

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Філософський факультет**  
**Кафедра історії філософії**

**«Затверджено»**  
на засіданні кафедри історії філософії  
філософського факультету  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 29 серпня 2023 р.)

Завідувач кафедри



Дахній А. Й.

**Силабус з навчальної дисципліни**  
**«ФІЛОСОФІЯ МОВИ»,**  
**що викладають в межах ОПП «Філософія»**  
**другого (магістерського) рівня вищої освіти для здобувачів**  
**зі спеціальності 033 – Філософія**

**Силабус курсу «Філософія мови»  
2023–2024 навчального року**

<b>Назва курсу</b>	Філософія мови
<b>Адреса викладання курсу</b>	філософський факультет ЛНУ імені Івана Франка
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	філософський факультет, кафедра історії філософії
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Філософія, 033 Філософія
<b>Викладач курсу</b>	Синиця Андрій Степанович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри історії філософії
<b>Контактна інформація викладачів</b>	філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	щоп'ятниці, 16:00-17:00 год. (філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу)
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="https://filos.lnu.edu.ua/department/history-of-philosophy">https://filos.lnu.edu.ua/department/history-of-philosophy</a>
<b>Інформація про курс</b>	Навчальна дисципліна «Філософія мови» є вибіркоvim компонентом циклу професійної та практичної підготовки освітньо-професійної програми «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти, яку викладають у третьому семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
<b>Коротка анотація курсу</b>	Курс розроблено для вивчення основ філософського аналізу мови, її синтаксичного, семантичного і прагматичного аспектів. Звернено увагу на значення мови у процесі розвитку філософської думки і на її важливість для розуміння сутності основних концепцій аналітичної і континентальної філософії. Окреслено здобуток українських мислителів у межах лінгвофілософського підходу до мови.
<b>Мета та завдання курсу</b>	Метою вивчення вибіркової дисципліни «Філософія мови» є розвиток і вдосконалення логіко-семантичних і прагматико-комунікаційних навичок професійного філософування, відповідного вимогам часу і новітньої філософської думки. Завдання курсу: 1. З'ясувати предмет, функції та методологію філософії мови. 2. Проаналізувати історико-філософські аспекти дослідження мови. 3. Оволодіти поняттєвим апаратом філософії мови. 4. Окреслити основи лінгвістичного повороту у філософії. 5. Дослідити особливості концепцій логічного та лінгвістичного аналізу мову. 6. Проаналізувати основи логічної прагматики. 7. Встановити взаємозв'язки мовної і когнітивної проблематики.
<b>Література для вивчення дисципліни</b>	<b>Основна література:</b> 1. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики: підручник. Київ, 2009. С. 186–194. 2. Бацевич Ф. С. Філософія мови: історія лінгвофілософських учень. Київ: Академія, 2008. С. 7–33, 112–117, 139–152, 195–213.

3. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. § 4.01–5.1. С. 37–52.
4. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 92–110.
5. Габермас Ю. Дії, мовленнєві акти, мовленнєві інтеракції та життєвий світ / пер. з нім. А. Єрмоленка. Єрмоленко А. М. Комунікативна практична філософія: підручник. Київ: Лібра, 1999. С. 287–324.
6. Гайдеггер М. Сутність мови / пер. з нім. В. Кам'янця. Гайдеггер М. Дорогою до мови. Львів: Літопис, 2007. С. 135–184.
7. Гадамер Г.-Г. Істина і метод. Том 1: Герменевтика І: Основи філософської герменевтики / пер. з нім. О. Мокровольського. Київ: Юніверс, 2000. С. 355–375.
8. Гетьє Е. Чи є знанням обґрунтоване та істинне переконання? / пер. з англ. А. Синиці. Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 31–34.
9. Грайс Г. П. Значення / пер. з англ. Я. Петіка та Д. Сепетого. Humanitarian Vision. 2021. Vol. 7, No. 2. P. 51–56.
10. Гупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.
11. Ділі Дж. Основи семіотики / пер. з англ. А. Карася. Львів: Арсенал, 2000. С. 74–81.
12. Еверет Д. Походження мови. Як ми навчилися говорити / пер. з англ. Г. Шпака. Київ: Наш формат, 2019. 344 с.
13. Карнап Р., Ган Г., Нейрат О. Наукове світорозуміння – Віденський гурток / пер. з нім. Я. Шрамка та О. Панафідіної. Актуальні проблеми духовності: зб. наук. праць. 2012. Вип. 13. С. 97–114.
14. Краус М. Платон / пер. з нім. А. Богачова. Класики філософії мови: від Платона до Ноама Хомського / упорядник Т. Борше. Київ: Курс, 2008. С. 15–33.
15. Куайн В. В. О. Дві догми емпіризму / пер. з англ. В. Циби та І. Івашенка. Sententiae. 2015. № 2(32). С. 9–26. DOI: <https://doi.org/10.22240/sent33.02.009>.
16. Олег Шепетяк. Лекції з філософії: Філософія мови. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=OapWAn\\_VrPs](https://www.youtube.com/watch?v=OapWAn_VrPs).
17. Олексюк С. Про природу і предмет так званого сприйнятєвого судження. Іваник С. Степан Олексюк – учень Казимежа Твардовського. Львів, 2012. С. 147–177.
18. Платон. Кратил (уривок 427d–435e) / пер. з давньогрец. П. Содомори. Sententiae. 2018. № 2(37). С. 108–140. URL: <https://doi.org/10.22240/sent37.02.108>.
19. Потєбня О. Думка й мова / пер. М. Зубрицької. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 1996. С. 25–39.

20. Рассел Б. Мистецтво раціонального припущення / пер. з англ. О. Панафідіної та Я. Шрамка. Актуальні проблеми духовності: зб. наук. праць. 2017. Вип. 18. С. 81–97.
21. Святий Августин. Сповідь / пер. з лат. Ю. Мушака. Київ: Основи, 1999. С. 10.
22. Селарс В. Деякі зауваги про Кантову теорію досвіду / пер. з англ. В. Циби та І. Іваценка. *Sententiae*. 2015. № 2(32). С. 27–40. DOI: <https://doi.org/10.22240/sent33.02.027>.
23. Синиця А. С. Лінгвістичний поворот у філософії: критичний аналіз. *Схід*. 2017. № 2 (148). С. 100–104.
24. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 16–74, 79–142, 166–179, 211–226.
25. Синиця А. С. Логіка: навч. посібник. Львів: ЛДУФК, 2012. С. 33–37.
26. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 117–201, 202–251, 288–303.
27. Сомс С. Істина, значення і розуміння / пер. з англ. У. Луц. Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 67–87.
28. Сосюр Ф. Курс загальної лінгвістики / пер. з франц. А. Корнійчука та К. Тищенка. Київ: Основи, 1998. С. 18–36.
29. Стівенсон Л. Вітгенштайнова трансцендентальна дедукція й Кантів аргумент приватної мови / пер. з англ. В. Циби. *Sententiae*. 2016. № 2(35). С. 142–158. DOI: <https://doi.org/10.22240/sent35.02.142>.
30. Столнейкер Р. Прагматика / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 40–60.
31. Твардовський К. До питання класифікації психічних явищ / пер. з польс. О. Гончаренко. Казимир Твардовський. Вибрані праці / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 537–547.
32. Твардовський К. Теорія суджень / пер. з польс. С. Іваника. Казимир Твардовський. Вибрані праці / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 583–612.
33. Фуко М. Археологія знання / пер. з франц. В. Шовкуна. Київ: Основи, 2003. С. 125–138.
34. Хомський Н. Три чинники формування мови / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO / за наук. ред. В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 501–548.
35. Циба В. Епістемологічний словник Селарса. *Sententiae*. 2015. № 2(32). С. 41–50. DOI: <https://doi.org/10.22240/sent33.02.041>.
36. Циба В. Самосвідомість і об'єктивність: два підходи, один розв'язок. *Sententiae*. 2016. № 2(35). С. 162–165. DOI: <https://doi.org/10.22240/sent35.02.162>.
37. Grice H. P. *Logic and Conversation. Syntax and Semantics*. New York: Academic Press, 1975. Vol. 3 / eds.: P. Cole, J. L. Morgan. P. 41–58.
38. The Philosophy of Language URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tgfhP9hFtmw&t>.

**Додаткова:**

1. Алексюк І. Філософія мови. Традиція аналітичної філософії. Київ: Цент навчальної літератури, 2021. 320 с.
2. Бацевич Ф. С. «Роздуми про мову» Ноама Хомського. *Хомський Н. Роздуми про мову*. Львів: Ініціатива, 2000. С. 9–24.
3. Васильченко А. А. Проблема інтенціональності дії в сучасній аналітичній філософії. *Дух і літера*. 2002. № 11–12. С. 144–158.
4. Дротянюк Л. Г. Філософські проблеми мовознавства: посібник. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2002. 161 с.
5. Йосипенко О. М. Вітгенштайн та феноменологія: контрверзи французької інтерпретації. *Sententiae*. 2021. № 3(40). С. 68–82.
6. Потебня О. Слово і його властивості. Мовлення й розуміння. *Потебня О. Естетика і поетика слова: збірник / упоряд., вступ. ст., приміт. І. В. Іваньо, А. І. Колодної; пер. А. Колодної*. Київ: Мистецтво, 1985. 302 с.
7. Професор Флорій Бацевич про філософську критику природної мови. URL: <https://lnu.edu.ua/profesor-florij-batsevych-pro-filosofsku-krytyku-pryrodoj-movu/>.
8. Синиця А. С. Концепція мовного значення Ч. С. Пірса з погляду аналітичної філософії. Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Серія: «Філософські науки». 2010. Вип. 28. С. 38–42.
9. Синиця А. С. Мовні вирази і смисли в контексті проблематики філософії штучного інтелекту. *Гілея*. 2015. Вип. 101. С. 317–320.
10. Страуд Б. Трансцендентальні аргументи / пер. з англ. В. Циби та І. Іващенко. *Sententiae*. 2015. № 2(32). С. 51–63. DOI: <https://doi.org/10.22240/sent33.02.051>.
11. Хомський Н. Роздуми про мову / пер. з англ. О. П. Кошового. Львів: Ініціатива, 2000. 352 с.
12. Austin J. L. The Meaning of a Word. *Logic and Philosophy for Linguists: A Book of Readings* / J. M. E. Moravcsik (ed.). The Hague: Mouton Publishers, 1975. P. 187–202. DOI: <https://doi.org/10.1515/9783111546216-012>.
13. Ayer A. J. *Language, Truth and Logic*. Harmondsworth: Penguin Books, 1971. 208 p.
14. Carnap R. *Meaning and Necessity*. Chicago: University of Chicago Press. 1956. VIII, 210 p.
15. Davidson D. *Communication and Convention*. Synthese. 1984. Vol. 59, No. 1. P. 3–17.
16. Davies M. Foundational Issues in the Philosophy of Language. *The Blackwell Guide to the Philosophy of Language* / M. Devitt & R. Hanley (eds). Malden, Mass.: Blackwell, 2008. P. 19–40.
17. Kripke S. A. *Naming and Necessity*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1980. 172 p.
18. Putnam H. Meaning and Reference. *The Journal of Philosophy*. Vol. 70, No. 19. P. 699–711.
19. Russell B. Logical Atomism. *Russell B. Logic and Knowledge. Essays 1901–1950* / ed. R. C. Marsh. London: Allen & Unwin, 1956. P. 323–343.

	<p>20. Searle J. R., Vanderveken D. Foundations of Illocutionary Logic. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. XI, 227 p.</p> <p>21. Strawson P. F. Grammar and Philosophy. Proceedings of the Aristotelian Society. New Series. 1969–1970. Vol. 70. P. 1–20.</p> <p>22. Synytsia A. Pragmatization of Narrative in Wittgenstein’s Later Philosophy: A Modern Perspective. Organon F. Vol. 29, No. 3. P. 327–347.</p> <p>23. Synytsia A. Pragmatic Interpretation of Knowledge in Wittgenstein’s Later Philosophy. Philosophy. 2020. Vol. 29, No. 3. P. 231–239.</p> <p>24. The Linguistic Turn: Recent Essays in Philosophical Method / R. Rorty (ed.). Chicago: University of Chicago Press, 1967. 393 p.</p> <p>25. Wittgenstein L. On Certainty / trans. from germ. by D. Paul &amp; G. E. M. Anscombe; G. H. von Wright, G. E. M. Anscombe (eds). Oxford: Blackwell, 1969. VII, 90 p.</p> <p><b>Інтернет-ресурси:</b></p> <p>1. Навчально-методичний кабінет філософії, ауд. 205 Головного корпусу ЛНУ імені Івана Франка. (Містить друковані видання).</p> <p>2. Наукова бібліотека ЛНУ імені Івана Франка, м. Львів, вул. Драгоманова, 5. (Містить друковані видання і надає доступ до баз даних Web of Science і Scopus).</p> <p>3. PhilPapers. URL: <a href="https://philpapers.org/">https://philpapers.org/</a>. (Містить, зокрема, бібліографію з Philosophy of Language / В. Brogaard (ed.), класифіковану за різними підрозділами).</p> <p>4. Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2022 Edition) / Edward N. Zalta &amp; Uri Nodelman (eds). URL: <a href="https://plato.stanford.edu/">https://plato.stanford.edu/</a>. (Містить фахові філософські статті, зокрема з різноманітних питань філософії мови).</p> <p>5. YouTube. URL: <a href="https://www.youtube.com/">https://www.youtube.com/</a>. (Містить численні відеоматеріали з питань філософії мови).</p>
<b>Тривалість курсу</b>	90 год.
<b>Обсяг курсу</b>	36 годин аудиторних занять. З них 18 годин лекцій, 18 годин практичних занять та 54 години самостійної роботи
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>Після завершення цього курсу студент буде:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Знати: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Особливості логічного та лінгвістичного аналізу.</li> <li>2. Історико-філософські виміри філософської рефлексії щодо мови.</li> <li>3. Зміст понять смислу і значення, референції, інтенціоналів та екстенціоналів, мовних ігор, мовленнєвих актів, прагматичні аспекти істини, розрізняти мову і мовлення, означувати комунікативну функцію мови тощо.</li> <li>4. Специфіку підходів до аналізу мови в аналітичній і континентальній філософії.</li> </ul> </li> <li>- Вміти: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Оперувати лінгвофілософською термінологією.</li> <li>2. Застосовувати набуті знання з філософії мови у процесі філософської рефлексії.</li> <li>3. Визначати вагомість внеску філософів минулого минулого, зокрема й українських, у поступ філософської думки.</li> </ul> </li> </ul>

	<p>4. Використовувати логічний і лінгвістичний аналіз у процесі дослідження філософських текстів.</p> <p>5. Критично зіставляти різні підходи до філософського аналізу мови, виявляючи їхні сильні і слабкі сторони.</p> <p>Вивчення дисципліни уможливило досягнення таких інтегральної, загальних і фахових компетентностей згідно з ОПП «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти:</p> <p>ІК. Здатність розв'язувати задачі дослідницького й інноваційного характеру у сфері філософії та гуманітаристики.</p> <p>ЗК2. Здатність спілкуватися іноземною мовою.</p> <p>ЗК4. Здатність проводити досліджень на відповідному рівні.</p> <p>ФК1. Здатність використовувати історико-філософську й соціокультурну спадщину в осмисленні та розв'язанні дослідницьких проблем.</p> <p>ФК2. Усвідомлення зв'язків філософської спеціалізації з іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками.</p> <p>ФК3. Здатність формулювати та аргументувати актуальні філософські ідеї, доказово й обґрунтовано викладати результати дослідження.</p> <p>Знання і вміння, яких набуває студент, конкретизують досягнення таких результатів навчання згідно з ОПП «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти:</p> <p>РН1. Здійснювати інтелектуальний пошук, виявляти і критично осмислювати актуальні проблеми сучасної філософської думки, розробляти їх в рамках власного філософського дослідження.</p> <p>РН2. Знати і використовувати фаховий словник та філософські засоби для донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефаківців, зокрема до осіб, які навчаються.</p> <p>РН3. Вміти реконструювати історичний поступ світової філософії, еволюцію філософських ідей і проблем.</p> <p>РН7. Критично осмислювати, аналізувати та оцінювати філософські тексти, застосовувати релевантні методи їх аналізу та інтерпретації.</p> <p>РН8. Розуміти зв'язки філософії з іншими напрямками філософського дискурсу та іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками.</p>
<b>Ключові слова</b>	мова, мовлення, смисл, значення, референція, істина, комунікація, мовні ігри, мовленнєвий акт
<b>Формат курсу</b>	Очний
	Проведення лекцій, практичних занять та консультацій для кращого розуміння тем
<b>Теми</b>	Додаток (Схема курсу)
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	залік у кінці семестру, усний
<b>Пререквізити</b>	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з логіки, історії філософії, англійської мови
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	Словесні (лекція, семінар, дискусія), наочно-образні (презентація, відеолекція), інтерактивні (робота у малих групах, брейнстормінг), навчально-пізнавальні (самостійна робота, творчо-пошукові завдання), онлайн-навчання (на платформі Moodle).
<b>Необхідне обладнання</b>	програмне забезпечення для доступу до Moodle, мережі Інтернет, перегляду відео у форматі mp4, прочитання текстів в форматі pdf, DjVu.

<p><b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b></p>	<p>Оцінювання за 100-бальною шкалою, з яких 45 балів – експрес-опитування, 25 балів – презентація індивідуального навчально-дослідного завдання, 10 балів – активна робота на практичних заняттях, 20 балів – підсумкове оцінювання.</p> <p><b>Письмові роботи:</b> очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (експрес-контролі, презентація, контрольний замір).</p> <p><b>Академічна доброчесність:</b> очікується, що студенти виконуватимуть роботи самостійно, без застосування чат-ботів зі штучним інтелектом, покликатимуться на фахові джерела й не втручатимуться в роботу інших студентів. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату, фальсифікації чи обману. <b>Відвідання занять</b> (лекцій і практичних) є обов’язковим. У разі неможливості відвідати заняття студенти зобов’язані проінформувати викладача. Письмові роботи мають бути виконані вчасно. <b>Література.</b> Рекомендована література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем винятково в освітніх цілях, без права передачі третім особам. Окрім рекомендованої літератури, заохочується також використання інших джерел з філософії мови.</p> <p><b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали набрані на практичних заняттях, самостійній роботі, контрольному замірі знань. При цьому обов’язково зважають на активність студента на заняттях; недопустимими є будь-які форми списування, пропуски, запізнення, користування мобільним телефоном і іншими технічними пристроями в непов’язаних із навчанням цілях, несвоєчасне виконання поставлених завдань. Порушення академічної доброчесності не толерується.</p>
<p><b>Питання до заліку чи екзамену</b></p>	<p>Залікові вимоги:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття філософії мови.</li> <li>2. Мова як предмет філософського дослідження.</li> <li>3. Мова і мовлення.</li> <li>4. Лінгвофілософська концепція В. фон Гумбольдта.</li> <li>5. Структуралістська філософія мови: внесок Ф. де Сосюра.</li> <li>6. Гіпотези лінгвістичної відносності, лінгвістичної додатковості і лінгвістичної універсальності.</li> <li>7. Мовна проблематика в добу античності.</li> <li>8. Ідеї аналізу мови в епоху Середньовіччя.</li> <li>9. Ключові семантичні ідеї Нового часу.</li> <li>10. Поняття лінгвістичного повороту у філософії.</li> <li>11. Поняття логічної семантики в Готтлоба Фреге.</li> <li>12. Теорія типів Бертрана Рассела.</li> <li>13. Поняття ідеальної мови у філософії «раннього» Людвіга Вітгенштайна.</li> <li>14. Теорія судження у філософській школі К. Твардовського.</li> <li>15. Неопозитивістський підхід до питань синтаксису і семантики мови.</li> <li>16. Герменевтичний підхід до мови.</li> <li>17. Феноменологічна концепція мови.</li> <li>18. Концепт мови в екзистенціалізмі.</li> <li>19. Семіотична інтерпретація мови.</li> <li>20. Поняття мови в комунікативній філософії.</li> </ol>



	<ol style="list-style-type: none"> <li>21. Ідеї логічної прагматики.</li> <li>22. Філософія лінгвістичного аналізу.</li> <li>23. Поняття мовних ігор.</li> <li>24. Структура мовленнєвих актів.</li> <li>25. Іntenціоналістські концепції мови.</li> <li>26. Лінгвофілософський, когнітивний, соціально-каузальний, психофізичний й інтегральний аспекти референції.</li> <li>27. Співвідношення понять смислу і значення в лінгвістичній філософії.</li> <li>28. Прагматичні аспекти поняття істини.</li> <li>29. Правила і їхня роль у процесі фіксування мовних значень.</li> <li>30. Парадокс скептика.</li> <li>31. Генеративно-трансформаційна граматики Ноама Хомського.</li> <li>32. Поняття мови думки (менталізу).</li> <li>33. Символьне вираження смислів у філософії штучного інтелекту.</li> <li>34. Співвідношення понять мови і свідомості.</li> <li>35. Постмодерністський підхід до мови.</li> <li>36. Лінгвофілософська концепція О. Потебні.</li> <li>37. Ідеї філософії мови Д. Овсянико-Куликовського.</li> <li>38. Новітні дослідження мови в аналітичній філософії.</li> </ol>
<b>Опитування</b>	Щоб оцінити якість курсу, по його завершенню буде запропоновано анкету-оцінку.

### ДОДАТОК (Схема курсу)

Тиж./ год.	Тема, план	Форма діяльності (заняття)	Джерела (основні)	Завдання (самостійна робота), год.	Термін виконання
1 тиж., 6 год.	<p><b>Тема 1. Філософія мови, її предмет і завдання</b></p> <p>1. Мова як об'єкт філософського дослідження.</p> <p>2. Науковий і філософський підходи до дослідження мови.</p> <p>3. Філософія мови як наука і навчальна дисципліна.</p> <p>4. Ключові поняття філософії мови і напрями лінгвофілософських досліджень.</p>	Лекція	<p>1. Бацевич Ф. С. Філософія мови: історія лінгвофілософських учень. Київ, 2008. С. 7–33.</p> <p>2. Еверет Д. Походження мови. Як ми навчилися говорити / пер. з англ. Г. Шпака. Київ: Наш формат, 2019. С. 301–326.</p> <p>3. Олег Шепетяк. Лекції з філософії: Філософія мови. URL: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=OapWAn_VrPs">https://www.youtube.com/watch?v=OapWAn_VrPs</a>.</p> <p>4. The Philosophy of Language URL: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=tgfhP9hFtmw&amp;t">https://www.youtube.com/watch?v=tgfhP9hFtmw&amp;t</a>.</p>	<p>1. Самостійне опрацювання і конспектування основних джерел до практичного заняття 1.</p> <p>2. Ознайомитися з додатковими джерелами до теми 1 «Філософія мови, її предмет і завдання» і до теми 2 «Особливості дослідження мови в історії філософії».</p> <p>3. Підготуватися до експрес-опитування по лекціях 1 і 2.</p> <p>4. Студенту, що обрав тему доповіді чи есе до практичного заняття 1, підготувати презентацію виступу на семінар, а іншим студентам продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь в обговоренні.</p>	1 тиж.
	<p><b>Тема 2. Особливості дослідження мови в історії філософії</b></p> <p>1. Мовна проблематика в добу античності.</p> <p>2. Ідеї аналізу мови в середньовічних ученнях номіналізму і реалізму.</p> <p>3. Ключові семантичні ідеї Нового часу.</p>	Лекція	<p>1. Бацевич Ф. С. Філософія мови: історія лінгвофілософських учень. Київ, 2008. С. 34–58.</p> <p>1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів, 2013. С. 16–69.</p>		
	<p><i>Практичне заняття 1.</i></p> <p><b>Витоки філософії</b></p>	Семінар,	<p>1. Краус М. Платон / пер. з нім. А. Богачова. <i>Класики філософії</i></p>		

	<p><b>мови:</b> <b>лінгвофілософські</b> <b>вчення Платона й</b> <b>Святого Августина</b></p> <p>1. Критика суб'єктивізму й релятивізму Платоном. 2. Значення ідей філософії мови Платона. 3. Августиніанська теорія значення. 4. Критика августиніанської теорії значення Л. Вітгенштайном.</p>	експрес-опитування	<p><i>мови: від Платона до Ноама Хомського / упорядник Т. Борше. Київ: Курс, 2008. С. 15–33.</i></p> <p>2. Платон. Кратил (уривок 427d–435e) / пер. з давньогрец. П. Содомори. <i>Sententiae</i>. 2018. № 2(37). С. 108–140. URL: <a href="https://doi.org/10.22240/sent37.02.108">https://doi.org/10.22240/sent37.02.108</a>.</p> <p>3. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. <i>Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження</i>. Київ: Основи, 1995. С. 92–110.</p> <p>4. Святий Августин. Сповідь / пер. з лат. Ю. Мушака. Київ, 1999. С. 10.</p>		
2 тиж., 6 год.	<p><b>Тема 3. Поняття</b> <b>лінгвістичного</b> <b>повороту у філософії</b></p> <p>1. Методологічний підхід. 2. Формалістський підхід. 3. Градуальний підхід. 4. Холістичний підхід.</p> <p><i>Практичне заняття 2.</i> <b>Ідеї філософії мови у</b> <b>Львівській школі</b> <b>Твардовського й</b> <b>Віденському гуртку</b></p>	Лекція	<p>1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів, 2013. С. 69–74.</p> <p>2. Синиця А. С. Лінгвістичний поворот у філософії: критичний аналіз. Схід. 2017. № 2 (148). С. 100–104.</p>	<p>1. Самостійне опрацювання і конспектування основних джерел до практичних занять 2 і 3.</p> <p>2. Ознайомитися з додатковими джерелами до теми 3 «Поняття лінгвістичного повороту у філософії».</p> <p>3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 3.</p> <p>4. Студенту, що обрав тему доповіді чи есе до практичних занять 2 чи 3, підготувати презентацію виступу на семінар, а іншим студентам продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь в обговоренні.</p>	2 тиж.
		Семінар, експрес-опитування, презентація	<p>1. Твардовський К. Теорія суджень / пер. з польс. С. Іваника. <i>Казимир Твардовський. Вибрані праці / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 583–612.</i></p>		

<p>1. Класифікація психічних явищ за К. Твардовським. 2. Логічний і психологічний аспекти теорії суджень. 3. Судження і внутрішній досвід. 4. Види суджень.</p>		<p>2. Твардовський К. До питання класифікації психічних явищ / пер. з польс. О. Гончаренко. <i>Казимир Твардовський. Вибрані праці</i> / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 537–547. 3. Карнап Р., Ган Г., Нейрат О. Наукове світорозуміння – Віденський гурток / пер. з нім. Я. Шрамка та О. Панафідіної. <i>Актуальні проблеми духовності: зб. наук. праць</i>. 2012. Вип. 13. С. 97–114.</p>	<p>9 год.</p>	
<p><i>Практичне заняття 3.</i> <b>Мова в континентальній філософії</b> 1. Мова і мовлення за Ф. де Сосюром. 2. Особливості інтерпретації сутності мови за М. Гайдеггером. 3. Дефініція висловлювання за М. Фуко.</p>	<p>Семінар, експрес-опитування, презентація</p>	<p>1. Гайдеггер М. Сутність мови / пер. з нім. В. Кам'яця. <i>Гайдеггер М. Дорогою до мови</i>. Львів: Літопис, 2007. С. 135–184. 2. Сосюр Ф. Курс загальної лінгвістики / пер. з франц. А. Корнійчука та К. Тищенко. Київ, 1998. С. 18–36. 3. Фуко М. Археологія знання / пер. з франц. В. Шовкуна. Київ, 2003. С. 125–138.</p>		

3 тиж., 6 год.	<p><b>Тема 4. Особливості інтерпретації мови в континентальній філософії</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Феноменологічний підхід до мови.</li> <li>2. Семіотичний аналіз мови.</li> <li>3. Герменевтична концепція мови.</li> <li>4. Комунікативна філософія і мова.</li> </ol>	Лекція	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бацевич Ф. С. Філософія мови: історія лінгвофілософських учень. Київ, 2008. С. 139–152.</li> <li>2. Габермас Ю. Дії, мовленнєві акти, мовленнєві інтеракції та життєвий світ / пер. з нім. А. Єрмоленка. Єрмоленко А. М. Комунікативна практична філософія: підручник. Київ, 1999. С. 287–324.</li> <li>3. Гадамер Г.-Г. Істина і метод. Том 1: Герменевтика I: Основи філософської герменевтики / пер. з нім. О. Мокровольського. Київ, 2000. С. 355–375.</li> <li>4. Ділі Дж. Основи семіотики / пер. з англ. А. Карася. Львів, 2000. С. 74–81.</li> <li>5. Синиця А. С. Логіка: навч. посібник. Львів: ЛДУФК, 2012. С. 33–37.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Самостійне опрацювання і конспектування основних джерел до практичного заняття 4.</li> <li>2. Ознайомитися з додатковими джерелами до теми 4 «Особливості інтерпретації мови в континентальній філософії» і до теми 5 «Логічний аналіз мови».</li> <li>3. Підготуватися до експрес-опитування по лекціях 4 і 5.</li> <li>4. Студенту, що обрав тему доповіді чи есе до практичного заняття 4, підготувати презентацію виступу на семінар, а іншим студентам продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь в обговоренні.</li> </ol> <p style="text-align: right;">9 год.</p>	3 тиж.
	<p><b>Тема 5. Логічний аналіз мови</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Розрізнення смислу і значення у Г. Фреге.</li> <li>2. Поняття логічного атомізму Б. Рассела.</li> <li>3. Логічний аналіз мови «раннього» Л. Вітгенштайна.</li> <li>4. Логіко-семантична концепція Р. Карнапа.</li> </ol>	Лекція	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бацевич Ф. С. Філософія мови: історія лінгвофілософських учень. Київ, 2008. С. 112–117.</li> <li>2. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів, 2013. С. 79–142.</li> </ol>		

	<p><i>Практичне заняття 4.</i>  <b>Ключові поняття логічного аналізу</b>  1. Раціональне припущення (за Б. Расселом).  2. Висловлювання як картина дійсності в інтерпретації «раннього» Л. Вітгенштайна.  3. Новітні дослідження з логічного аналізу: поняття істини, значення і розуміння у С. Сомса.</p>	<p>Семінар, експрес-опитування, презентація</p>	<p>1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. <i>Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження</i>. Київ: Основи, 1995. § 4.01–5.1. С. 37–52.  2. Рассел Б. Мистецтво раціонального припущення / пер. з англ. О. Панафідіної та Я. Шрамка. <i>Актуальні проблеми духовності</i>: зб. наук. праць. 2017. Вип. 18. С. 81–97.  3. Сомс С. Істина, значення і розуміння / пер. з англ. У. Луц. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. Синиці. Львів, 2014. С. 67–87.</p>		
4 тиж., 6 год.	<p><b>Тема 6. Лінгвістичний аналіз мови</b>  1. Поняття буденної мови.  2. Концепція мовної гри у «пізнього» Л. Вітгенштайна.  3. Значення слова за Дж. Остіном.  4. Мовленнєві акти за Дж. Серлем.</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики: підручник. Київ, 2009. С. 186–194.  2. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів, 2013. С. 166–179, 211–226.  3. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів, 2017. С. 117–201.</p>	<p>1. Самостійне опрацювання і конспектування основних джерел до практичних занять 5 і 6.  2. Ознайомитися з додатковими джерелами до теми 6 «Лінгвістичний аналіз мови».  3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 6.  4. Студенту, що обрав тему доповіді чи есе до практичних занять 5 чи 6, підготувати презентацію виступу на семінар, а іншим студентам продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь в обговоренні.</p>	4 тиж.
	<p><i>Практичне заняття 5.</i>  <b>Логічні аспекти обґрунтування й істини (за Едмундом</b></p>	<p>Семінар, експрес-опитування, презентація</p>	<p>1. Гетьє Е. Чи є знанням обґрунтоване та істинне переконання? / пер. з англ. А. Синиці. Антологія сучасної</p>	9 год.	

<p><b>Гетьє та Анілом Гуптою)</b>  1. Проблема обґрунтування знань.  2. Суть дисквотаційної теорії.  2. Концепт істини.  3. Генеративний, синтанксичний та інференційний підходи до значення «істинного».</p>		<p>аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. Синиці. Львів, 2014. С. 31–34.  2. Гупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.</p>		
<p><i>Практичне заняття б.</i>  <b>Переосмислення філософії Канта засобами лінгвістичної філософії</b>  1. Поняття теорії досвіду й істини як умови пізнання у Вілфрида Селарса.  2. Відмінність між трансцендентальною та емпіричною лінгвістикою.  3. Леслі Стівенсон про філософію Канта й Вітгенштайна.  4. Лінгвістичні аспекти самосвідомості й об’єктивності.</p>	<p>Семінар, експрес-опитування, презентація</p>	<p>1. Селарс В. Деякі зауваги про Кантову теорію досвіду / пер. з англ. В. Циби та І. Іващенко. <i>Sententiae</i>. 2015. № 2(32). С. 27–40. DOI: <a href="https://doi.org/10.22240/sent33.02.027">https://doi.org/10.22240/sent33.02.027</a>.  2. Стівенсон Л. Вітгенштайнова трансцендентальна дедукція й Кантів аргумент приватної мови / пер. з англ. В. Циби. <i>Sententiae</i>. 2016. № 2(35). С. 142–158. DOI: <a href="https://doi.org/10.22240/sent35.02.142">https://doi.org/10.22240/sent35.02.142</a>.  3. Циба В. Епістемологічний словник Селарса. <i>Sententiae</i>. 2015. № 2(32). С. 41–50. DOI: <a href="https://doi.org/10.22240/sent33.02.041">https://doi.org/10.22240/sent33.02.041</a>.  4. Циба В. Самосвідомість і об’єктивність: два підходи, один розв’язок. <i>Sententiae</i>. 2016. № 2(35). С. 162–165. DOI:</p>		

			<a href="https://doi.org/10.22240/sent35.02.162">https://doi.org/10.22240/sent35.02.162</a>			
5 тиж., 6 год.	<b>Тема 7. Прагматика мови</b> 1. Аналітична епістемологія В. В. О. Куайна. 2. Істина з погляду прагматики. 3. Прагматизація поняття референції. 4. Прагматизація смислу і значення. 5. Правила і їхнє значення для фіксування мовних значень.	Лекція	1. Куайн В. В. О. Дві догми емпіризму / пер. з англ. В. Циби та І. Іващенко. <i>Sententiae</i> . 2015. № 2(32). С. 9–26. DOI: <a href="https://doi.org/10.22240/sent33.02.009">https://doi.org/10.22240/sent33.02.009</a> . 2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів, 2017. С. 117–201.	1. Самостійне опрацювання і конспектування основних джерел до практичного заняття 7. 2. Ознайомитися з додатковими джерелами до теми 7 «Прагматика мови» і до теми 8 «Мова і свідомість». 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекціях 7 і 8. 4. Студенту, що обрав тему доповіді чи есе до практичного заняття 7, підготувати презентацію виступу на семінар, а іншим студентам продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь в обговоренні.	5 тиж.	
	<b>Тема 8. Мова і свідомість</b> 1. Психофізична проблема і мова. 2. Аналітичний вимір концепту інтенціональності. 3. Генеративно-трансформаційна граматики Н. Хомського. 4. Гіпотеза про мову думки.	Лекція	1. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів, 2017. С. 202–251, 288–303.			9 год.
	<i>Практичне заняття 7.</i> <b>Іntenціоналістська теорія мови Г. П. Грайса</b> 1. Поняття значення.	Семінар, експрес-опитування, презентація	1. Грайс Г. П. Значення / пер. з англ. Я. Петіка та Д. Сепетого. <i>Humanitarian Vision</i> . 2021. Vol. 7, No. 2. P. 51–56.			



	2. Критика каузальної теорії значення. 3. Лінгвістичні і нелінгвістичні наміри. 4. Поняття імплікатур.		2. Grice H. P. <i>Logic and Conversation. Syntax and Semantics</i> . New York: Academic Press, 1975. Vol. 3 / P. Cole & J. L. Morgan (eds). P. 41–58.		
6 тиж., 6 год.	<b>Тема 9. Внесок українських мислителів у розвиток філософії мови</b> 1. Філософія мови О. Потебні. 2. Лінгвофілософська концепція Д. Овсянико-Куликовського. 3. Дослідження мовної проблематики серед представників українського крила Львівсько-Варшавської школи. 4. Здобутки і перспективи сучасної української лінгвофілософської думки.	Лекція	1. Бацевич Ф. С. Філософія мови: історія лінгвофілософських учень. Київ, 2008. С. 195–213. 2. Олексюк С. Про природу і предмет так званого сприйняттявого судження. Іваник С. Степан Олексюк – учень Казимежа Твардовського. Львів, 2012. С. 147–177. 3. Потебня О. Думка й мова / пер. М. Зубрицької. <i>Слово. Знак. Дискурс</i> . Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 1996. С. 25–39.	1. <i>Самостійне опрацювання і конспектування основних джерел до практичних занять 8 і 9.</i> 2. <i>Ознайомитися з додатковими джерелами до теми 9 «Внесок українських мислителів у розвиток філософії мови».</i> 3. <i>Підготуватися до експрес-опитування по лекції 9.</i> 4. <i>Студенту, що обрав тему доповіді чи есе до практичних занять 8 чи 9, підготувати презентацію виступу на семінар, а іншим студентам продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь в обговоренні.</i> 5. <i>Підготуватися до контрольного опитування.</i>  9 год.	6 тиж.
	<b>Практичне заняття 8. Прагматика мови за Робертом Столнейкером</b> 1. Логічна прагматика. 2. Співвідношення семантики і прагматики.	Семінар, експрес-опитування, презентація	1. Столнейкер Р. <i>Прагматика</i> / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. Синиці. Львів, 2014. С. 40–60.		

	3. Поняття пресупозиції. 4. Прагматичні двозначності.				
	<i>Практичне заняття 9.</i> <b>Філософія лінгвістики</b> 1. Біолінгвістична перспектива лінгвофілософських досліджень. 2. Спадковість як фактор формування мови. 3. Значення досвіду для формування мови. 4. Принципи аналізу даних та структурної архітектури як неспецифічні для мовної здатності.	Семінар, експрес-опитування, контрольне опитування	1. Хомський Н. Три чинники формування мови / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за наук. ред. В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 501–548.		
Разом		36 год.: 18 год. лекцій, 18 годин практичних занять		54 год. самостійна робота	
Разом 90 годин.					