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**КОГНІТИВНА ВІЙНА: БИТВА ЗА ЛЮДСЬКИЙ РОЗУМ**

Термін когнітивна війна набуває популярності буквально останні роки, до того більш поширеними був термін інформаційна війна. Це повʼязано з тим, що набула популярності когнітологія, яка надала інструментарій для осмислення цього виду війни, з іншого боку, тому що політичні гравці почали значно активніше застосовувати інструменти саме когнітивної війни. Деякі дослідники вважають, що 21 століття буде століттям когнітивних воєн. Тому варто, на мою думку, розібратися, що це за війна, в чому її відмінність від інших незбройних видів воєн, чи існують засоби протидії.

Термін "когнітивна війна" почала з'являтись на початку 2000-х років, але датою його офіційного визнання та включення до документів військових доктрин можна вважати появу на сайті NATO Review статті від 20 травня 2021 року, створеної колективом професорів університету Джон Гопкінса та Імператорського коледжу Лондона: «Протидія когнітивній війні: усвідомлення та стійкість».

Автори дають наступне визначення: «У когнітивній війні людський розум стає полем бою (це, так зване, шосте поле бою, пʼять попередніх – це земля, вода, повітря, космос і кіберпростір). Мета когнітивної війни полягає в тому, щоб змінити не тільки те, що люди думають, але й те, як вони думають і діють. Успішно проведена, вона формує і впливає на індивідуальні й групові переконання та поведінку на користь тактичних або стратегічних цілей агресора. У своїй крайній формі вона може розколоти й фрагментувати ціле суспільство так, що воно більше не матиме колективної волі протистояти намірам супротивника» [1].

Із визначення в цій статті стає зрозуміло, що когнітивна війна – це широкий термін і до нього можна зарахувати дуже багато явищ, які мають місце в сучасній політиці. Зрештою, світову політику можна окреслити як сферу боротьби за когнітивні впливи, які подекуди переростають у війни. Такі змагання за вплив завжди мали місце, але раніше вони вирішувалися за допомогою зброї, тоді як зараз – в інформаційну добу втілюються в дійсність слова Маршала Маклюена: «Істинно тотальна війна - це війна за допомогою інформації".

Окрім когнітивної війни вживають також терміни інформаційна війна, семантична, наративна, культурна. Три останні мають особливе значення в контексті російсько-української війни.

Інформаційна війна – форма протиборства між суб'єктами (державами, блоками, партіями тощо), що передбачає інформаційний вплив на населення з використанням засобів масової інформації, комп'ютерних мереж тощо з метою формування відповідної суспільної думки, підриву морального духу як усього суспільства, так і окремих його інституцій. Суттєвим є розрізнення інформаційної війни першого і другого поколінь. Цілі останньої є близькими до цілей когнітивної війни, це є:

* створення атмосфери бездуховності й аморальності, негативного відношення до цінностей чи культурної спадщини противника (сіється відчуття розгубленості, безпорадності – тоді виникає потреба «сильної руки»);
* дестабілізація політичних відносин між партіями, об'єднаннями й рухами з метою провокації конфліктів, розпалення недовіри, підозрілості, загострення політичної боротьби, провокування репресій проти опозиції і навіть громадянської війни;
* підрив міжнародного авторитету держави,
* маніпулювання суспільною свідомістю соціальних груп населення країни з метою створення політичної напруженості та хаосу;
* нанесення збитків життєво важливим інтересам держави в політичній, економічній, оборонній та інших сферах.

Висновок про те. що Росія веде семантичну війну (війну смислів) Росія можна зробити зі слів Антона Вайно – глави адміністрації президента: «Це війна за право давати речам імена, яка є вищим рівнем війни». В семантичній війні беруть участь не тільки засоби масової інформації, а вся культура та особливо література. Росія використовувала і використовує культуру як засіб експансії і як спосіб просунути свої наративи. Для нас проблема у тому, що Захід за інерцією часто продовжує оперувати тими наративами, він довго не був готовий переглядати вже сформовані шаблони, хоча тектонічні зсуви в цьому напрямку вже відбулися.

Росія створила ряд міфів для внутрішнього і зовнішнього вжитку, завоювавши довіру в легковірної, в тому числі західної публіки, яка не проводила роботи по деконструкції цих міфів: про велику російську культуру, про загадкову російську душу, про країну, що перемогла фашизм. В контексті семантичної війни важливу роль відіграє мова, тому Росія активно використовує мовні засоби впливу: навішування ярликів, вживання слів-кліше – нацисти, денацифікація, нацистська влада, гейропа, ліберасти і так далі. Це все працювало і продовжує працювати на семантичному рівні, який дуже важливий при підготовці до війни.

Термін наративна війна часто вживає Оксана Забужко. В 2022 році вийшла її книга «Найдовша подорож», метою якої було змінити наратив щодо війни, дати Заходу зрозуміти, де і чому вони прогледіли зростання монстра, пояснити, що це не війна Путіна, а війна Росії, яку вона веде звичними для неї способами – «навʼязати противникові таку картину світу, в якій він не здатен був би у випадку загрози прийняти адекватне рішення в інтересах власної безпеки» [2]. Росії це вдається шляхом створення свого міфологізованого наративу і постійного просування його всіма доступними способами як для внутрішньої аудиторії, так і зовнішньої. О. Забужко акцентує увагу на такому понятті як «полуда» - фантастичному вмінні Росії затьмарювати розум і наганяти страху навіть на інтелектуалів, політиків, керівників великих держав. Досягає вона цього напряму інсталюючи міфи, блефуючи, зманюючи грішми і впевненістю в правильності своєї картини світу.

Як бачимо, існує багато назв для позначення впливу на людське мислення та розум, кожна з яких розкриває той чи інший важливий аспект. Нас однак має турбувати питання, чи вдасться виграти цю битву за розум і які заходи слід здійснити, щоб відстояти право розуму на самостійне та усвідомлене прийняття рішень? Першим кроком має стати усвідомлення проблеми: «Належний захист вимагає принаймні усвідомлення того, що йде когнітивна війна». Важливі зміни мають відбутися в освіті, яка має бути націлена на формування громадянської свідомості та відповідальності за свою позицію. Важливим є формування навиків критичного мислення. Для України також критично потрібним є вироблення правильної політики по відношенню до власної історії, мови, національної ідентичності та культури, яка є тим наративом, що захищає нас від впливу російських когнітивних атак.
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