

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Львівський національний університет імені Івана Франка

Філософський факультет  
Кафедра теорії та історії політичної науки

**Затверджено**  
На засіданні кафедри  
теорії та історії політичної науки філософського факультету  
Львівського національного університету імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 31. 08. 2022 р.)

Завідувач кафедри  проф. Шипунов Г.В..

**Силабус з навчальної дисципліни**  
**«Політичний дискурс та дискурс-аналіз»,**  
**що викладається в межах ОПП «Політологія»**  
**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів**  
**зі спеціальності 052 «Політологія»**  
**2022 рік вступу**

<b>Назва дисципліни</b>	Політичний дискурс та дискурс-аналіз
<b>Адреса викладання дисципліни</b>	м. Львів, Львівський національний університет імені Івана Франка, вул. Університетська 1, 79000
<b>Факультет та кафедра, за якими закріплена дисципліна</b>	Філософський факультет, кафедра теорії та історії політичної науки
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» Спеціальність 052 «Політологія»
<b>Викладачі дисципліни</b>	Гарбадин Андрій Стефанович, кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії політичної науки ЛНУ ім. І. Франка
<b>Контактна інформація викладачів</b>	Електронна адреса: <a href="mailto:andriy.garbadyn@lnu.edu.ua">andriy.garbadyn@lnu.edu.ua</a> Сторінка викладача: <a href="https://filos.lnu.edu.ua/employee/harbadyn-a-s">https://filos.lnu.edu.ua/employee/harbadyn-a-s</a> Місце знаходження: Львів, Львівський національний університет імені Івана Франка, вул. Університетська 1, ауд. 204
<b>Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються</b>	Щосереди, 13.00-14:00 год. (філософський факультет, кафедра теорії та історії політичної науки, ауд. 204). У день проведення лекцій/семінарських занять. Також можливі он-лайн консультації через засоби віддаленого відео- й аудіозв'язку та емейлінг на електронну адресу викладача.
<b>Сторінка дисципліни</b>	<a href="https://filos.lnu.edu.ua/academics/bachelor/curriculum-politology">https://filos.lnu.edu.ua/academics/bachelor/curriculum-politology</a>
<b>Інформація про дисципліну</b>	Навчальна дисципліна «Політичний дискурс та дискурс-аналіз» є вибірковою дисципліною циклу професійної і практичної підготовки першого (бакалаврського рівня) вищої освіти з спеціальності 052 «Політологія» для освітньої програми «Політологія», яка викладається в 8 семестрі в обсязі 3,5 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). Програма курсу розділена на дві складові: перша передбачає ознайомлення з специфікою та різноманіттям підходів та методи дискурс-аналізу, друга – можливостями використання дискурс-аналізу при дослідженні політичних процесів. Курс спрямований не лише на формування розуміння теоретичної складової, тобто можливостей використання дискурс-аналізу в політичній науці, але й забезпечує практичною складовою, тобто спрямований на формування у студентів навичок використання дискурс-аналізу в політологічних дослідженнях.
<b>Коротка анотація дисципліни</b>	Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам навчального процесу необхідні знання про підхід дискурс-аналізу, методики, що до нього належать, та особливості їх застосування при вивченні політики. Політичний процес є динамічним виразником політичної системи суспільства, тому саме аналіз політичних процесів дозволяє зрозуміти особливості розвитку політичних інститутів, місце людини в політиці, стан та особливості розвитку політичної свідомості та культури населення. Курс дає знання, необхідні для фахівців в сфері політичного аналізу, публічної політики політичного консультування. Об'єкт курсу – політичний дискурс. Предмет курсу – методика дискурс-аналізу.
<b>Мета та цілі дисципліни</b>	Метою навчального курсу «Політичний дискурс і дискурс-аналіз» є сформувати у студентів навички використання різних методи дискурс-аналізу для дослідження політичних процесів на основі глибинного розуміння теорії дискурс-аналізу.
<b>Література для вивчення дисципліни</b>	Основна література:  1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на

- прикладі ідеологічного дискурсу). *Молодий вчений*, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21>
2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.
  3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.
  4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.
  5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.
  6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.
  7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «Ї». 1990. №4.
  8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.
  9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.
  10. Al-Hejin, B. (2012). Linking Critical Discourse Analysis with Translation Studies. *Journal of Language and Politics*, Vol. 11, no.3. 311-35
  11. Bamberg M., Andrews M. Considering counter narratives: narrating, resisting, making sense / M. Bamberg, M. Andrews. - Amsterdam: John Benjamin Publishing Company, 2004. - 385 p.
  12. Dijk T.A. van. *Discourse Studies* / T.A. Dijk // A Multidisciplinary Introduction, Discourse as Social Interaction. - London: Sage, 1997. - vol. 2. — P. 258.
  13. Gumul, E. (2010). Explicitating Political Discourse. In Schäffner, C., Bassnett, S. (eds.) *Political Discourse, Media and Translation*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing. 94-115.
  14. Martin J.R. Positive discourse analysis: solidarity and change / J.R. Martin // *Revista Canaria de Estudios tagleses*. 49 (Special issue on Discourse Analysis at Work: Recent Perspectives in the Study of Language and Social Practice)/ James Martin. - Tenerife, 2004. - P. 179-200.
  15. Martin J.R. Interpersonal Meaning, Persuasion and Public Discourse: Packing Semiotic Punch / J.R. Martin // *Australian Journal of Linguistics*: 15.1 (1995). - P. 33-67.
  16. Rogers R. Critical discourse analysis in education: a review of the literature / R. Rogers // *Review of Educational Research*, 75 (3), 2005. - P.365-416.

**Додаткова література:**

17. Schrijver, I., Van Vaerenbergh, L., & Van Waes, L. (2017). An exploratory study of transediting in students' translation processes. *HERMES - Journal of Language and Communication in Business*. 25 (49). 99. doi:10.7146/hjlc.v25i49.97740

	<p>18. Bielsa, E. &amp; Bassnett, S. Translation in Global News. London and New York: Routledge, 2009. 162 p.</p> <p>19. Aktan, O. &amp; Nohl, A. (2010). International Trans-Editing: Typical INTERCULTURAL communication strategies at the BBC World SERVICE Turkish Radio. Journal of Intercultural Communication.</p> <p>Електронні джерела:</p> <p>21. <a href="https://core.ac.uk/download/pdf/83099762.pdf">https://core.ac.uk/download/pdf/83099762.pdf</a></p> <p>22. <a href="http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v31/part_2/10.pdf">http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v31/part_2/10.pdf</a></p> <p>23. <a href="https://www.researchgate.net/publication/351676865_KRITICNIJ_DISKURS-ANALIZ_V_PEREKLADI_MAS-MEDIJNIIH_TEKSTIV">https://www.researchgate.net/publication/351676865_KRITICNIJ_DISKURS-ANALIZ_V_PEREKLADI_MAS-MEDIJNIIH_TEKSTIV</a></p>
<b>Тривалість курсу</b>	1 семестр / 105 годин
<b>Обсяг курсу</b>	Загалом 105 годин, зокрема 39 годин аудиторних занять. З них: 26 годин лекцій, 13 годин практичних занять та 66 годин самостійної роботи.
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p><i>Спеціальні (фахові) компетентності:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- здатність застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.</li> <li>- здатність аналізувати взаємодію політичних акторів та інститутів, владу та урядування, політичні системи та режими, політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування.</li> <li>- здатність застосовувати теорії та методи прикладної політології, політичних комунікацій, спеціальних політологічних дисциплін у професійній діяльності.</li> </ul> <p><i>Програмні результати навчання:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.</li> <li>- Застосовувати теорії та методи прикладної політології, політичних комунікацій, спеціальних політологічних дисциплін у професійній діяльності.</li> <li>- Конструювати дизайн, розробляти програму та виконувати політологічні дослідження з використанням сучасних методів, технологій та інструментарію політичного аналізу.</li> </ul> <p>Після завершення цього курсу студент буде:</p> <p><i>Знати:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Знати і розуміти принципи політичного дискурсу та дискурс-аналізу.</li> <li>- Основні тенденції розвитку політичного дискурсу та методологічні аспекти його дослідження.</li> </ul> <p><i>Вміти:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Аналізувати політичні процеси з позиції їх дискурсивної природи.</li> <li>- Конструювати схеми дискурсивних моделей політичної реальності.</li> <li>- Застосовувати принципи дискурс-аналізу у дослідженні політичних процесів.</li> <li>- Аналізувати політичну реальність крізь призму дискурс-аналізу.</li> </ul>

<b>Ключові слова</b>	Дискурс-аналіз, політичний процес, політичний розвиток, теорія дискурсу, критичний дискурс-аналіз, дискурсивна психологія.
<b>Формат курсу</b>	Очний
<b>Аудиторні особливості курсу</b>	Проведення практичних/семінарських занять, розрахункових робіт та консультацій для кращого розуміння тем дисципліни.
<b>Теми</b>	Детально див. Додаток «Схему курсу»
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	Залік в кінці семестру. Форма заліку – підсумковий бал виводиться на підставі роботи протягом семестру, підготовки до семінарських занять.
<b>Пререквізити</b>	Для вивчення курсу «Політичний дискурс і дискурс-аналіз» студенти потребують базових знань із дисциплін «Філософія», «Політичний процес», «Філософія політики», «Політичний аналіз та прогнозування».
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	Презентації, лекції, колаборативне навчання (групові проекти, спільні розробки, групові розрахункові роботи, навчальні спільноти, тьюторство і т.д.), проектно-орієнтоване навчання, дискусія, семінари, самостійна робота, аналіз статистичних баз даних. Навчальні методи: пояснювально-ілюстративний, частково-пошуковий, інтерактивний, активізації навчання. Он-лайн навчання (на платформах ZOOM та Microsoft Teams).
<b>Необхідне обладнання</b>	Вивчення курсу потребуватиме залучення персонального комп'ютера. Для курсу не потрібно спеціалізованого програмного забезпечення (хоча воно може використовуватись за бажанням). Тим не менше, потрібне впевнене користування загальноживаними програмами й операційними системами. Також для курсу бажане володіння мінімальними знаннями іноземних мов (хоча б англійської). Програмне забезпечення для доступу до платформ ZOOM та Microsoft Teams.
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням: практичні/самостійні тощо – 50% семестрової оцінки (максимальна кількість балів – 50); захист магістерської роботи на кафедрі – 50% семестрової оцінки (максимальна кількість балів – 50). Підсумкова максимальна кількість балів упродовж семестру – 100. <b>Письмові та проектні роботи:</b> Очікується, що студенти отримають за бажання можливість написати протягом семестру 1 есе. <b>Академічна доброчесність:</b> Очікується, що роботи студентів будуть їхніми оригінальними міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування і втручання в роботу інших студентів становлять приклади академічної недоброчесності. Виявлення ознак цього є підставою для не зарахування роботи студента викладачем. <b>Відвідування занять</b> є обов'язковою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції та практичні заняття курсу. Також студенти зобов'язані дотримуватися всіх термінів, визначених для виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. <b>Література.</b> Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до самостійного пошуку оригінальних джерел. <b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали, набрані на поточному навчанні, і бали за виконання різного роду завдань. При цьому, обов'язково враховуються присутність на заняттях й активність студента під час практичного заняття.
<b>Питання до курсу (модулю чи на контрольні роботи)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття та підходи до розуміння дискурсу.</li> <li>2. Поняття та теорії комунікації.</li> <li>3. Поняття тексту, інтертекстуальності та інтерпретації.</li> <li>4. Теорія соціального конструктивізму.</li> <li>5. Поняття дискурс-аналізу.</li> </ol>

	6. Витоки дискурс-аналізу. 7. Філософський та лінгвістичний підходи до дискурс-аналізу. 8. Підходи в дискурс-аналізі. 9. Загальні положення теорії дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф. 10. Теорія соціального у Е. Лакло і Ш. Муфф 11. Ідентичність та група у теорії Е. Лакло і Ш. Муфф. 12. Можливості застосування теорії дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф в прикладних політологічних дослідженнях. 13. Критичний дискурс-аналіз, його особливості. 14. Критичний дискурс-аналіз Н. Феркло. 15. Тривимірна модель Н. Феркло. 16. Дизайн та методи дослідження дискурсу в критичному дискурс-аналізі 17. Поняття та головні напрями дискурсивної психології. 18. Концепції поглядів, самостей та ідентичностей у різних підходах дискурсивної психології 19. Рефлексивність у дискурсивній психології 20. Методи дослідження Уетералла і Поттера, Удікомба та Уофіта та їх відмінності 21. Соціолінгвістичний дискурс-аналіз 22. Особливості історичного дискурс-аналізу 23. Творення текстів за допомогою соціолінгвістичного та історичного дискурс-аналізу 24. Етнометодологія та дослідження текстів 25. Наративна семіотика. 26. Критика ідеології. Критичний характер дослідження. 27. Об'єктивне та об'єктивоване знання. Відносність знання. 28. Можливості поєднання методик дискурс-аналізу.
<b>Опитування</b>	Анкету-оцінку для оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

### Додаток. Схема курсу «Політичний дискурс та дискурс-аналіз»

Тиж. / год	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література / Ресурси в інтернеті	Завдання, год.	Термін виконання
<b>Тиж. 1. 2</b> <b>акад. год.</b>	<b>Тема 1: Витоки та категорії дискурсивної теорії.</b> Поняття та основні підходи до розуміння дискурсу Дискурс та теорії комунікації Поняття тексту, інтертекстуальності та інтерпретації Теорія соціального конструктивізму та дискурс	Лекція	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i> , 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a>  2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», <i>Вісник Харківського національного університету імені</i>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тижень

В. Н. Карзіна.  
Серія «Філософія.  
Філософські перипетії»,  
0(57), 2017 р. с. 58-68. doi:  
10.26565/2226-0994-2017-57-  
9.

3. Бодріяр Ж.  
Символічний обмін і  
смерть. – Львів:  
Кальварія, 2004. 376 с.

4. Еко У. Інтерпретація та  
історія. Маятник Фуко.  
Львів: «Літопис», 1998. С.  
637 – 650.

5. Еко У.  
Надінтерпретація текстів  
Маятник Фуко. Львів:  
«Літопис», 1998. С. 650 –  
664.

6. Кривенко С. Дискурс-  
аналіз політичних  
процесів: різноманітність  
підходів. Вісник  
Львівського університету.  
Серія філософсько-  
політологічні студії. 2014.  
Вип. 4. С. 170-176.

7. Барт Р. Від твору до  
тексту. Незалежний  
культурологічний часопис  
«І». 1990. №4.

8. Колісник Ю. Текст і  
дискурс: проблеми  
дефініцій. Вісник  
Національного  
університету «Львівська  
політехніка» Серія  
«Проблеми Української  
Термінології». 2010. №  
675.

9. Нагорна Л. Політична  
мова і мовна  
політика. Діапазон  
можливостей політичної  
лінгвістики. Київ:

			Світогляд, 2005. 315 с.		
Тиж. 2. 5 акад. год.	<b>Тема 2: Поняття та витоки дискурс-аналізу.</b> Поняття дискурс-аналізу Витоки дискурс-аналізу Філософський та лінгвістичний підходи до дискурс-аналізу Від мовної системи до дискурсу Підходи в дискурс-аналізі	Лекція, дискусія, робота в групах.	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», <i>Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії»</i>, 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. <i>Символічний обмін і смерть.</i> – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. <i>Інтерпретація та історія. Маятник Фуко.</i> Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. <i>Надінтерпретація текстів Маятник Фуко.</i> Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. <i>Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів.</i> <i>Вісник Львівського університету.</i></p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тижень

			<p>Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «Ї». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 3. 2 акад. год.	<p><b>Тема 3. Теорія дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф.</b></p> <p>Загальні положення теорії дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф</p> <p>Теорія соціального у Е. Лакло і Ш. Муфф</p> <p>Ідентичність та група.</p> <p>Можливість застосування теорії дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф в прикладних політологічних дослідженнях</p>	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 4. 4 акад. год.	<p><b>Тема 4. Критичний дискурс-аналіз</b></p> <p>Особливості критичного дискурс-аналізу</p> <p>Основні представники критичного дискурс-аналізу. Відмінності між підходами Критичний дискурс-аналіз Н. Ферклау. Тривимірний модель.</p>	Дискусія, груповий а робота	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.

3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.

4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.

5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.

6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.

7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.

8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.

9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної

			лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.		
<b>Тиж. 5. 2</b> <b>акад. год.</b>	<b>Тема 5. Дискурсивна психологія</b> Основні напрями дискурсивної психології Концепції поглядів, самостей та ідентичностей у різних підходах дискурсивної психології Рефлексивність в дискурсивній психології	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», <i>Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії»</i>, 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. <i>Символічний обмін і смерть</i>. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. <i>Інтерпретація та історія. Маятник Фуко</i>. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. <i>Надінтерпретація текстів Маятник Фуко</i>. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. <i>Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів</i>. <i>Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії</i>. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. <i>Від твору до тексту</i>. <i>Незалежний культурологічний часопис «І»</i>. 1990. №4.</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
<p><b>Тиж. 6.</b> <b>2</b> <b>акад. год.</b></p>	<p><b>Тема 6.</b> <b>Соціолінгвістичний дискурс-аналіз</b> Витоки та принципи соціолінгвістичного дискурс-аналізу Соціальна приналежність та мовлення. Вплив соціальних груп на індивіда. Творення текстів за допомогою соціолінгвістичного дискурс-аналізу</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 –</p>	<p>Самостійна робота по темі 4 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 7. 2 акад. год.	<p><b>Тема 7. Можливості поєднання методик дискурс-аналізу при дослідженні політики</b></p> <p>Принцип тріангуляції та проблема об'єктивності дискурс-аналізу</p> <p>Поєднання дискурс-аналізу з кількісними методиками дослідження (контент-аналіз, статистичні методики)</p> <p>Етнометодологія та дослідження текстів.</p> <p>Поєднання дискурс-аналізу та нарративної семіотики в дослідженні політичних текстів.</p>	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
<b>Тиж. 8. 2 акад. год.</b>	<b>Тема 8. Критичне соціально-конструкціоністське дослідження Соціал-конструктивістські</b>	Лекція	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i> ,	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

<p>основи дискурс-аналітичного дослідження Критика ідеології. Критичний характер дослідження Об'єктивність та об'єктивоване знання. Дискурс-аналіз та відносність знання</p>		<p>2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська</p>		
--	--	---	--	--

			політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675. 9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.		
<b>Тиж. 9. 2 акад. год.</b>	<b>Тема 9. Дискурс- аналіз історичних процесів.</b> Особливості формування історичного дискурсу: ідеологічність та об'єктивність. Принцип історизму в аналізі політичного дискурсу Вплив історії на політичні процеси сучасності: дискурсивний вимір	Лекція Дискус ія	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i> , 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a>  2. Мухіна, О. М. «Дискурс- аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57- 9.  3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.  4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650. 5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.  6. Кривенко С. Дискурс- аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 10. 2 акад. год.	<p><b>Тема 10. Використання дискурс-аналізу при дослідженні трансформаційних процесів</b></p> <p>Політична модернізація та трансформаційні процеси в сучасних політичних системах</p> <p>Ретроспективний та перспективний аналізи трансформаційних процесів.</p> <p>Процеси демократизації в пострадянських країнах: політичний дискурс та формування свідомості</p>	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 11. 2 акад. год.	<p><b>Тема 11. Дискурс-аналіз процесів прийняття політичних рішень</b></p> <p>Процес прийняття політичних рішень: етапи та особливості.</p> <p>Особливості дискурс-аналізу юридичних документів.</p> <p>Проект політичного рішення. Медіадискурс та освітлення процесів прийняття політичного рішення</p>	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.

3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.

4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.

5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.

6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.

7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.

8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.

9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон

			можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.		
Тиж. 12. 2 акад. год.	<b>Тема 12. Використання дискурс-аналізу для дослідження політичної участі громадян: конвенційні форми участі</b> Поняття конвенційних форм політичної участі Вплив політичного дискурсу на повсякденну свідомість індивідів Політична діяльність як об'єкт дискурс-аналізу	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>«І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 13. 4. акад. год.	<p><b>Тема 13. Вибори як об'єкт дискурс-аналізу</b></p> <p>Передвиборча кампанія як дискурс</p> <p>PR-технології у формуванні політичного дискурсу в виборчому процесі;</p> <p>Політична реклама</p>	Дискусія, групов а робота	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів:</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>«Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 14. 2 акад. год.	<p><b>Тема 14. Використання дискурс-аналізу для дослідження політичної участі громадян: неконвенційні форми участі</b></p> <p>Поняття неконвенційних форм політичної участі Протестні форми участі: способи використання дискурс-аналізу Використання дискурс-аналізу при дослідженні тероризму</p>	Семінарське заняття, дискусія	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi:</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «Ї». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
<b>Тиж. 15. 2 акад.</b>	<b>Тема 15. Революція та переворот як об'єкти дискурс-аналізу.</b> Використання дискурс-	Семінарське заняття	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

<p><b>год.</b></p>	<p>аналізу для дослідження масових форм політичної участі; Медіадискурс як мобілізаційний механізм революційних процесів Дослідження методів маніпуляції натовпом</p>		<p>дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», <i>Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії»</i>, 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. <i>Символічний обмін і смерть</i>. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. <i>Інтерпретація та історія. Маятник Фуко</i>. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. <i>Надінтерпретація текстів Маятник Фуко</i>. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. <i>Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів</i>. <i>Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії</i>. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. <i>Від твору до тексту</i>. <i>Незалежний культурологічний часопис «І»</i>. 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. <i>Текст і дискурс: проблеми дефініцій</i>. <i>Вісник Національного</i></p>		
--------------------	---	--	---	--	--

			<p>університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
<p><b>Тиж. 16.</b> <b>2</b> <b>акад.</b> <b>год.</b></p>	<p><b>Тема 16. Дискурс-аналіз міжнародних політичних процесів</b> Особливості міжнародних політичних процесів сучасності. Дипломатичний текст як об'єкт дискурс-аналізу. Порівняльний метод в дослідженні медіадискурсів різних держав</p>	<p>Дискусія, групов а робота</p>	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <a href="https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21">https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</a></p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність</p>	<p>Самостійна робота по темі 6 год</p>	<p>1-2 тижень</p>

			<p>підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
--	--	--	---	--	--