

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка

Філософський факультет
Кафедра теорії та історії політичної науки

Затверджено
На засіданні кафедри
теорії та історії політичної науки філософського факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка (протокол № 1 від 31. 08. 2022 р.)

Завідувач кафедри  проф. Шипунов Г.В..

**Силабус з навчальної дисципліни
«Політичні міфи та символи»,
що викладається в межах ОПП «Політологія»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів
зі спеціальності 052 «Політологія»**

2019 року вступу

Львів 2022

Назва дисципліни	Міжнародні конфлікти в XXI ст.
Адреса викладання дисципліни	м. Львів, Львівський національний університет імені Івана Франка, вул. Університетська 1, 79000
Факультет та кафедра, за якими закріплена дисципліна	Філософський факультет, кафедра теорії та історії політичної науки
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» Спеціальність 052 «Політологія»
Викладачі дисципліни	Гарбадин Андрій Стефанович, кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії політичної науки
Контактна інформація викладачів	Електронна адреса: andriy.garbadyn@lnu.edu.ua Сторінка викладача: https://filos.lnu.edu.ua/employee/harbadyn-a-s Місце знаходження: Львів, Львівський національний університет імені Івана Франка, вул. Університетська 1, ауд. 204
Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються	Щосереди, 13.00-14:00 год. (філософський факультет, кафедра теорії та історії політичної науки, ауд. 204). У день проведення лекцій/семінарських занять. Також можливі он-лайн консультації через засоби віддаленого відео- й аудіозв'язку та емейлінг на електронну адресу викладача.
Сторінка дисципліни	https://filos.lnu.edu.ua/course/politychni-mify-ta-symvoly
Інформація про дисципліну	Дисципліна «Політичні міфи та символи» належить до переліку дисциплін вільного вибору студента. Вона забезпечує особистісний і професійний розвиток студента та спрямована на формування ефективного теоретичного рівня застосування методів семіотики для дослідження політичної реальності. У межах даного курсу вивчаються знаки та знакові системи як основа комунікації. Особлива увага приділяється природі політичних символів як одиниць здійснення політичної комунікації та ключових елементів політичної культури будь-якого суспільства. Дисципліна викладається в 8 семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
Коротка анотація дисципліни	Програма навчальної дисципліни «Політичні міфи та символи» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів спеціальності «Політологія». Предметом вивчення навчальної дисципліни є політичний міф як символічна форма політики та його трансформації в сучасному медіа-середовищі. В запропонованому курсі міф розглядається у філософсько-політичному аспекті, передусім, як символічна форма культури, яка певним чином структурує політичне життя, інтегрує смисли, задаючи парадигми людській діяльності. Курс присвячений розгляду основних етапів теоретичного осмислення міфу, систематизації та критичному аналізу

	<p>провідних концепцій міфу від античності до постмодерного дискурсу, висвітлюються структура та функції міфів, особлива увага приділяється аналізу історичних трансформацій міфу та виявленню міфологічних нарацій у сучасній культурі (у ЗМІ, політиці, ідеології, кінематографі, відеоіграх, літературі та мистецтві тощо).</p>
<p>Мета та цілі дисципліни</p>	<p>Метою викладання навчальної дисципліни «Політичні міфи та символи» - дати знання щодо природи знаків та знакових систем, їх ролі у політичній комунікації, поглибити знання про політичні символи як елемент політичної культури.</p>
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p>Основна література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765. 2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76. 3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86. 4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298. 5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000. 6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с. 7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с. 8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с. 9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с 10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с 11. Соссюр Ф. Курс загальної лінгвістики / Ф. де Соссюр. – К., 1998. – 228 с. 12. Berger A. Sings in Contemporary Culture: An Introduction to Semiotics / A. Berger. – Sheffield Publishing Company, 2009. – 126 p. 13. Semiotics: An Introductory Anthology. – London: Hutchinson, 2006. – 184 p. <p>Додаткова література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jackson B. S. Making Sense in Law: Linguistic, Psychological and Semiotic Perspectives / B. S. Jackson. – Liverpool, UK : Deborah Charles Publications, 1995. – 516 p.

	<p>2. Jackson B. S. Semiotics and Legal Theory / B. S. Jackson. – London : Routledge & Kegan Paul, 1985. – 238 p.</p> <p>3. Kevelson R. The law as a system of signs / R. Kevelson. – N. Y. ; London : Plenum Press, 1988. – 331 p.</p> <p>4. Verenich V. Semiotic models of legal argumentation / V. Verenich. – Tartu : University of Tartu Press, 2014. – 249 p.</p> <p>Интернет-ресурси:</p> <p>1. https://www.academia.edu/7798928/Political_Semiotics</p> <p>2. https://semio2014.org/en/an-outline-for-a-theory-of-political-semiotics</p> <p>3. https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/sem-2018-0097/html</p>
Тривалість курсу	1 семестр / 90 годин
Обсяг курсу	Загалом 90 годин, зокрема 52 годин аудиторних занять. З них: 26 годин лекцій, 26 годин практичних занять та 38 годин самостійної роботи.
Очікувані результати навчання	<p>У результаті успішного проходження курсу студент набуде:</p> <p><i>Спеціальні (фахові) компетентності:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Розуміння філософських, правових, соціокультурних та економічних основ політичного життя. - Розуміння теоретичних основ інтерпретації феноменів політичної еліти та лідерства, концепцій політичної поведінки та культури. - Знання та розуміння принципів аналізу політичної комунікації, її видів та форм, здатність застосувати на практиці комунікативні технології в політичній сфері. <p><i>Програмні результати навчання:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Встановлювати логічні зв'язки та аналізувати взаємозалежність між соціокультурними особливостями суспільства та розвитком його політичної системи. - Аналізувати основні напрямки та принципи розвитку політичних ідей, концептів та теорій, їх місця в загальній філософсько-науковій структурі політичного знання. - Аналізувати сучасні соціокультурні процеси та їх вплив на розвиток національних політичних систем та міжнародної системи.
Ключові слова	Семіотика, політика, семіологія, семіотика політики, політичний міф, політичний символ.
Формат курсу	Очний
Аудиторні особливості курсу	Проведення практичних/семінарських занять, розрахункових робіт та консультацій для кращого розуміння тем дисципліни.
Теми	Детально див. Додаток «Схему курсу»

<p>Підсумковий контроль, форма</p>	<p>Залік в кінці семестру.</p> <p>Форма заліку – усна, підсумковий бал виводиться на підставі роботи протягом семестру, підготовки до семінарських занять.</p>
<p>Пререквізити</p>	<p>Для вивчення курсу «Філософія», «Філософія політики», «Політичний дискурс та дискурс-аналіз», «Історія політичних вчень».</p>
<p>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</p>	<p>Презентації, лекції, колаборативне навчання (групові проекти, спільні розробки, групові розрахункові роботи, навчальні спільноти, тьюторство і т.д.), проектно-орієнтоване навчання, дискусія, семінари, самостійна робота, аналіз статистичних баз даних. Навчальні методи: пояснювально-ілюстративний, частково-пошуковий, інтерактивний, активізації навчання.</p>
<p>Необхідне обладнання</p>	<p>Вивчення курсу потребуватиме залучення персонального комп'ютера. Для курсу не потрібно спеціалізованого програмного забезпечення (хоча воно може використовуватись за бажанням). Тим не менше, потрібне впевнене користування загальнонавчаними програмами й операційними системами. Також для курсу бажане володіння мінімальними знаннями іноземних мов (хоча б англійської).</p>
<p>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</p>	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням: практичні/самостійні тощо – 50% семестрової оцінки (максимальна кількість балів – 50); відповідь на залікові питання – 50% семестрової оцінки (максимальна кількість балів – 50).</p> <p>Підсумкова максимальна кількість балів упродовж семестру – 100.</p> <p>Письмові та проектні роботи: Очікується, що студенти отримають за бажання можливість написати протягом семестру 1 есе.</p> <p>Академічна доброчесність: Очікується, що роботи студентів будуть їхніми оригінальними міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування і втручання в роботу інших студентів становлять приклади академічної недоброчесності. Виявлення ознак цього є підставою для не зарахування роботи студента викладачем.</p> <p>Відвідування занять є обов'язковою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції та практичні заняття курсу. Також студенти зобов'язані дотримуватися всіх термінів, визначених для виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.</p> <p>Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до самостійного пошуку оригінальних джерел.</p> <p>Політика виставлення балів. Враховуються бали, набрані на поточному навчанні, і бали за виконання різного роду завдань. При цьому, обов'язково враховуються присутність на заняттях й активність студента під час практичного заняття.</p>
<p>Питання до курсу (модулю чи на</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття міф, міфологія та міфотворчість. 2. Міф та міфотворчість у суспільних науках.

контрольні роботи)

3. Методологічні та теоретичні підходи у дослідженні міфу.
4. Закономірності функціонування міфу та його впливу на суспільну свідомість.
5. Сутність міфу як філософська проблема.
6. Функції політичного міфу.
7. Історична ретроспектива осмислення міфу
8. Концептуальний плюралізм у розумінні природи міфу та його ролі у культурі.
9. Психологічні джерела політичної міфології
10. Соціальні джерела політичної міфології
11. Релігійні джерела політичної міфології
12. Правові джерела політичної міфології
13. Технологія конструювання політичного міфу.
14. Міфологія як основа системи цінностей ідеології
15. Ідеологізація міфів
16. Релігійно-політична міфологія та ідеологія
17. Сучасні політичні міфи в ЄС та США
18. Сучасні політичні міфи країн Азії та Африки.
19. Традиції у загальноісторичному контексті.
20. Фактори взаємодії традиції та новації.
21. Взаємодія традицій та новацій в Україні
22. Взаємодія традицій та новацій у ЄС та США
23. Взаємодія традицій та новацій країн Азії та Африки.
24. Політичні традиції на формування політичної культури, роль політичних ідеологій у цьому процесі.
25. Вплив політичних традицій формування політичної культури України.
26. Вплив політичних традицій на формування політичної культури ЄС та США.
27. Вплив політичних традицій на формування політичної культури країн Азії та Африки.
28. Політичні традиції у європейському консерватизмі у Європі та США.
29. Політичні традиції в українському консерватизмі.
30. Політичні традиції у країнах Азії та Африки.
31. Традиція як єдність творчої та консервативної складової.
32. Взаємовідносини традиції та харизми

	33. Традиції як результат стереотипізації соціально-історичного досвіду
Опитування	Анкету-оцінку для оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

Додаток. Схема курсу «Політичний дискурс та дискурс-аналіз»

Тиж. / год	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література / Ресурси в інтернеті	Завдання, год.	Термін виконання
Тиж. 1. 4 акад. год.	Тема 1. Політична культура як знакова система. 1. Політична символіка у образотворчому мистецтві 2. Семіотика парадного портрета 3. Символічні атрибути «народності» у живописі та графіку 4. Політичні символи у релігійному живописі.	Лекція, дискусія, робота в групах.	1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765. 2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76. 3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86. 4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298. 5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000. 6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг.	Самостійна робота по темі 3 год	1-2 тиждень

			<p>– К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
Тиж. 2. 4 акад. год.	<p>Тема 2. Знаки політичної елітарності.</p> <p>1. Символічний дискурс громадянської поезії</p> <p>2. Символічні аспекти образу революціонера</p> <p>3. Семіотика соціалістичного реалізму</p>	Лекція, дискусія, робота в групах.	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер</p>	Самостійна робота по темі 3 год	1-2 тиждень

			<p>Г.-І. Герменевтика і поетика. К.,2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
--	--	--	--	--	--

<p>Тиж. 3.</p> <p>4 акад. год.</p>	<p>Тема 3. Знаки політичного лідерства.</p> <p>1. Державна символіка в архітектурі</p> <p>2. Національна та конфесійна символіка у міській та сільській архітектурі</p> <p>3. Політична символіка «місць пам'яті»</p>	<p>Лекція, дискусія, робота в групах.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765. 2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76. 3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86. 4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298. 5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000. 6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с. 7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с. 8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с. 9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с 10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. 	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>
--	--	---	---	--	--------------------

			<p>наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
<p>Тиж. 4. 4 акад. год.</p>	<p>Тема 4. Державна символіка.</p> <p>1. Принципи історичної та сучасної геральдики.</p> <p>2. Історичні символи у геральдиці сучасних держав.</p> <p>3. Елементи геральдики у символіці політичних партій та громадських рухів.</p>	<p>Лекція, дискусія, робота в групах.</p>	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец.</p>	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
<p>Тиж. 5.</p> <p>4 акад. год.</p>	<p>Тема 5. Семіотика імперії.</p> <p>1. Символи змін у зовнішній політиці імперій.</p> <p>2. Символи ліберальності та патріотичності внутрішньої політики.</p> <p>3. Економічні та технологічні досягнення як символи змін.</p>	<p>Лекція, дискусія, робота в групах.</p>	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у</p>	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
<p>Тиж. 6. 4 акад. год.</p>	<p>Тема 6. Семіотика національної державності.</p> <p>1. Револьюційна символіка.</p> <p>2. «Антиімперіалістична» символіка.</p> <p>3. "Внутрішній ворог" на плакаті.</p>	<p>Лекція, дискусія, робота в групах.</p>	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика,</p>	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
<p>Тиж. 7.</p> <p>4 акад. год.</p>	<p>Тема 7. Знак політичної опозиційності.</p> <p>1. Ключові символічні атрибути «політики пам'яті» пострадянського простору.</p> <p>2. Символіка військових меморіалів як політичних конфліктів</p> <p>3. Символізація "поворотних моментів" в історичному розвитку пострадянських держав</p>	<p>Лекція, дискусія, робота в групах.</p>	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк.</p>	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>– Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
<p>Тиж. 8.</p> <p>6 акад. год.</p>	<p>Тема 8. Знаки політичної толерантності.</p> <p>1. Філософські джерела поняття толерантності.</p> <p>2. Семіотичний аналіз символів толерантності.</p> <p>3. Семіотичний аспект сучасного політичного дискурсу толерантності.</p>	<p>Лекція, дискусія, робота в групах.</p>	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про</p>	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
Тиж. 9. 4 акад. год.	<p>Тема 9. Символічне супроводження політичного конфлікту.</p> <p>1. Семіотична концепція політичного конфлікту.</p> <p>2. Конфлікт як символ.</p> <p>3. Знаково-символічний контекст зовнішніх та внутрішніх конфліктів.</p> <p>4. Семіотична особливість політичних конфліктів.</p>	Лекція, дискусія, робота в групах.	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К.,2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. –</p>	Самостійна робота по темі 3 год	1-2 тиждень

			<p>К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
<p>Тиж. 10.</p> <p>4 акад. год.</p>	<p>Тема 10. Семіотика революціонізму.</p> <p>1. Символіка революційних рухів.</p> <p>2. Революція як символ.</p> <p>3. Міфологічність революційних процесів.</p> <p>4. Семіотичний аналіз «цілей революції».</p>	<p>Лекція, дискусія, робота в групах.</p>	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер</p>	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>Г.-І. Герменевтика і поетика. К.,2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
<p>Тиж. 11.</p> <p>4</p> <p>акад. год.</p>	<p>Тема 11. Семіотика реформаторства.</p> <p>1. Реформа як політичний символ.</p> <p>2. Семіотичне означення політичної зміни.</p>	<p>Лекція, дискусія, робота в групах.</p>	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і</p>	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

	<p>3. Міфологізація поняття «реформа».</p>		<p>смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К.,2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с</p>		
<p>Тиж. 12. 4</p>	<p>Тема 12. Знакове вираження громадянської позиції.</p>	<p>Лекція, дискусія, робота</p>	<p>1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків :</p>	<p>Самостійна робота по темі 3 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

<p>акад. год.</p>	<p>1. Громадянська позиція як результат семіозу.</p> <p>2. Символічна природа поняття «громадянство».</p> <p>3. Антропосеміоз і політична самоідентифікація.</p>	<p>в групах.</p>	<p>Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765.</p> <p>2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86.</p> <p>4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298.</p> <p>5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000.</p> <p>6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с.</p> <p>7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с.</p> <p>8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с.</p> <p>9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с</p> <p>10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. –</p>		
-----------------------	--	----------------------	--	--	--

			20 с		
Тиж. 13. 4. акад. год.	Тема 13. Семіотична інтерпретація ідеології. 1. Семіотика ідеології. 2. Міфологізація ідеологічних принципів. 3. Семіотичний контекст конструювання політичних ідеологій.	Лекція, дискусія, робота в групах.	1. Семіотика права // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2017. – Т. 2 : Філософія права. – С. 763–765. 2. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Л., 2004. – С. 42–76. 3. Гадамер Г.-Г. Актуальність прекрасного // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К., 2001. – С. 78-86. 4. Грабович Г. Тексти і маски / Г. Грабович. – К., 2005. – 277-298. 5. Ділі Дж. Основи семіотики / Дж. Ділі. – Львів, 2000. 6. Зонтаг С. Про фотографію / С. Зонтаг. – К., 2002. – 189 с. 7. Павлюк Л. Знак, символ, міф у масрвій комунікації / Л. Павлюк. – Львів, 2006. – 120 с. 8. Речицький В. Символічна реальність і право / В. Речицький. – Львів : ВНТЛ–Класика, 2006. – 732 с. 9. Романенко Ю. В. Образи смислоутворюючих чинників у функціонуванні соціальних систем : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра соц. наук : спец. 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / Ю. В. Романенко. – Київ, 2006. – 44 с 10. Чантурія А. В. Семіотичні аспекти дослідження соціальної реальності : автореф. дис. на здобуття наук.	Самостійна робота по темі 2 год	1-2 тиждень

			ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / А. В. Чантурія. – Київ, 2006. – 20 с		
--	--	--	---	--	--