

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Філософський факультет**  
**Кафедра історії філософії**

**Затверджено**  
на засіданні кафедри історії філософії  
філософського факультету  
Львівського національного університету імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 25 серпня 2022 р.)

Завідувач кафедри



Дахній А. Й.

**СИЛАБУС**  
з навчальної дисципліни  
**«ОСНОВИ АНАЛІТИЧНОЇ ФІЛОСОФІЇ»,**  
що викладається в межах ОПП «Політологія»  
другого (магістерського) рівня вищої освіти для здобувачів галузі знань 05 «Соціальні  
та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія»

**Силабус курсу «Основи аналітичної філософії»  
2021–2022 навчального року**

<b>Назва курсу</b>	Основи аналітичної філософії
<b>Адреса викладання курсу</b>	філософський факультет, ЛНУ імені Івана Франка
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	філософський факультет, кафедра історії філософії
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Соціальні та поведінкові науки, 052 «Політологія»
<b>Викладачі курсу</b>	Синиця Андрій Степанович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри історії філософії
<b>Контактна інформація викладачів</b>	філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	щоп'ятниці, 14.00–15.00 год. (філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу)
<b>Інформація про курс</b>	Навчальна дисципліна «Основи аналітичної філософії» є вибірковою дисципліною зі спеціальності «Політологія», яку викладають у другому семестрі першого року навчання в магістратурі в обсязі 3 кредитів (за Європейською кредитно-трансферною системою ECTS)
<b>Коротка анотація курсу</b>	Курс розроблено, щоб вивчити теорію й історію аналітичної філософії, дослідити специфіку аналітичної традиції філософування й з'ясувати новітні тенденції і перспективи розвитку цього одного з провідних напрямів сучасної світової філософської думки. Це дасть змогу застосовувати набуті знання у науково-професійній і навчальній діяльності.
<b>Мета та завдання курсу</b>	Метою вивчення нормативної дисципліни «Основи аналітичної філософії» є розвиток і вдосконалення професійної культури аналітичного філософування як невід'ємного елементу сучасного науково-філософського дискурсу. Завдання курсу: 1. З'ясувати специфіку предмета, методології та термінологічного апарату аналітико-філософських досліджень. 2. Дослідити витоки і передумови виникнення аналітичної філософії з огляду на лінгвістичний поворот у філософії. 3. Визначити особливості формалістських і неформалістських концепцій мови в аналітичній філософії. 4. Встановити причини і особливості прагматичного і когнітивного поворотів в аналітичній філософії. 5. Проаналізувати когнітивні аспекти філософії штучного інтелекту у контексті розвитку аналітичної традиції філософування. 6. Охарактеризувати особливості концептуальної редескрипції аналітичної методології на сучасному етапі розвитку філософських знань. 7. Окреслити перспективи розвитку аналітичної філософії в Україні.
<b>Література для вивчення дисципліни</b>	Основна література: 1. Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за науковою редакцією А. С. Синиці. Львів: Літопис,

2014. 374 с.
2. Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 568 с.
  3. Ролз Дж. Теорія справедливості / пер. з англ. О. Мокровольський. Київ: Основи, 2001. 822 с.
  4. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. 304 с.
  5. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 448 с.
  6. Шрамко Я. В. Аналітична соціальна та політична філософія. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. праць. 2019. Вип. 20. С. 1–17. DOI: <https://doi.org/10.31812/apd.v0i20.3680>.
  7. The Oxford handbook of the history of analytic philosophy / ed. M. Beaney. Oxford: Oxford University Press, 2015. 1161 p.

Додаткова література:

1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.
2. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.
3. Патнем Г. Розум, істина й історія / пер. з англ. О. Мокровольського. Київ: Альтернативи, 2003. 231 с.
4. Тарський А. Поняття істини в формалізованих мовах / пер. з англ. Н. Г. Філіпенко. Київ: Стилос, 1998. 154 с.
5. Фреге Г. Основи арифметики. Логіко-математичне дослідження поняття числа / пер. з нім. Т. М. Шанько. Київ: Port-royal, 2001. 145 с.
6. Хомський Н. Роздуми про мову / пер. з англ. О. П. Кошового. Львів: Ініціатива, 2000. 352 с.
7. Arnold J. Across the Great Divide: Between Analytic and Continental Political Theory. Stanford: Stanford University Press, 2020, 232 p.
8. Austin J. L. The Meaning of a Word. Austin J. L. Philosophical Papers / eds.: J. O. Urmson, G. J. Warnock. Oxford: Clarendon Press, 1961. P. 23–43.
9. Carnap R. Meaning and Necessity: A Study in Semantics and Modal Logic. Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 2009. VIII, 210 p.
10. Chalmers D. The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory. New York: Oxford University Press, 1996. 432 p.
11. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50.
12. Kripke S. A. Naming and Necessity. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1980. 172 p.
13. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. DOI: <https://doi.org/10.1093/mind/XII.4.433>.
14. Quine W. V. O. Word and object. Cambridge, Mass.: MIT Press, 2013. XXX, 277 p.
15. Russell B. The Philosophy of Logical Atomism. London:

	<p>Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.</p> <p>16. Ryle G. Concept of Mind. Chicago: University of Chicago Press, 2002. XVIII, 334 p.</p> <p>17. Synytsia A. Education as a Means of Affirming Democracy Values in John Dewey's Pragmatism: Modern Perspective. <i>Journal of Education Culture and Society</i>. 2020. Vol. 11, No. 1. S. 30–41. <a href="https://doi.org/10.15503/jecs2020.1.30.41">https://doi.org/10.15503/jecs2020.1.30.41</a>.</p> <p>18. Synytsia A. Pragmatic Aspect of Wittgenstein's Philosophy of Education: A Modern Interpretation. <i>Journal of Education Culture and Society</i>. 2020. Vol 11, No. 2. P. 39–51. DOI: <a href="https://doi.org/10.15503/jecs2020.2.39.51">https://doi.org/10.15503/jecs2020.2.39.51</a>.</p> <p>Інтернет-джерела:</p> <p>1. Analysis : journal / C. Daly and D. Liggins (eds). URL: <a href="https://academic.oup.com/analysis">https://academic.oup.com/analysis</a></p> <p>2. Analytic Philosophy : journal / ed. D. Sosa. URL: <a href="https://onlinelibrary.wiley.com/journal/2153960X">https://onlinelibrary.wiley.com/journal/2153960X</a>.</p> <p>3. International Conference on Analytic Philosophy. URL: <a href="https://waset.org/analytic-philosophy-conference">https://waset.org/analytic-philosophy-conference</a>.</p> <p>4. Stanford Encyclopedia of Philosophy / ed. Edward N Zalta. URL: <a href="https://plato.stanford.edu/">https://plato.stanford.edu/</a></p> <p>5. The Journal for the History of Analytical Philosophy / ed. A. Yap. URL: <a href="https://jhaponline.org/jhap/about/editorialTeam">https://jhaponline.org/jhap/about/editorialTeam</a>.</p>
<b>Тривалість курсу</b>	90 год.
<b>Обсяг курсу</b>	32 години аудиторних занять, з них 16 годин лекційних занять і 16 практичних занять
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>Після завершення цього курсу магістрант буде:</p> <p>- Знати:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Зміст ключових аналітико-філософських концептів.</li> <li>2. Специфіку основних методів досліджень в аналітичній філософії.</li> <li>3. Історію виникнення, особливості становлення і перспективи розвитку аналітичної філософії.</li> <li>4. Англо-українські перекладацькі відповідники в царині аналітичної філософії.</li> <li>5. Природу дискусії між аналітичними і континентальними філософами в контексті лінгвістичного повороту.</li> </ol> <p>- Вміти:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Працювати з фаховою аналітико-філософською літературою.</li> <li>2. Застосовувати аналітичний підхід до філософування у науково-професійній і навчальній діяльності.</li> <li>3. Наводити логічні докази, достатні для обґрунтування власної філософської позиції.</li> <li>4. Проводити аргументовану дискусію щодо ключових аналітико-філософських питань і способів їхнього вирішення.</li> <li>5. Віднаходити можливості для діалогу аналітичної і континентальної філософії.</li> <li>6. Виявляти дискусійні аспекти розвитку аналітичної філософії і перспективи її розвитку.</li> <li>7. Визначати перспективні теми досліджень в аналітичній філософії з огляду на стан справ в українській і світовій філософській думці.</li> </ol> <p>Вивчення дисципліни уможливорює досягнення таких</p>

інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей згідно з ОПІ «Політологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти:

ІК. Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми дослідницького та/або інноваційного характеру у політичній сфері, що характеризуються невизначеністю умов і вимог, із застосуванням фахових досліджень та/або здійснення інновацій.

ЗК02. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

ЗК04. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК05. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

ЗК06. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК07. Вміння виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

ЗК09. Здатність до підготовки рекомендацій і проектів рішень на основі аналізу інформації. ЗК10. Володіння методами вивчення суспільних феноменів, явищ і процесів.

СК02. Спроможність здійснювати фахову педагогічну та/або науково-педагогічну діяльність у закладах освіти.

СК04. Здатність комплексно аналізувати владу та урядування, політичні системи, інститути та режими, політичні процеси та політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування.

СК07. Спроможність ефективно виконувати політико-організаційні, експертноаналітичні та консультаційні функції на національному та міжнародному рівні.

Знання і вміння, яких набуває студент, конкретизують досягнення таких програмних результатів навчання згідно з ОПІ «Політологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти:

ПР01. Застосовувати для розв'язування складних задач політології розуміння природи та значення політики як специфічного виду людської діяльності та особливої сфери пізнання, включаючи розвиток уявлень про політику та її сучасні інтерпретації, особливостей реалізації влади у різних політичних системах, їх соціально-економічного, історичного та соціокультурного контексту.

ПР02. Застосовувати спеціалізовані концептуальні знання з політології, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань.

ПР08. Розробляти і реалізовувати наукові та прикладні проекти у сфері політології та з дотичних до неї міждисциплінарних напрямів з урахуванням методологічних, економічних, соціальних, правових та етичних аспектів.

ПР09. Критично розуміти та проектувати експерименти в маркетингу і менеджменті політичних кампаній, у тому числі усвідомлюючи еволюцію, сутність, теоретичні засади, принципи, різновиди і функції політичного маркетингу та менеджменту, специфіку і складові функціонування політичного ринку й інформаційно-аналітичної діяльності, алгоритми діагностики інформаційних подій і процесів, форми, засоби та процедури електронного урядування, прийоми і

	техніки цифрової держави і загалом ефективного маркетингу й менеджменту у політиці.
<b>Ключові слова</b>	мова, свідомість, аналітичний метод філософування, аналітична філософія політики, лінгвістичний поворот, штучний інтелект
<b>Формат курсу</b>	змішане навчання (лекції – онлайн, практичні – в аудиторіях)
	Проведення лекцій, практичних занять і консультацій задля ґрунтовнішого розуміння тем.
<b>Теми</b>	Додаток (Схема курсу)
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	залік в кінці семестру, усний
<b>Пререквізити</b>	Для вивчення курсу магістранти потребують базових знань з логіки, історії філософії, англійської мови
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	Лекційні та практичні заняття, презентації, відеолекції, дискусія, кейс-метод, колаборативне навчання (робота у малих групах), онлайн-робота (на платформі Moodle). Важливу увагу приділено філософським дебатам, самонавчанням, проблемно-орієнтованому навчанням на підставі аналізу текстів у процесі наукового дослідження.
<b>Необхідне обладнання</b>	програмне забезпечення для доступу до Moodle, технічні пристрої необхідні для онлайн-навчання
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою: 50 балів можна отримати на семінарських заняттях (30 поточні відповіді і доповнення + 20 балів – презентація) і 50 балів – на заліку. <b>Письмові роботи:</b> очікується виконання магістрантами кількох видів письмових робіт (зокрема, експрес-контролів, вирішення кейсів). Рекомендовано підготувати презентацію якогось із завдань для самостійної роботи і представити його на семінарському занятті (максимально оцінюється в 20 балів). <b>Академічна доброчесність:</b> очікується, що магістранти виконуватимуть роботи самостійно, використовуватимуть першоджерела й не втручатимуться в роботу інших магістрантів. Виявлення ознак академічної недоброчесності є підставою для незарахування результатів роботи магістранта незалежно від масштабів плагіату чи обману. <b>Відвідання занять</b> (лекцій і практичних) обов'язкове. У разі неможливості відвідати заняття магістрант має заздалегідь проінформувати викладача. Усі види письмових робіт мають бути виконані у визначені терміни. <b>Література.</b> Рекомендована література, яку магістрант не зможе знайти самостійно може бути надана йому винятково в освітніх цілях без права передачі третім особам. Окрім рекомендованої літератури, заохочується використання й інших джерел з аналітичної філософії. <b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали набрані на практичних заняттях, у процесі самостійної роботи. При цьому до уваги буде взято активність магістранта на заняттях; недопустимі будь-які форми списувань, використання технічних пристроїв у непов'язаних з навчанням цілях, несвоєчасна здача робіт. Будь-які види порушень академічної доброчесності не толеруються.
<b>Питання до заліку чи екзамену</b>	Залікові вимоги: 1. Традиційна і сучасна аналітична філософія.

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Аналітична методологія.</li> <li>3. Основні осередки аналітичної філософії.</li> <li>4. Зміна уявлень про предмет аналітичної філософії.</li> <li>5. Поняття лінгвістичного повороту.</li> <li>6. Мова як об'єкт аналізу.</li> <li>7. Дистинкція понять континентальної і аналітичної філософії.</li> <li>8. Неореалізм і критика абсолютного ідеалізму.</li> <li>9. Логічна семантика Готтлоба Фреге.</li> <li>10. Особливості концепції логічного атомізму Бертрана Рассела.</li> <li>11. «Доказ лівої руки» і поняття здорового глузду в Джорджа Едварда Мура.</li> <li>12. «Tractatus Logico-Philosophicus» Людвіга Вітгенштайна: ключові поняття.</li> <li>13. «Філософські дослідження» Людвіга Вітгенштайна: концепція мовної гри.</li> <li>14. Вітгенштайніанські студії: від логічного позитивізму до новітніх досліджень.</li> <li>15. Аналітико-філософські дослідження у Львівсько-Варшавській школі.</li> <li>16. Прагматичний поворот в аналітичній філософії: загальна характеристика.</li> <li>17. Метафізика і метод лінгвістичного аналізу.</li> <li>18. Прагматизація концепту істини.</li> <li>19. Прагматичні аспекти референції.</li> <li>20. Співвідношення смислу і значення: логіко-прагматичний підхід.</li> <li>21. Проблема дотримання правила.</li> <li>22. Когнітивний поворот в аналітико-філософських дослідженнях: загальна характеристика.</li> <li>23. Психофізична проблема з погляду редукціонізму й антиредукціонізму.</li> <li>24. Концепт інтенціональності.</li> <li>25. Природа квалія.</li> <li>26. Аргумент від логічної можливості філософських зомбі. Його критика: аргумент антизомбі.</li> <li>27. Гіпотеза про мову думки.</li> <li>28. Тест Тюрінга і мислення машин.</li> <li>29. Мисленнєвий експеримент «Китайська кімната».</li> <li>30. Самість і штучна особистість: співвідношення понять.</li> <li>31. Етичні аспекти теорії штучного інтелекту.</li> <li>32. Стратегії критики аналітичної філософії.</li> <li>33. Редескрипція аналітичної методології в філософії політики.</li> <li>34. Перспективи нейрофілософії.</li> <li>35. Особливості розвитку аналітико-філософських досліджень в Україні.</li> </ol>
<b>Опитування</b>	Для оцінювання якості курсу після його завершення магістрантам буде запропоновано анкету-оцінювання.

**ДОДАТОК**  
**Схема курсу)**

Тиж., годин	Тема, план	Форма діяль- ності (заня- ття)	Література (основна)	Завдання (самостійна робота), год.	Тер- мін вико- нання
Тиж. 1, 2 <i>акад. год.</i>	<p style="text-align: center;"><b>Предмет і метод аналітичної філософії</b></p> <p>1. Основні дефініції аналітичної філософії. 2. Поняття аналізу. 3. Еволюція предмета аналітичної філософії. 4. Специфіка аналітичної методології.</p>	Лекція	<p>1. Синиця А. С. <i>Аналітична філософія</i>. Львів, 2013. С. 8– 15. 2. Синиця А. С. <i>Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості</i>. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 10–47. 3. Синиця А. С. Що таке сучасна аналітична філософія? <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів, 2014. С. 9–24. 4. Beaney M. <i>Analytic philosophy: a very short introduction</i>. Oxford: Oxford University Press, 2017. XVII, 130 p. 5. Glock H.-J. <i>What is analytic philosophy?</i> Cambridge: Cambridge University Press 2009. 292 p. 6. Follesdal D. <i>Analytic Philosophy: What Is It and Why Should One Engage in It?</i> <i>The Rise of Analytic Philosophy</i> / ed. H.-J. Glock. Oxford: Blackwell Publishers, 1997. P. 1–16. 7. Hacker P. M. S. <i>Analytic Philosophy: What, Whence and Whither? The Story of Analytic Philosophy</i> / eds.: A. Biletzki, A. Matar. London; New York: Routledge, 1998. P. 3–34.</p>	<p>Ознайомлення з основними поняттями сучасної аналітичної філософії, зокрема аналітичної соціальної і політичної філософії.</p> <p>1. Синиця А. С. Що таке сучасна аналітична філософія? Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів, 2014. С. 9–24. 2. Шрамко Я. В. Аналітична соціальна та політична філософія. Актуальні проблеми духовності: зб. наук. праць. 2019. Вип. 20. С. 1–17. DOI: <a href="https://doi.org/10.31812/apd.v0i20.3680">https://doi.org/10.31812/ apd.v0i20.3680</a>. 2 год.</p>	1 тиж.

Тиж. 2, 2 акад. год.	<p><b>Лінгвістичний поворот і аналітична філософія</b></p> <p>1. Континентальна і аналітична філософія: дистинкція понять.</p> <p>2. Лінгвістичний поворот з погляду аналітичної філософії.</p> <p>3. Різні підходи до тлумачення лінгвістичного повороту.</p> <p>4. Дослідження мови як альтернатива вивченню мислення: можливості і межі.</p>	Семінар, дискусія	<p>1. Синиця А. С. Лінгвістичний поворот у філософії: критичний аналіз. Схід. 2017. 2. (148). С. 100–104.</p> <p>2. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. <i>Актуальні проблеми духовності</i>: зб. наук. пр. 2016. Вип. 16. С. 36–47.</p> <p>3. Bergmann G. Strawson's Ontology. <i>The Journal of Philosophy</i>. 1960. Vol. 57, No. 19. P. 601–622.</p> <p>4. Critchley S. <i>Continental Philosophy: A Very Short Introduction</i>. Oxford: Oxford University Press, 2001. XIV, 152 p.</p> <p>5. Dummett M. <i>Origins of Analytical Philosophy</i>. London, 1993. XI, 199 p.</p> <p>6. Hacker P. M. S. The Linguistic Turn in Analytic Philosophy. <i>The Oxford handbook of the history of analytic philosophy</i> / ed. M. Beaney. Oxford: Oxford University Press, 2015. P. 926–947.</p> <p>7. Rorty R. Metaphilosophical Difficulties of Linguistic Philosophy. <i>The Linguistic Turn: Recent Essays in Philosophical Method</i> / R. Rorty (ed.) Chicago: University of Chicago Press, 1967. – P. 1–39.</p> <p>8. Williamson T. Past the Linguistic Turn? <i>The Future for Philosophy</i> / B. Leiter (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 106–128.</p>	<p>Ознайомлення з історією лінгвофілософської думки</p> <p>Бацевич Ф. С. Філософія мови: Історія лінгвофілософських учень: підручник. Київ: Академія, 2008. С. 34–174. 5 год.</p>	2 тиж.
Тиж. 3, 2 акад. год.	<p><b>Генеza аналітико-філософської проблематики</b></p> <p>1. Мова як філософська проблема</p>	Лекція	<p>1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 16–101.</p> <p>2. Фреге Г. Основи арифметики. Логіко-математичне дослідження</p>	Опрацювання праці «Логічний атомізм» Бертрана Рассела	3 тиж.

	<p>античності, Середньовіччі і Новому часі: вступні зауваги.</p> <p>2. Відмінність між тлумаченням аналізу в І. Канта і в аналітичній філософії.</p> <p>3. Готтлоб Фреге про логічну семантику.</p> <p>4. Становлення неореалізму й концепція логічного атомізму.</p>		<p>поняття числа / пер. з нім. Т. М. Шанько. Київ: Portroyal, 2001. 145 с.</p> <p>3. Dummett M. <i>Origins of Analytical Philosophy</i>. London, 1993. XI, 199 p.</p> <p>4. Synytsia A. S. Reception of I. Kant's Logico-Epistemological Ideas in Analytic Philosophy. <i>Modern Philosophy in the Context of Intercultural Communication / Z. M. Atamaniuk, Ye. R. Borinshtein, N. P. Hapon, Yu. A. Dobrolyubska, etc.</i> Lviv – Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 157–174.</p> <p>5. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. <i>Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik</i>. 1892. Band 100. S. 25–50.</p> <p>6. Moore G. E. The Refutation of Idealism. <i>Mind</i>. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453.</p> <p>7. Russell B. <i>The Philosophy of Logical Atomism</i>. London: Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.</p>	<p>Бертран Рассел про логічний атомізм.</p> <p>Russell B. <i>Logical Atomism</i>. Russell B. <i>Logic and Knowledge. Essays 1901–1950</i> / ed. R. C. Marsh. London: Allen &amp; Unwin, 1956. P. 323–343.</p> <p>2 год.</p>	
<p>Тиж. 4, 2 акад. год.</p>	<p><b>Неореалізм і логічний атомізм</b></p> <p>1. Праця Готтлоба Фреге «Про смисл і значення» (1892): ключові ідеї.</p> <p>2. Джордж Едвард Мур: критика ідеалізму, доказ лівої руки, здоровий глузд.</p> <p>3. Бертран Рассел про логічні атоми як факти аналізу філософа.</p> <p>4. Основні переваги і недоліки концепції логічного атомізму.</p>	<p>Семинар, дискусія, презентація ІНДЗ, вирішення кейсу</p>	<p>1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 79–101.</p> <p>2. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. <i>Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik</i>. 1892. Band 100. S. 25–50.</p> <p>3. Moore G. E. The Refutation of Idealism. <i>Mind</i>. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453.</p> <p>4. Moore G. E. A Defence of Common Sense. Moore G. E. <i>Selected Writings</i>. London: Routledge, 1993. P. 106–133.</p> <p>5. Moore G. E. Proof of an External World. Moore G. E. <i>Philosophical Papers</i>. New York: Collier Books, 1962. P. 126–148.</p> <p>6. Russell B. <i>Our Knowledge of the External World: As a Field for Scientific Method in</i></p>	<p>Опрацювання праці «Спростування ідеалізму» Джорджа Едварда Мура</p> <p>Moore G. E. <i>The Refutation of Idealism. Mind</i>. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453.</p> <p>3 год.</p>	<p>4 тиж.</p>

			<p>Philosophy. Ithaca: Cornell University Library, 2009. 266 p.</p> <p>7. Russell B. The Philosophy of Logical Atomism. London: Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.</p> <p>8. Synytsia A. The Basics of Neo-Realist Cosmology: Bertrand Russell against Alfred North Whitehead. <i>Philosophy and Cosmology</i>, Vol. 25. P. 182–193.</p>		
Тиж. 5, 2 акад. год.	<p><b>Логічний і лінгвістичний аналіз мови у філософії Людвіга Вітгенштайна</b></p> <p>1. Ранній і пізній Вітгенштайн.</p> <p>2. Дистинкція логічного й етичного знання в «Tractatus Logico-Philosophicus».</p> <p>3. «Філософські дослідження»: від мовних ігор до дослідження ментальних станів.</p> <p>4. Парадокс скептика і проблема дотримання правила.</p> <p>5. Розвиток філософських поглядів Вітгенштайна.</p>	Лекція	<p>1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. С. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.</p> <p>2. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. С. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.</p> <p>3. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 102–124; С. 166–186.</p> <p>4. Синиця А. С. Концепція «мовної гри» Л. Вітгенштейна. <i>Актуальні проблеми духовності</i>: зб. наук. праць. 2008. Вип. 9. С. 126–133.</p> <p>5. Синиця А. С. Лінгвістичний аналіз свідомості в філософії «пізнього» Л. Вітгенштайна. <i>Інтелект. Особистість. Цивілізація</i>: темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл. 2012. Вип. 10. С. 282–288.</p> <p>6. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 187–201.</p> <p>7. Wittgenstein L. On</p>	<p>Ознайомлення з поняттям логічної форми у Людвіга Вітгенштайна.</p> <p>Wittgenstein L. Some Remarks on Logical Form. Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes, Vol. 9, Knowledge, Experience and Realism. 1929. P. 162–171.</p> <p>2 год.</p>	5 тиж.

			<p>Certainty / Transl. by D. Paul and G. E. M. Anscombe. Oxford: Blackwell. VII, 90 p.</p> <p>8. Wittgenstein L. Some Remarks on Logical Form. <i>Proceedings of the Aristotelian Society</i>, Supplementary Volumes. 1929. Vol. 9 (Knowledge, Experience and Realism). P. 162–171.</p>		
<p>Тиж. 6, 2 акад. год.</p>	<p><b>«Tractatus Logico-Philosophicus»:</b> від онтології до етики</p> <p>1. Світ і його структура.</p> <p>2. Поняття факту.</p> <p>3. Думка як логічний образ факту.</p> <p>4. Ідеальна мова.</p> <p>5. Природа невимовного.</p>	<p>Семинар, дискусія, презентація ІНДЗ, експрес-контр-роль</p>	<p>1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.</p> <p>2. Синиця А. С. Концепція факту в аналітичній філософії. <i>Філософські пошуки</i>. 2007. Вип. XXVI. С. 237–245.</p> <p>3. Синиця А. С. Логіко-етична модель знання Л. Вітгенштайна. <i>Філософія гуманітарного знання: раціональність і духовність: Матеріали Міжнародної наукової конференції</i>. Чернівці: ЧНУ ім. Ю. Федьковича, 2008. С. 122–124.</p> <p>4. Christensen, A-M. S. Wittgenstein and Ethics. <i>Oxford: The Oxford Handbook of Wittgenstein</i> / O. Kuusela, M. McGinn (eds.). Oxford University Press, 2011. P. 796–817.</p> <p>5. Synytsia A. Pragmatic Interpretation of Knowledge in Wittgenstein's Later Philosophy. <i>Philosophy</i>. 2020. Vol. 29, No. 3. P. 231–239.</p> <p>6. Wittgenstein L. I: A Lecture on Ethics. <i>The Philosophical Review</i>. 1965. Vol. 74, No. 1. P. 3–12.</p>	<p>Опрацювання праці «Tractatus logico-philosophicus» Людвіга Вітгенштайна</p> <p>Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.</p> <p>7 год.</p>	<p>6 тиж.</p>
<p>Тиж. 7, 2 акад.</p>	<p><b>Львівсько-Варшавська школа і аналітична філософія</b></p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 143–158.</p> <p>2. Тарський А. Поняття</p>	<p>Ідеї логічного аналізу мови у Львівсько-Варшавській</p>	<p>7 тиж.</p>

год.	<p>1. Школа Твардовського і Львівський університет.</p> <p>2. Аналіз мови.</p> <p>3. Дослідження поняття смислу.</p> <p>4. Семантична концепція істини.</p>		<p>істини в формалізованих мовах / пер. з англ. Н. Г. Філіпенко. Київ: Стилос, 1998. 154 с.</p> <p>3. Твардовський К. Вибрані твори / пер. з польс. М. Боднарчука, О. Гончаренко, С. Іваника, І. Карівця. Харків: Folio, 2019. 672 с.</p> <p>4. Ajdukiewicz K. Sprache und Sinn. <i>Erkenntnis</i>. 1934. IV. S. 100–138.</p> <p>5. Ivanyk S. Filozofowie ukraińscy w Szkole Lwowsko-Warszawskiej. Warszawa: Semper, 2014. 223 s.</p> <p>6. Łukasiewicz J. O logice trójwartościowej. <i>Ruch Filozoficzny</i>. 1920. T. 5. S. 170–171.</p> <p>7. Woleński J. Filozoficzna Szkoła Lwowsko-Warszawska. Warszawa: PWN, 1985. 347 p.</p>	<p>школі (Казимир Твардовський, Казимир Айдукевич, Станіслав Лесьневський, Альфред Тарський).</p> <p>Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 143–158. 2 год.</p>	
Тиж. 8, 2 акад. год.	<p><b>Новаторство пізнього Вітгенштайна. «Філософські дослідження»</b></p> <p>1. Концепт мовної гри.</p> <p>2. Значення слова як вживання.</p> <p>3. Мовні засоби вираження ментальних станів.</p> <p>4. Дотримання правила й індивідуальна мова.</p> <p>5. Філософська спадщина Вітгенштайна і її інтерпретатори.</p>	Семінар, дискусія, презентація ІНДЗ	<p>1. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.</p> <p>2. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 166–186.</p> <p>3. Синиця А. С. Концепція «мовної гри» Л. Вітгенштейна. <i>Актуальні проблеми духовності: зб. наук. праць</i>. 2008. Вип. 9. С. 126–133.</p> <p>4. Синиця А. С. Лінгвістичний аналіз свідомості в філософії «пізнього» Л. Вітгенштайна. <i>Інтелект. Особистість. Цивілізація: темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл.</i> 2012. Вип. 10. С. 282–288.</p> <p>5. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до</p>	Підготовка ІНДЗ Опрацювання праці «Філософські дослідження» Людвіга Вітгенштайна 10 год.	8 тиж.

			<p>концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 91–116.</p> <p>6. Kripke S. A. Wittgenstein on Rules and Private Language. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1982. X, 150 p.</p>		
Тиж. 9, 2 акад. год.	<p><b>Прагматичний поворот і лінгвістична філософія</b></p> <p>1. Відродження інтересу до метафізичної проблематики.</p> <p>2. Прагматичні концепції істини.</p> <p>3. Природа референції.</p> <p>4. Прагматизація смислу і значення.</p>	Лекція	<p>1. Гупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.</p> <p>2. Синиця А. С. Перспективи метафізичного теоретизування засобами аналітичної філософії. <i>Гілея</i>. 2018. Вип. 130. С. 302–305.</p> <p>3. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 117–201.</p> <p>4. Сомс С. Істина, значення і розуміння / пер. з англ. У. Луц. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 67–87.</p>	<p>Опрацювання праць «Прагматика» Роберта Столнейкера і «Критика дефляціонізму» Аніла Гупти</p> <p>1. <i>Столнейкер Р. Прагматика</i> / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / За науковою редакцією А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 40–60.</p> <p>2. <i>Гупта А. Критика дефляціонізму</i> / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / За науковою редакцією А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.</p> <p>4 год.</p>	9 тиж.
Тиж.	<b>Аналітична</b>	Семинар,	1. Гетьє Е. Чи є знанням	Опрацювання	10

10, 2 акад. год.	<p><b>епістемологія</b></p> <p>1. Проблема Гетьє.</p> <p>2. Логічна семантика і логічна прагматика.</p> <p>3. «Дві догми емпіризму» Віларда Ван Ормана Куайна і неможливість перекладу.</p> <p>4. Дефляційна концепція істини.</p>	дискусія, презентація ІНДЗ	<p>обґрунтоване та істинне переконання? / пер. з англ. А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 31–34.</p> <p>2. Гупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.</p> <p>3. Столнейкер Р. Прагматика / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 40–60.</p> <p>4. Carnap R. <i>Meaning and Necessity</i>. Chicago: University of Chicago Press, 1956. VIII, 210 p.</p> <p>5. Davidson D. On the Very Idea of a Conceptual Scheme. <i>Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association</i>. 1974. Vol. 47. P. 5–20.</p> <p>6. Horwich P. From a Deflationary Point of View. Oxford: Oxford University Press, 2005. 184 p.</p> <p>7. Quine W. V. O. Two Dogmas of Empiricism. <i>The Philosophical Review</i>. 1951. Vol. 60, No. 1. P. 20–43.</p> <p>8. Stoljar D., Damjanovic N. Deflationary Theory of Truth. <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> / E. N. Zalta (Ed.). URL: <a href="http://plato.stanford.edu/entries/truth-deflationary/">http://plato.stanford.edu/entries/truth-deflationary/</a></p>	<p>праць «Чи є знанням обґрунтоване та істинне переконання?» Едмунда Гетьє і «Дві догми емпіризму» Віларда Ван Ормана Куайна</p> <p>1. Гетьє Е. Чи є знанням обґрунтоване та істинне переконання? / пер. з англ. А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / За наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 31–34.</p> <p>2. Quine W. V. O. Two Dogmas of Empiricism. <i>The Philosophical Review</i>. 1951. Vol. 60, No. 1. P. 20–43. 2 год.</p>	тиж.
Тиж. 11,	<b>Когнітивний поворот в</b>	Лекція	1. Джексон Ф. Епіфеноменальні кваліа /	Опрацювання праць	11 тиж.

<p>2 акад. год.</p>	<p><b>аналітичній філософії</b></p> <p>1. Причини когнітивного повороту і криза лінгвістичної філософії.</p> <p>2. Психофізична проблема.</p> <p>3. Природа кваліа.</p> <p>4. Філософські зомбі і антизомбі.</p> <p>5. Гіпотеза про мову думки.</p>		<p>пер. з англ. І. Грабовського. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273.</p> <p>2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 202–303.</p> <p>3. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Луц. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360.</p> <p>4. Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Луц. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334.</p> <p>5. Dennett D. C. <i>Consciousness Explained</i>. Boston: Little, Brown and Company, 1991. 511 p.</p> <p>6. Fodor J. A. <i>The Language of Thought</i>. New York: Crowell, 1975. X, 214 p.</p> <p>7. Kirk R. <i>Zombies and Consciousness</i>. Oxford: Clarendon Press, 2005. XII, 235 p.</p>	<p>«Епіфеномена льні кваліа» Френка Джексона, «Аргумент антизомбі» Кіта Франкіша, «Сміливо зустрічаючи проблему свідомості» Девіда Чалмерса</p> <p>1. Джексон Ф. Епіфеномена льні кваліа / пер. з англ. І. Грабовського. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273.</p> <p>2. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Луц. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360.</p> <p>Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Луц. <i>Антологія</i></p>	
-----------------------------	---	--	--	---	--

				сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334. 4 год.	
Тиж. 12, 2 акад. год.	<b>Дослідження mind-body problem</b> 1. Суб'єктивний характер досвіду і критика редукціонізму. 2. Епіфеноменальні кваліа як філософська проблема. 3. Аргумент від логічної можливості філософських зомбі: pro et contra. 4. Важка проблема свідомості. 5. Мисленнєві експерименти в сучасній філософії як засіб пізнання дійсності.	Семинар, дискусія, презентація ІНДЗ	1. Деннет Д. Що знає РобоМері / пер з англ.. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 414–445. 2. Джексон Ф. Епіфеноменальні кваліа / пер. з англ. І. Грабовського. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273. 3. Нагель Т. На що схоже бути кажаном? / пер. з англ. А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 207–222. 4. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 202–303. 5. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Луц. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360. 6. Чалмерс Д. Сміливо	Опрацювання праць «Що знає РобоМері» Деніела Деннета, «На що схоже бути кажаном?» Томаса Нагеля 1. Деннет Д. Що знає РобоМері / пер з англ.. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 414–445. 2. Нагель Т. На що схоже бути кажаном? / пер. з англ. А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред.	<b>12 тиж.</b>

			зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Луц. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334. 7. Chalmers D. <i>The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory</i> . New York: Oxford University Press, 1996. 432 p.	А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 207–222. 4 год.	
Тиж. 13, 2 акад. год.	<b>Осмилення проблематики штучного інтелекту в контексті аналітичної філософії свідомості</b> 1. Можливості символного вираження смислів: синтаксичні, семантичні і прагматичні аспекти. 2. Розуміння і штучний інтелект. 3. Моделювання самості і конструювання штучної особистості. 4. Морально-етичні аспекти філософії штучного інтелекту.	Лекція	1. Серль Дж. <i>Розуми, мозки і програми</i> / пер. з англ. А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255. 2. Синиця А. С. <i>Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості</i> . Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – С. 304–379. 3. Churchland P. M., Churchland P. S. <i>Could a Machine Think? Scientific American</i> . 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39. 4. Schank R. C. <i>Reading and Understanding: Teaching from the Perspective of Artificial Intelligence</i> . New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1982. 196 p. 5. Winograd T. <i>Understanding Natural Language</i> . New York: Academic Press 1972. 191 p. 6. Russell S. J., Norvig P. <i>Artificial Intelligence: A Modern Approach</i> . New Jersey: Prentice Hall, 2003. 1132 p. 7. Schank R. C. <i>Reading and Understanding: Teaching from the Perspective of Artificial Intelligence</i> . New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1982. 196 p.	Опрацювання праці «Розуми, мозки і програми» Джона Серля 2 год.	13 тиж.
Тиж.	<b>Дослідження</b>	Семинар,	1. Деннет Д. <i>Самість як</i>	Опрацювання	14

14, 2 акад. год.	<p><b>природи розуміння і самості</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тест Тюрінга: філософський аспект.</li> <li>2. Дискусії довкола мисленнєвого експерименту «Китайська кімната» Дж. Серля.</li> <li>3. Самість як центр ваги нарративу за Д. Деннетом.</li> <li>4. Свобода волі: компатибілізм чи інкомпатибілізм?</li> </ol>	дискусія, презентація ІНДЗ	<p>центр ваги нарративу / пер. з англ. І. Грабовського. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 280–295.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Серль Дж. Розуми, мозки і програми / пер. з англ. А. Синиці. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255.</li> <li>3. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? <i>Scientific American</i>. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39.</li> <li>4. Dennett D. C. <i>Freedom Evolves</i>. New York: Viking, 2003. XIII, 347 p.</li> <li>5. Synytsia A. Free Will and Different Approaches to Mental and Physical Reduction. <i>Eastern European Scientific Journal</i>. 2015. № 5. P. 131–133.</li> <li>6. Synytsia A. Free Will in Choice Situation from the Standpoint of Biological Naturalism. <i>Вісник Львівського університету. Серія: філософські науки</i>. 2015. Вип. 17. С. 125–132.</li> <li>7. Turing A. M. Computing Machinery and Intelligence. <i>Mind</i>. 1950. Vol. 59, No. 236. P. 433–460.</li> </ol>	<p>праці «Самість як центр ваги нарративу» Деніела Деннета»</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Деннет Д. Самість як центр ваги нарративу / пер. з англ. І. Грабовського. <i>Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку</i> / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 280–295.</li> </ol> <p>2 год.</p>	тиж.
Тиж. 15, 2 акад. год.	<p><b>Новітні тенденції розвитку аналітичної філософії</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Спроби синтезу ідей континентальної й аналітичної філософії.</li> <li>2. Основні напрями критики аналітичної філософії.</li> <li>3. Редескрипція</li> </ol>	Лекція	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Васильченко А., Панич О. Аналітична філософія в Україні: quo vadis? <i>Філософська думка</i>. 2011. № 3. С. 5–9.</li> <li>2. Ролз Дж. Теорія справедливості / пер. з англ. О. Мокровольський. Київ: Основи, 2001. 822 с.</li> <li>3. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 289–291.</li> </ol>	<p><b>Опрацювання першої частини праці «Теорія справедливості» Джона Ролза</b></p> <p>Ролз Дж. Теорія справедливості / пер. з англ.</p>	15 тиж.

	<p>аналітичної методології в соціальній філософії, політичній філософії і філософії історії.</p> <p>4. Особливості становлення аналітичних досліджень в Україні.</p>		<p>4. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. <i>Актуальні проблеми духовності</i>: зб. наук. пр. 2016. Вип. 16. С. 36–47.</p> <p>5. Синиця А. С. Прагматико-когнітивна інтерпретація сучасної аналітичної філософії: дис. ... д-ра філос. наук: 09.00.05 / Львівський національний університет імені Івана Франка, 2018. С. 320–388.</p> <p>6. Шрамко Я. Що таке аналітична філософія? <i>Актуальні проблеми духовності</i>: зб. наук. пр. 2011. Вип. 12. С. 149–169.</p> <p>7. Ankersmit F. R. <i>Narrative Logic: A Semantic Analysis of the Historian's Language</i>. The Hague: Martinus Nijhoff, 1983. VIII, 265 p.</p> <p>8. Danto A. C. <i>Analytical Philosophy of History</i>. Taipei: Rainbow Bridge Book, 1971. XI, 318 p.</p>	<p>О. Мокровольський. Київ: Основи, 2001. Ч. 1. 6 год.</p>	
<p>Тиж. 16, 2 акад. год.</p>	<p><b>Новітні напрями і орієнтири аналітико-філософських досліджень</b></p> <p>1. Нейрофілософія.</p> <p>2. Філософія лінгвістики.</p> <p>3. Модальний аргумент існування Бога і аналітична філософія релігії.</p> <p>4. Аналітична філософія права про справедливість.</p> <p>5. Проблема людини в аналітичній філософії.</p>	<p>Семинар, дискусія, презентація ІНДЗ</p>	<p>1. Синиця А. С. Особливості соціально-антропологічної редескрипції аналітичної методології. <i>Тези звітної наукової конференції філософського факультету</i>. Дрогобич: ТЗОВ «Трек-ЛТД», 2018. С. 81–83.</p> <p>2. Хомський Н. Три чинники формування мови / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 501–548.</p> <p>3. Черчленд П. С. Яким чином нейрони знають? / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або</i></p>	<p>Опрацювання праці «Яким чином нейрони знають?» Патриції Сміт Черчленд</p> <p>1. Черчленд П. С. Яким чином нейрони знають? / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В.</p>	<p>16 тиж.</p>

			<p><i>усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 453–468.</p> <p>4. Plantinga A. C. <i>God, Freedom and Evil</i>. New York: Harper &amp; Row, 1974. VIII, 112 p.</p> <p>5. Rawls J. <i>A Theory of Justice</i>. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2020. 624 p. XV, 607 p.</p>	<p>П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 453–468.</p> <p>2 год.</p>	
--	--	--	--	--	--