

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка

Філософський факультет
Кафедра теорії та історії політичної науки

Затверджено
на засіданні кафедри теорії та історії політичної науки
філософського факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(протокол № 1 від 31 серпня 2022 р.)

Завідувач кафедри  доц. Шипунов Г.В.

Силабус з навчальної дисципліни
«Постмодерна політика»,
що є дисципліною вільного вибору студента
у циклі загальної підготовки
для другого (магістерського) рівня вищої освіти
філософського факультету

Львів 2022 р.

Назва курсу	Постмодерна політика
Адреса викладання курсу	м. Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філософський факультет, кафедра теорії та історії політичної науки
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	05 Соціальні та поведінкові науки; 052 «Політологія»
Викладач (-і)	Гарбадин Андрій Стефанович, кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політології ЛНУ ім. І. Франка
Контактна інформація викладача (-ів)	Електронна адреса: andriy.garbadyn@lnu.edu.ua Сторінка викладача: https://filos.lnu.edu.ua/employee/harbadyn-a-s Місце знаходження: Львів, Львівський національний університет імені Івана Франка, вул Університетська 1, ауд. 204
Консультації з курсу відбуваються	За домовленістю (філософський факультет, вул. Університетська, 1) Онлайн-консультації – у будь-який час
Сторінка курсу	<i>Дати посилання на курс</i>
Інформація про курс	Курс «Постмодерна політика» є дисципліною вільного вибору студента у циклі загальної підготовки для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що викладається у другому семестрі в обсязі 3 кредитів ЄКТС.
Коротка анотація курсу	Предмет спрямовано на засвоєння наукових знань про поняття «постмодерн» та «постмодерний дискурс», сутність і методи його конструювання, аспекти вивчення у політичній науці, а також на можливості застосування цих знань у розв'язанні політичних проблем. Логіка вивчення курсу передбачає опрацювання студентами низки запропонованих матеріалів, у результаті чого вони повинні вміти оцінювати контекст, в якому генерується певний дискурс спонтанно, та аналізувати

	<p>інструментарій творення історично-соціальної реальності внаслідок свідомих зусиль конкретних суб'єктів. Курс спрямований на формування глибинних знань про специфіку сучасної політики, її обумовленість культурними, соціальними, психологічними особливостями епохи постмодерну, та виявлення місця людини в складній картині світу постмодерної епохи.</p>
<p>Мета та цілі курсу</p>	<p>Мета – оволодіння аналітичним інструментарієм дискурсивного конструювання реальності, вироблення комплексного бачення стосовно специфіки теоретичного світосприйняття і аспектів практичної політики епохи постмодерності.</p> <p>Завдання курсу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – З'ясувати соціально-історичні, політичні, культурні, психологічні детермінанти дискурсивного конструювання реальності, основних підходів до вивчення проблематики, оригінальних концепцій її авторів; – Сформувати у студентів розуміння постмодерну як епохи у якій зараз розвивається політичне життя та особливостей формування та реалізації політики постмодерну, її основних відмінностей від попередніх епох. – Розглянути механізми політики останніх десятиліть – після розпаду СРСР і руйнування системи двоблоковості.
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p>Основна література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Барт Р. Від твору до тексту // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Львів : Літопис, 1996. С. 378–384. 2. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція. Київ: видавництво Соломії Павличко “Основи”, 2004. 230 с. 3. Горбатенко В., Гарбадин А. Постмодерні підходи до аналізу політики / В. Горбатенко, А. Гарбадин // Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи : підручник : у 2-х т. / за заг. Ред. Н. М. Хоми ; [Т. В. Андрущенко, О. В. Бабкіна, В. П. Горбатенко та ін.] – Львів : «Новий Світ-2000», 2016. – Т. 1. – 516 с. – С. 106-129. 4. Історія політичної думки: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н. М. Хоми; [Т. В. Андрущенко, О. В. Бабкіна, І. Ю. Вільчинська та ін.]; 2-е вид., перероб. і доп. – Львів: Новий Світ-2000, 2017. – Т.2.: ХХ – початок ХХІ ст. – 598 с. 5. Дерріда Ж. Письмо та відмінність. Київ: Основи, 2004. 602 с. 6. Жижек С. Метастази насолоди. Шість нарисів про жінку й причинність. Київ: «Альтернативи», 2000. 188 с. 7. Жижек С. Як читати Лакана. Київ: Комубук, 2019.

	<p>8. Йосипенко О. Онтологія колективних сутностей. Філософська думка. 2017. № 1. С. 92-107.</p> <p>9. Соболевська М. Суперечливість модернута рефлексивність сучасного суспільства в постструктуралістській теорії Е. Гіденса. Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки. 2013. Вип. 4. С. 6-13.</p> <p>10. Fairclough N. Political correctness. The politics of culture and language/ The Language of politics II. Routledge ; London ; New York. 2010. Vol. IV. P. 321–332.</p> <p><i>Додаткова література:</i></p> <p>1. Габермас Ю. Філософський дискурс Модерну / Пер. з нім. В. Купліна. Київ: Четверта хвиля, 2001. 424 с.</p> <p>2. Заславська О., Посвістак О., Налімова В. Вплив діяльності популістських політичних партій на демократію в ХХ - ХХІ ст. Вісник НТУУ “КПІ” Політологія. Соціологія. Право. №1 (53). 2022. с. 65 - 72.</p> <p>3. Рікер П. Навколо політики /упор. Костянтин Сігов. Київ : «Дух і літера», 1995. 334 с.</p> <p>4. Сорба О. Принципи реалізації часово-просторових вимірів політики. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2011. № 1. с. 177 - 187.</p> <p>5. Schmidt G. The Changing Globality of the Atlantic Hemisphere. Globality Studies Journal : Global History, Society, Civilization. № 3. 2016.</p> <p>Електронні джерела:</p> <p>1. http://www.apsanet.org/</p> <p>2. http://www.princeton.edu/jpia//</p> <p>3. https://www.psqonline.org/</p>
Тривалість курсу	Навчальний курс триває 1 семестр та охоплює 3 кредити (90 год) .

Обсяг курсу	<p>Курс складається з 90 годин, з них 16 год. лекційних занять, 16 год. практичних занять та 58 год. самостійної роботи. Тижневе навантаження студента складає 2 год. аудиторних занять та 3.6 год. самостійної роботи</p>
Очікувані результати навчання	<p>У результаті успішного проходження курсу студент набуде <i>загальні компетентності</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здатність проводити дослідження на відповідному рівні. - здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. - здатність генерувати нові ідеї (креативність). - володіння методами вивчення суспільних феноменів, явищ і процесів. <p>та <i>спеціальні (фахові) компетентності</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - усвідомлення природи та значення політики як специфічного виду людської діяльності та особливої сфери пізнання, включаючи розвиток уявлень про політику та її сучасні інтерпретації. - здатність комплексно аналізувати владу та урядування, політичні системи, інститути та режими, політичні процеси та політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування. - спроможність комплексно використовувати нормативу та емпіричну політичну теорію, методологію політичних досліджень та прикладного політичного аналізу. - здатність використовувати широкий спектр концептів і методів для інтерпретації та аналізу політики на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні. - розуміння постмодерного підходу до політики та наукової парадигми, сутності, природи, структури, можливостей і викликів глобальної демократії, суті, особливостей і еволюції формування політичних цінностей у різних типах політичних режимів. <p><i>Програмні результати навчання:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - застосовувати для розв'язування складних задач політології розуміння природи та значення політики як специфічного виду людської діяльності та особливої сфери пізнання, включаючи розвиток уявлень про політику та її сучасні інтерпретації, особливостей реалізації влади у різних політичних системах, їх соціально-економічного, історичного та соціокультурного контексту. - застосовувати спеціалізовані концептуальні знання з політології, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань. - критично розуміти та проектувати експерименти в маркетингу і менеджменті політичних кампаній, у тому числі усвідомлюючи еволюцію, сутність, теоретичні засади, принципи, різновиди і функції політичного маркетингу та менеджменту, специфіку і складові функціонування політичного ринку й інформаційно-

	<p>аналітичної діяльності, алгоритми діагностики інформаційних подій і процесів, форми, засоби та процедури електронного урядування, прийоми і техніки цифрової держави і загалом ефективного маркетингу й менеджменту у політиці.</p> <p>За результатами вивчення курсу студент повинен:</p> <p>знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● суть понять «дискурс», «політичний дискурс», «конструювання дискурсу» ● критерії розрізнення видів <i>дискурсу</i> та аналізу контексту його існування ● особливості розподілу ролей в інтерактивній структурі дискурсу <p>вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● характеризувати епоху постмодерності, ● оцінювати межі дискурсивного конструювання реальності, як з теоретичного, так і прикладного ракурсу, ● аналізувати механізми політики останніх десятиліть – після розпаду СРСР і руйнування системи двоблоковості, ● розрізняти, порівнювати та інтерпретувати множину інтенцій різних суб'єктів.
Формат курсу	Очний
теми	ДОДАТОК (схема курсу)
Підсумковий контроль, форма	Залік
Пререквізити	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з «Політології» («Вступу до спеціальності»), «Філософії», «Філософії політики», «Політичної географії та геополітики», «Історії політичних вчень», «Міжнародних відносин», «Теорії глобалізації», «Політичного дискурсу».

<p>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</p>	<p>Використовуються такі методи навчання: а) словесні – лекція, пояснення, бесіда, інструктаж (вступний та поточний); б) наочні – ілюстрування лекційного матеріалу за допомогою презентацій; в) практичні – уміння застосовувати міждисциплінарний підхід та різні методологічні дослідницькі інструменти для роботи з інформацією, рефлексувати на основі порівняння різних систем цінностей з метою формування власних підходів.</p>
<p>Необхідне обладнання</p>	<p>Пректор, ноутбук</p>
<p>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</p>	<p>Курс відбувається у вигляді лекційних і семінарських занять із використанням різних форм проміжного контролю (підготування творчих робіт, складання тестів, написання модулів). Максимальна підсумкова кількість балів - 100. Бали нараховуються в співвідношенні 50% (50 балів) за всі види робіт впродовж семестру та 50 % (50 балів) за підсумковий заліковий контроль.</p> <p>Відвідування занять є обов'язковою вимогою для успішного вивчення курсу. Очікується, що студенти дотримуватимуться термінів здачі письмових робіт, встановлених викладачем. Письмові роботи творчого характеру повинні відповідати нормам академічної доброчесності, їх порушення є підставою для незарахування робіт з відмовою у перездачі.</p> <p>Основними критеріями оцінювання усних відповідей студентів є повнота розкриття поставленого питання, аргументованість висловленої власної позиції, креативність у пошуках вирішення проблемних завдань прикладного характеру, поставлених викладачем.</p>
<p>Питання до заліку чи екзамену</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постмодерна дослідницька стратегія: політологічний вимір 2. Ж.-Ф. Ліотар про критику метанаративів 3. Концепція деконструкції Ж. Дерріди 4. Інтерпретація мікрофізики влади М .Фуко 5. Ж. Бодрійяр про симулятивний характер політики 6. Політичний потенціал номадологічного та шизоаналітичного проектів Ж. Дельоза та Ф. Гваттарі 7. Психоаналіз Ж. Лакана: специфіка політологічної експлікації 8. Критика «постідеологічності» суспільства С. Жижеком 9. Прикладний ракурс проблематики постмодерної ери 10. Протиставлення потенціалу прийомів «hard power» і «soft power»: актуальні виклики світової політики

11. Феномен постправди: форми прояву у суспільно-політичному дискурсі і медіапросторі
12. Витоки сучасного популізму: приклади країн Західної Європи та США
13. Росія як глобальний політичний суб'єкт: дихотомія арсеналів «hard power» і «soft power»
14. Інтересуб'єктивний підхід у світлі гуманітарної парадигми мислення і світосприйняття
15. Механізми соціального конструювання реальності: поняття «реальності», критерії її «об'єктивності», ступінь залежності від розуміння / переконань учасників комунікації
16. Становлення та розвиток ідеї європейської єдності в контексті творення спільної ідентичності
17. Тенденції новітнього науково-політичного дискурсу на прикладі конструювання ідентичності Об'єднаної Європи
18. Специфіка чинних форм міжнародних відносин і актуальної фази глобалізації (в контексті постмодерних трансформацій сучасності)
19. Постмодерна політична культура інформаційних суспільств
20. Концепція подолання спадщини минулого і запобігання новим війнам і конфліктам шляхом поглиблення інтеграції між державами
21. Нинішні практики творення ідентичності (спільної, окремих)
22. Теорія «безшумної революції» Р. Інглхарта
23. Контекстуально-історичні та концептуальні підстави для напрацювань в рамках інтеграційної теорії
24. Проблемний клубок світової політики
25. Принцип рефлексії як відображення взаємозв'язку між конкретним станом довколишньої дійсності і відповідною мисленнєвою динамікою суб'єкта
26. Специфіка нинішньої культури мови: причини виникнення і зберігання попиту на: вульгарність, безсоромність, неправдивість, невихованість, непристойність, недосконалість. Підстави для зміни трендів
27. Характеристика етапу постмодерності: особливості теоретичного світосприйняття, аспекти поточної практики
28. Означення формулювань «the end of a rule-bound world» (кінець світу, що живе за правилами), «derailing world» (світ, що сходить з рейок)
29. Зникнення великих інтегративних наративів: зміст поняття, причини втрати актуальності
30. Прикладний ракурс конструювання дискурсів
31. Кейс успішного подолання радянського комуністичного минулого у ФРН: дискурс різкого дистанціювання від часів пережитої диктатури НДР.
32. Кейс відтворення репресивних, антагоністичних практик, які існували за часів Радянського Союзу, у сучасній Росії: *дискурс підданської радянської спадщини.*

Опитування

Анкета-оцінка з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

ДОДАТОК

Схема курсу

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)* *лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Матеріали	Література.*** Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
Тиж. 1-2 2 акад. год.	<p>Тема 1. Прикладний ракурс проблематики постмодерної ери</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Феномен постправди</i>: форми прояву у суспільно-політичному дискурсі і медіапросторі Класичний період Античності. Золота доба Афін та інших грецьких міст-держав. 2. Протиставлення потенціалу прийомів «<i>hard power</i>» і «<i>soft power</i>»: актуальні виклики світової політики . 3. Постмодерна дослідницька стратегія: політологічний вимір 	Лекція <i>F2F</i>	Презентація, Відеоматеріали Навчально-методичні матеріали	<ol style="list-style-type: none"> 1. Йосипенко О. Онтологія колективних сутностей. Філософська думка. 2017. № 1. С. 92-107. 2. Козакевич І. О. Франкфуртська школа, як одна з провідних соціально-політичних течій ХХ ст. (методична розробка лекції). Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 22 : Політичні науки та методика викладання соціально-політичних дисциплін. 2011. Вип. 5. С. 123-128. 3. Соболевська М. Суперечливість модернута рефлексивність сучасного суспільства в постструктуралістській теорії Е. Гіденса. Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки. 2013. Вип. 4. С. 6-13. 4. Андерсон Р. Дискурсивне 	Індивідуальне завдання Підготовка презентації	До наступного семінарського заняття

				<p>походження диктатури і демократії /пер. з англ. А. Ф. Карася Універсум. Журнал політології, футурології, економіки, науки та культури. 2003. № 7–10.</p> <p>5. Габермас Ю. Філософський дискурс Модерну / Пер. з нім. В. Купліна. Київ: Четверта хвиля, 2001. 424 с.</p>		
<p>Тиж. 3-4 4 акад. год.</p>	<p>Тема 2. Витоки сучасного популізму: приклади країн Європи, Азії та США</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Медіа як засіб поширення та поглиблення популістичних дискурсів в сучасних країнах Європи та США 2. Росія як глобальний політичний суб'єкт: дихотомія арсеналів «<i>hard power</i>» і «<i>soft power</i>» 3. Інтерсуб'єктивний підхід у світлі гуманітарної парадигми мислення і світосприйняття Характеристика епохи Середньовіччя. 4. Ж.-Ф. Ліотар про критику метанаративів 	<p>Лекція <i>F2F</i></p>	<p>Презентація, Навчально-методичні матеріали</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дебре Р. Інтелектуальна влада у Франції. Київ : Дух і Літера., 2008. 308 с. 2. Соболевська М. Суперечливість модернута рефлексивність сучасного суспільства в постструктуралістській теорії Е. Гіденса. Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки. 2013. Вип. 4. С. 6-13. 3. Заславська О., Посвістак О., Налімова В. Вплив діяльності популістських політичних партій на демократію в XX - XXI ст. Вісник НТУУ “КПІ” Політологія. Соціологія. Право. №1 (53). 2022. с. 65 - 72. 4. Lyotard J. F. The Postmodern Condition: A Report on Knowledge. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984 5. Schmidt G. The Changing Globality of the Atlantic Hemisphere. Globality Studies Journal : Global History, Society, Civilization. № 3. 2016. 	<p>Індивідуальне завдання Підготовка презентації</p> <p><i>Рецензування запропонованого матеріалу</i></p>	<p>До наступного семінарського заняття</p>

<p>Тиж. 5-6 4 акад. год.</p>	<p>Тема 3: <i>Механізми соціального конструювання реальності</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тенденції новітнього науково-політичного дискурсу на прикладі конструювання ідентичності Об'єднаної Європи 2. Становлення та розвиток ідеї європейської єдності в контексті творення спільної ідентичності. 3. Концепція деконструкції Ж. Дерріди 	<p>Лекція <i>F2F</i></p>	<p>Презентація, відеоматеріали</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дерріда Ж. Письмо та відмінність. Київ: Основи, 2004. 602 с. 2. Йосипенко О. Онтологія колективних сутностей. Філософська думка. 2017. № 1. С. 92-107. 3. Андерсон Р. Дискурсивне походження диктатури і демократії /пер. з англ. А. Ф. Карася Універсум. Журнал політології, футурології, економіки, науки та культури. 2003. № 7–10. 4. Еріксен Т. Тиранія моменту: швидкий та повільний час в інформаційну добу. Львів : Кальварія, 2004. 196 с 5. Сорба О. Принципи реалізації часово-просторових вимірів політики. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2011. № 1. с. 177 - 187. 	<p>Виконання індивідуального завдання Підготовка презентації</p> <p><i>Доповідь</i></p>	<p>До наступного семінарського заняття</p>
<p>Тиж. 7-8 4 акад. год.</p>	<p>Тема 4. <i>Специфіка чинних форм міжнародних відносин і актуальної фази глобалізації (в контексті постмодерних трансформацій сучасності)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Концепція подолання спадщини минулого і запобігання новим війнам і конфліктам шляхом поглиблення інтеграції між державами 2. Постмодерна політична культура інформаційних суспільств 3. Інтерпретація мікрофізики 	<p>Дискусія, групова робота</p>	<p>Презентація, Відеоматеріали Навчально-методичні матеріали</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дебре Р. Інтелектуальна влада у Франції. Київ : Дух і Літера., 2008. 308 с. 2. Мішель Фуко. Наглядати й карати / пер. з фр. Петра Таращука. Київ: Основи, 1998. 392 с. 3. Габермас Ю. Філософський дискурс Модерну / Пер. з нім. В. Купліна. Київ: Четверта хвиля, 2001. 424 с. 4. Еріксен Т. Тиранія моменту: швидкий та повільний час в інформаційну добу. Львів : Кальварія, 2004. 196 с 5. Рікер П. Навколо політики /упор. Костянтин Сігов. Київ : «Дух і літера», 1995. 334 с. 	<p>Написання Есе Ведення тематичного словника Підготовка презентації</p> <p><i>Усна відповідь</i></p>	<p>До наступного семінарського заняття</p>

	влади М. Фуко					
Тиж. 9-10 4 акад. год.	Тема 5: Нинішні практики творення ідентичності (колективної та індивідуальних) 1. Контекстуально-історичні та концептуальні підстави для напрацювань в рамках <i>інтеграційної</i> теорії. 2. Теорія «безшумної революції» Р. Інглхарта. 3. Ж. Бодріяр про симулятивний характер політики	Лекція <i>F2F</i>	Презентація, Відеоматеріали Навчально-методичні матеріали	1. Барт Р. Від твору до тексту // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Львів : Літопис, 1996. С. 378–384. 2. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція. Київ: видавництво Соломії Павличко “Основи”, 2004. 230 с. 3. Fairclough N. Political correctness. The politics of culture and language/ The Language of politics II. Routledge ; London ; New York. 2010. Vol. IV. P. 321–332. 4. Андерсон Р. Дискурсивне походження диктатури і демократії /пер. з англ. А. Ф. Карася Універсум. Журнал політології, футурології, економіки, науки та культури. 2003. № 7–10. 5. Рікер П. Навколо політики /упор. Костянтин Сігов. Київ : «Дух і літера», 1995. 334 с.	Підготовка авторської анкети Проведення дослідження <i>Письмове опитування</i>	До наступного семінарського заняття
Тиж. 11-12 4 акад. год.	Тема 6: Проблемний клубок світової політики 1. Специфіка нинішньої культури мови: причини виникнення і зберігання попиту на « <i>vulgarity</i> », « <i>lies</i> », « <i>incivility</i> », « <i>indecenty</i> », « <i>imperfection</i> » (вulgарність, безсоромність, неправдивість, невихованість, непристойність, недосконалість / ваду. Підстави для зміни трендів 2. Принцип рефлексії як	Круглий стіл	Презентація, Відеоматеріали Навчально-методичні матеріали	1. Козакевич І. О. Франкфуртська школа, як одна з провідних соціально-політичних течій ХХ ст. (методична розробка лекції). Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 22 : Політичні науки та методика викладання соціально-політичних дисциплін. 2011. Вип. 5. С. 123-128. 2. Мішель Фуко. Наглядати й карати / пер. з фр. Петра Тарашука. Київ: Основи, 1998.	Написання Есе Підготовка презентації <i>Усна відповідь</i>	До наступного семінарського заняття

	<p>відображення взаємозв'язку між конкретним станом довколишньої дійсності і відповідною мисленнєвою динамікою суб'єкта.</p> <p>3. Політичний потенціал номадологічного та шизоаналітичного проектів Ж. Дельоза та Ф. Гваттарі</p>			<p>392 с.</p> <p>3. Еріксен Т. Тиранія моменту: швидкий та повільний час в інформаційну добу. Львів : Кальварія, 2004. 196 с</p> <p>4. Рікер П. Навколо політики /упор. Костянтин Сігов. Київ : «Дух і літера», 1995. 334 с.</p> <p>5. Schmidt G. The Changing Globality of the Atlantic Hemisphere. <i>Globality Studies Journal</i> : <i>Global History, Society, Civilization</i>. № 3. 2016.</p>		
<p>Тиж. 13-14 4 акад. год.</p>	<p>Тема 7. Характеристика етапу постмодерності: особливості теоретичного світосприйняття, аспекти поточної практики</p> <p>1. Зникнення <i>великих інтегративних наративів</i>: зміст поняття, причини втрати актуальності.</p> <p>2. Означення формулювань «the end of a rule-bound world» (кінець світу, що живе за правилами), «derailing world» (світ, що сходить з рейок)</p> <p>3. Психоаналіз Ж. Лакана: специфіка політологічної експлікації</p>	<p>Лекція <i>F2F</i></p>	<p>Презентація, Відеоматеріали Навчально-методичні матеріали</p>	<p>1. Барт Р. Від твору до тексту // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Львів : Літопис, 1996. С. 378–384.</p> <p>2. Жижек С. Як читати Лакана. Київ: Комубук, 2019.</p> <p>3. Fairclough N. Political correctness. The politics of culture and language/ <i>The Language of politics II</i>. Routledge ; London ; New York. 2010. Vol. IV. P. 321–332.</p> <p>4. Габермас Ю. Філософський дискурс Модерну / Пер. з нім. В. Купліна. Київ: Четверта хвиля, 2001. 424 с.</p> <p>5. Еріксен Т. Тиранія моменту: швидкий та повільний час в інформаційну добу. Львів : Кальварія, 2004. 196 с</p>	<p>Індивідуальне завдання Підготовка презентації</p> <p><i>Тест / Міні-есе</i></p>	<p>До наступного семінарського заняття</p>
<p>Тиж. 15-16 4 акад. год.</p>	<p>Тема 8. Прикладний ракурс конструювання дискурсів</p> <p>1. Кейс успішного подолання радянського комуністичного минулого у ФРН: <i>дискурс різкого дистанціювання від</i></p>	<p>Дискусія, групова робота</p>	<p>Презентація, Відеоматеріали Навчально-методичні матеріали</p>	<p>1. Жижек С. Метастази насолоди. Шість нарисів про жінку й причинність. Київ: «Альтернативи», 2000. 188 с.</p> <p>2. Козакевич І. О. Франкфуртська школа, як</p>	<p>Застосування методики тесту Проведення дослідження</p>	<p>До наступного семінарського заняття</p>

	<p><i>часів пережитої диктатури НДР.</i></p> <p>2. Кейс відтворення репресивних, антагоністичних практик, які існували за часів Радянського Союзу, у сучасній Росії: <i>дискурс підданської радянської спадщини.</i></p> <p>3. Критика «постідеологічності» суспільства С. Жижеком</p>			<p>одна з провідних соціально-політичних течій ХХ ст. (методична розробка лекції). Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 22 : Політичні науки та методика викладання соціально-політичних дисциплін. 2011. Вип. 5. С. 123-128.</p> <p>3. Fairclough N. Political correctness. The politics of culture and language/ The Language of politics II. Routledge ; London ; New York. 2010. Vol. IV. P. 321–332.</p> <p>4. Рікер П. Навколо політики /упор. Костянтин Сігов. Київ : «Дух і літера», 1995. 334 с.</p> <p>5. Schmidt G. The Changing Globality of the Atlantic Hemisphere. Globality Studies Journal : Global History, Society, Civilization. № 3. 2016.</p>	<p><i>Письмове опитування</i></p>	
--	--	--	--	--	-----------------------------------	--