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| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено так, аби надати учасникам навчального процесу – майбутнім магістрам політології – необхідні знання для формування у них системного погляду на: методологічні особливості дослідження сучасних теорій політичних змін та розвитку; історико-методологічні витоки сучасних теорій політичних змін та розвитку, зокрема в контексті концепцій О. Конта, Г. Спенсера, Е. Дюркгейма; основні положення модернізаційної парадигми розвитку; основні підходи до визначення сучасності; проблеми інститутів та інституалізації в процесі політичної модернізації; сутність та типи модернізаційних процесів; загальну характеристику, принципи та періодизацію постмодерну; теоретичні джерела поcтмодернізму; на постмодерні суспільства, зокрема в контексті дискусій Ж.-Ф. Ліотара, З. Баумана, В. Вельша, У. Бека, Е. Ґідденса; політичні трансформації крізь призму криз розвитку; революції як особливий тип політичної зміни; специфіку співвідношення модернізації та демократизації; основні положення транзитологічної парадигми; демократичні, авторитарні та гібридні політичні режими в контексті політичних змін; перспективи вітчизняних політичних змін крізь призму функціонування політичного режиму сучасної України. На цій основі сформувати у майбутніх політологів вміння користуватися категорійно-понятійним апаратом з цього курсу, користуватися літературою та довідковим матеріалом з цієї проблематики; визначати основні теоретико-методологічні підходи до розуміння політичних змін та розвитку; визначати взаємозв’язок між політичним розвитком та політичними зміни, зокрема в контексті трансформації політичних режимів; крізь цю призму формувати критичне мислення; оцінювати сучасну політичну практику, визначати умови та причини того чи іншого політичного процесу, особливості їхнього перебігу, можливості управління ними; визначити якісні зміни у процесі трансформації політичного режиму України. |
| **Коротка анотація курсу** | Навчальна дисципліна „Сучасні теорії політичних змін та розвитку” є вибірковою дисципліною студентів-магістрантів спеціальності “Політологія”. Вона викладається в 2 семестрі в обсязі 5 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). Вона покликана забезпечити ґрунтовні знання у сфері сучасних теорії політичних змін та розвитку. Особлива увага під час вивчення курсу „Сучасні теорії політичних змін та розвитку” приділяється формуванню аналітичних навичок, вмінню доцільно використовувати отриманні знання для вирішення теоретичних та прикладних проблем. |
| **Мета та цілі курсу** | Мета вибіркової навчальної дисципліни „Сучасні теорії політичних змін та розвитку ” – формування у майбутніх магістрів політології системного погляду на методологічні особливості дослідження сучасних теорій політичних змін та розвитку; історико-методологічні витоки сучасних теорій політичних змін та розвитку, зокрема в контексті концепцій О. Конта, Г. Спенсера, Е. Дюркгейма; основні положення модернізаційної парадигми розвитку; основні підходи до визначення сучасності; проблеми інститутів та інституалізації в процесі політичної модернізації; сутність та типи модернізаційних процесів; загальну характеристику, принципи та періодизацію постмодерну; теоретичні джерела поcтмодернізму; на постмодерні суспільства, зокрема в контексті дискусій Ж.-Ф. Ліотара, З. Баумана, В. Вельша, У. Бека, Е. Ґідденса; політичні трансформації крізь призму криз розвитку; революції як особливий тип політичної зміни; специфіку співвідношення модернізації та демократизації; основні положення транзитологічної парадигми; демократичні, авторитарні та гібридні політичні режими в контексті політичних змін; перспективи вітчизняних політичних змін крізь призму функціонування політичного режиму сучасної України. На цій основі сформувати у майбутніх політологів вміння користуватися категорійно-понятійним апаратом з цього курсу, користуватися літературою та довідковим матеріалом з цієї проблематики; визначати основні теоретико-методологічні підходи до розуміння політичних змін та розвитку; визначати взаємозв’язок між політичним розвитком та політичними зміни, зокрема в контексті трансформації політичних режимів; крізь цю призму формувати критичне мислення; оцінювати сучасну політичну практику, визначати умови та причини того чи іншого політичного процесу, особливості їхнього перебігу, можливості управління ними; визначити якісні зміни у процесі трансформації політичного режиму України. Крім того, курс спрямований на отримання студентами теоретичних знань та практичних умінь, які дадуть їм змогу адекватно і ефективно використовувати одержані навики у майбутній професійній діяльності. |
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| **Опитування** | Анкета-оцінка з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**ДОДАТОК**

**Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж. год.** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)** | **Матеріали** | **Література.\*\*\* Ресурси в Інтернеті** | **Завдання, год.** | **Термін виконання** |
| **Тиж. 1.**  **2 акад. год.** | **Тема 1. Зміст та структура курсу. Предмет та методологія вивчення.**  *- предмет та завдання курсу;*  *- методологічні особливості дослідження сучасних теорій політичних змін та розвитку.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 1-37  113-115  117-120 | Індивідуальне завдання |  |
| **Тиж. 2.**  **2 акад. год.** | **Тема 2. Історико-методологічні витоки сучасних теорій політичних змін та розвитку.**  *- О. Конт та його концепція соціальної еволюції;*  *- еволюційна парадигма Г. Спенсера;*  *- Е. Дюркгейм та його концепція соціальної еволюції.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 34-48  120 | Індивідуальне завдання  Написання есе. |  |
| **Тиж. 3.**  **2 акад. год.** | **Тема 3. Модернізаційна парадигма розвитку. Основні підходи до визначення сучасності.**  *- поняття філософсько-історичної парадигми. Універсалістський та локалістський, культурологічний та техноцентричний підходи до осмислення історичного процесу. Інтерпретація поняття «сучасність» у межах вказаних підходів. Традиціоналізм, «модерніті», «постмодерніті». Ф. Фукуяма про «кінець історії». Формаційний підхід як парадигма філософсько-історичного дослідження;*  *- Д. Растоу. Модернізація як революція. Цілі політичної модернізації. Три шляхи модернізації Б. Мура. Політична модернізація як залежна змінна у теоріях Д.Лернера, С.Ліпсета, К. Дейча, Е. Вебера;*  *- критика теорії модернізації. А. Пшеворський, Ф. Лімонжи. Поява концепцій про альтернативні шляхи модернізації. Теорія модернізації Д.Аптера. Стадії політичного розвитку А. Органського. Моделі розвитку С. Блека. Аспекти політичного розвитку. Аналіз теорій політичного розвитку Л. Паєм.* | Лекція | Презентація, | 1-37  50 | Виконання індивідуального завдання |  |
| **Тиж. 4.**  **2 акад. год.** | **Тема 4. С. Гантінгтон та розвиток теорії модернізації.**  *- проблеми осмислення модернізації в праці С.Гантінгтона «Політичний порядок в суспільствах, що змінюються»;*  *- проблема інститутів та інституалізації в процесі політичної модернізації. Варіанти модернізації державних інститутів.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 44  70 | Написання Есе |  |
| **Тиж. 5.**  **2 акад. год.** | **Тема 5. Сутність та типи модернізаційних процесів.**  *- поняття модернізації. Модернізація як процес переходу до сучасності.*  *- органічні та неорганічні модернізації. Джерела органічної модернізації.*  *- модернізація та вестернізація*  *- типи модернізації.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 1-41  120 | Підготовка презентації |  |
| **Тиж. 6.**  **2 акад. год.** | **Тема 6. Постмодерн як світогляд та методологія.**  *- загальна характеристика, принципи та періодизація постмодерну.*  *- теоретичні джерела поcтмодернізму.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 1-9  79-82 | Написання Есе |  |
| **Тиж. 7.**  **2 акад. год.** | **Тема 7. Дискусія про постмодерн.**  *- Ж.-Ф. Ліотар «Відповідь на питання: що таке постмодерн»;*  *- З. Бауман «Суперечка про постмодернізм»;*  *- В. Вельш «Наш постмодерний модерн»;*  *- У. Бек «Суспільство ризику. На шляху до іншого модерну».* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 1-9  79-82 | Індивідуальне завдання |  |
| **Тиж. 8.**  **2 акад. год.** | **Тема 8. Е. Ґідденс та його погляди на розвиток сучасного суспільства.**  *- дискусія про постмодерн: концепція «пізнього модерну» Ентоні Ґідденса;*  *- особливості «рефлексивної модернізації»;*  *- Ентоні Ґідденс та його інтерпретація процесів глобалізації;*  *- глобалізація та «суспільство ризику»: екологічні виклики.*  *- концепція «третього шляху» як адаптація соціал-демократії до викликів сучасності.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 1-9  79-88 | Виконання індивідуального завдання |  |
| **Тиж. 9.**  **2 акад. год.** | **Тема 9. Порівняльне дослідження політичних трансформацій та криз розвитку.**  *- конфлікт як основне джерело політичних змін. Системна криза як надзвичайна форма нестійкості політичної системи. Різновиди політичних змін в залежності від загального характеру динаміки політичної системи. Відтворення. Розвиток. Деградація та занепад. Основні типи політичних змін;*    *- реформи. Соціальні передумови та лідери-реформатори. Ненасильницький та еволюційний характер реформ. Вплив інституціональних змін на еволюцію політичної культури;*  *- теорії криз розвитку (стенфордський проект). Теорія політичного занепаду С.Гантінгтона.* | Лекція  Дискусія | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 1-50  120 | Груповий проект |  |
| **Тиж. 10.**  **2 акад. год.** | **Тема 10. Революції як особливий тип політичної зміни.**  *- революції. Теоретичні підходи до аналізу революцій. Ознаки революцій. Передумови революції. Передреволюційна ситуація. Революція «згори» та революція «знизу». Результати революції;*  *- перевороти. Подібність та відмінність у революціях та державних переворотах. Політичні еліти та різновиди переворотів. Контрперевороти та реставрації;* | Лекція  Дискусія | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 1-37  113-115 | Написання есе. |  |
| **Тиж. 11.**  **2 акад. год.** | **Тема 11. Модернізація та демократизація.**  *- теорія «хвиль» демократизації С. Гантінгтона. Занепад демократичних режимів в історії: приклади та причини. Дослідження демократизації четвертої «хвилі»;*  *- фактори демократизації: внутрішні та зовнішні.*  *- глобалізація та демократія.*  *- структурний підхід до демократизації. Структурні фактори демократизації: держава, нація, економіка, соціальна сфера, культура, цінності.*  *- процедурний підхід до демократизації.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 37-38  41-50  93 | Індивідуальне завдання |  |
| **Тиж. 12.**  **2 акад. год.** | **Тема 12. Поняття «переходу» («транзиту») як центральна категорія транзитологічної парадигми.**  *- особливості становлення «класичної» транзитологічної парадигми: дотранзитологічний етап (теорія модернізації; Д. Растоу); етап утвердження транзитологічної парадигми (Г. О’Доннелл, Ф.Шміттер, Л. Вайтхед); період тестування теорії демократичного транзиту (А.Пшеворський);*  *- особливості застосування транзитологічної парадигми для пояснень суспільно-політичних перетворень на пострадянському просторі. Суть «некласичної» транзитологічної парадигми.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 53-67  97-101 | Індивідуальне завдання |  |
| **Тиж. 13.**  **2 акад. год.** | **Тема 13. Демократичні політичні режими в контексті політичних змін: основні підходи до концептуалізації та індикатори визначення.**  *- нормативні та процедурні визначення демократії;*  *- режим консолідованої демократії: суть та індикатори визначення.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 53-67  69-77  84-87 | Написання Есе |  |
| **Тиж. 14.**  **2 акад. год.** | **Тема 14. Авторитарні політичні режими в контексті політичних змін: основні підходи до концептуалізації та індикатори визначення.**  *- авторитарний політичний режим як стартова точка переходу до демократії: суть та індикатори визначення.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 53-67  100-115 | Написання Есе. |  |
| **Тиж. 15.**  **2 акад. год.** | **Тема 15. Синкретизм демократії та авторитаризму – гібридні політичні режими.**  *- гібридні політичні режими як результат трансформації авторитарних режимів: суть, основні підходи до концептуалізації та індикатори визначення.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 60-78  90-110 | Індивідуальне завдання  Підготовка презентації |  |
| **Тиж. 16.**  **2 акад. год.** | **Тема 16. Україна на розпутті: перспективи вітчизняних політичних змін крізь призму функціонування політичного режиму сучасної України.**  *- способи формування та обсяг повноважень центральних інститутів державної влади України, характер реальної взаємодії між гілками влади на горизонтальному та вертикальному (у розрізі «центр-регіони») рівні;*  *- особливості перебігу виборчих процесів в країні, стан електоральної конкуренції;*  *- можливості для ведення опозиційної діяльності в рамках режиму, а також для доступу громадян до альтернативних джерел інформації;*  *- ситуація з взаємодією держави з незалежними громадськими організаціями;*  *- характер участі правоохоронних, судових і контрольно-ревізійних органів у політичному житті країни;*  *- домінуючий тип політичної культури українського суспільства.* | Лекція  Дискусія | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 60-78  90-110 | Груповий проект |  |

Завідувач кафедри

теорії та історії політичної науки Г.В. Шипунов