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| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено так, аби надати учасникам навчального процесу – майбутнім бакалаврам політології – необхідні знання для формування у них системного погляду на: методологічні особливості дослідження ідеологічних та інституційних вимірів справедливості та рівності; основні історико-методологічні підходи до концептуалізації феноменів справедливості та рівності у світовій політичній думці, зокрема у концепціях Платона, Аристотеля, М.Т. Цицерона, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, І. Канта, Т. Мора, Т. Кампанелли, Г. Бабефа, К.-А. Сен-Сімона, Р. Оуена, Ш. Фур’є, К. Маркса, Ф. Енгельса, М. Бакуніна, П. Кропоткіна, Дж. Роулза; специфіку інституційного втілення принципів справедливості та рівності у рамках реалізації концепції держави «загального добробуту»; специфіку використання ліво-правої семантики у політичному дискурсі крізь призму інтерпретації принципів рівності та справедливості; особливості концептуалізації лівих та правих політичних сил, зокрема в умовах формування «нової політики»; основні етапи ідеологічної та інституційно-організаційної еволюції соціалістичних та соціал-демократичних партії, зокрема на прикладі Соціал-демократичної партії Німеччини та Лейбористської партії Великобританії. На цій основі сформувати у майбутніх політологів вміння користуватися категорійно-понятійним апаратом з цього курсу, користуватися літературою та довідковим матеріалом з цієї проблематики; визначати основні теоретико-методологічні підходи до розуміння рівності та справедливості; визначати взаємозв’язок між принципами рівності та справедливості, зокрема у ідеологічному та інституційному вимірах; крізь цю призму формувати критичне мислення; оцінювати сучасну політичну практику, визначати умови та причини того чи іншого політичного процесу, особливості їхнього перебігу, можливості управління ними; визначити якісні зміни у політичних процесах в українській політичній практиці. |
| **Коротка анотація курсу** | Навчальна дисципліна „Дискурс рівності та справедливості у сучасній політиці: ідеологічний та інституційний вимір” є дисципліною на вибір для студентів спеціальності “Політологія”. Вона викладається в 6 семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). Вона покликана забезпечити ґрунтовні знання з ідеологічних та інституційних вимірів реалізації принципів рівності та справедливості у політичному просторі. Особлива увага під час вивчення курсу „Дискурс рівності та справедливості у сучасній політиці: ідеологічний та інституційний вимір” приділяється формуванню аналітичних навичок, вмінню доцільно використовувати отриманні знання для вирішення теоретичних та прикладних проблем. |
| **Мета та цілі курсу** | Мета вибіркової навчальної дисципліни „Дискурс рівності та справедливості у сучасній політиці: ідеологічний та інституційний вимір” – формування у майбутніх бакалаврів політології системного погляду на методологічні особливості дослідження ідеологічних та інституційних вимірів справедливості та рівності; основні історико-методологічні підходи до концептуалізації феноменів справедливості та рівності у світовій політичній думці, зокрема у концепціях Платона, Аристотеля, М.Т. Цицерона, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, І. Канта, Т. Мора, Т. Кампанелли, Г. Бабефа, К.-А. Сен-Сімона, Р. Оуена, Ш. Фур’є, К. Маркса, Ф. Енгельса, М. Бакуніна, П. Кропоткіна, Дж. Роулза; специфіку інституційного втілення принципів справедливості та рівності у рамках реалізації концепції держави «загального добробуту»; специфіку використання ліво-правої семантики у політичному дискурсі крізь призму інтерпретації принципів рівності та справедливості; особливості концептуалізації лівих та правих політичних сил, зокрема в умовах формування «нової політики»; основні етапи ідеологічної та інституційно-організаційної еволюції соціалістичних та соціал-демократичних партії, зокрема на прикладі Соціал-демократичної партії Німеччини та Лейбористської партії Великобританії. На цій основі сформувати у майбутніх політологів вміння користуватися категорійно-понятійним апаратом з цього курсу, користуватися літературою та довідковим матеріалом з цієї проблематики; визначати основні теоретико-методологічні підходи до розуміння рівності та справедливості; визначати взаємозв’язок між принципами рівності та справедливості, зокрема у ідеологічному та інституційному вимірах; крізь цю призму формувати критичне мислення; оцінювати сучасну політичну практику, визначати умови та причини того чи іншого політичного процесу, особливості їхнього перебігу, можливості управління ними; визначити якісні зміни у політичних процесах в українській політичній практиці. Крім того, курс спрямований на отримання студентами теоретичних знань та практичних умінь, які дадуть їм змогу адекватно і ефективно використовувати одержані навики у майбутній професійній діяльності. |
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| **Тиж. 5.**  **2 акад. год.** | **Тема 5. Справедливість та рівність в концепція утопічного соціалізму та комунізму.**  *- Т. Мор та його інтерпретація справедливості та рівності («Утопія» (1516));*  *- Т. Кампанелла та його інтерпретація справедливості та рівності («Місто Сонця» (1602));*  *- Г. Бабеф та бабувізм: особливості інтерпретації справедливості та рівності;*  *- К.-А. Сен-Сімон та його інтерпретація справедливості та рівності;*  *- Р.Оуен та його інтерпретація справедливості та рівності.*  *- Ш. Фур’є та його інтерпретація справедливості та рівності.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 4  13-19 | Підготовка презентації |  |
| **Тиж. 6.**  **2 акад. год.** | **Тема 6. Комунізм як втілення принципів справедливості та рівності.**  **-** *Проблема відчуження та звільнення людини – К. Маркс «Економічно-філософські рукописи 1844 року»;*  *- Критика капіталістичної системи та шляхи побудови нового суспільства Ф. Енгельс «Принципи комунізму» (1847 р.); К. Маркс та Ф. Енгельс «Маніфест комуністичної партії» (1848 р.);*  *- Науковий соціалізм та утопічний соціалізм – К. Маркс та Ф. Енгельс «Маніфест комуністичної партії» (1848 р.); Ф. Енгельс «Анти-Дюрінг» (1878 р.);*  *- Комунізм та проблема розбудови соціалістичних (комуністичних) партій – К. Маркс «Критика готської програми» (1875 р.).* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 4  20-24 | Написання Есе |  |
| **Тиж. 7.**  **2 акад. год.** | **Тема 7. Справедливість та рівність в концепціях анархо-колективізму та анархо-комунізму.**  *- М. Бакунін та його інтерпретація справедливості та рівності: концепція анархо-колективізу;*  *- П. Кропоткін його інтерпретація справедливості та рівності: концепція анархо-комунізму.*  *- Анархо-синдикалізм як організаційний засіб досягнення лібертарного комунізму.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 25-32 | Індивідуальне завдання |  |
| **Тиж. 8.**  **2 акад. год.** | **Тема 8. Концепція держави «загального добробуту» та соціальної держави як інституційне втілення принципів рівності та справедливості.**  **-**  *Концепція держави «загального добробуту» та соціальної держави: історія становлення та основні положення.*  **-**  *Ідеологічні інтерпретації соціальної держави.*  **-** *«Прусський соціалізм» та новий лібералізм (соціальний лібералізм) як ідеологічні обґрунтування соціальної держави.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 12  39-40  78-81  88-89 | Виконання індивідуального завдання |  |
| **Тиж. 9.**  **2 акад. год.** | **Тема 9. Теорія справедливості Джона Роулза**.  *- Справедливість як чесність. «Теорія справедливості» (1971);*  *- Втілення принципу справедливості у доктрині лібералізму. «Політичний лібералізм» (1993).* | Лекція  Дискусія | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 33-35 | Груповий проект |  |
| **Тиж. 10.**  **2 акад. год.** | **Тема 10. Принцип рівності як засаднича основа «ліво-правого» партійно-ідеологічного поділу.**  *- Ліво-права семантика у політичному дискурсі: історія формування;*  *- Ліві та праві: основні підходи до концептуалізації в політичній науці.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 37-38  41-50  93 | Індивідуальне завдання |  |
| **Тиж. 11.**  **2 акад. год.** | **Тема 11. Особливості трансформації «ліво-правого» партійно-ідеологічного поділу в постіндустріальному суспільстві: специфіка вияву принципу рівності у постматеріальному вимірі.**  *- Теорія соціологічного постматеріалізму Р. Інглхарта та формування «нової політики»;*  *- Специфіка концептуалізації лівих та правих в умовах «нової політики»: теорія іррелевантності, теорія стійкості, теорія трансформації, теорія плюралізації.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 53-67  90 | Індивідуальне завдання |  |
| **Тиж. 12.**  **2 акад. год.** | **Тема 12. Особливості співвідношення принципів рівності та нерівності в ідеологіях лівих партій.**  *- Ліві політичні партії: основні характеристики та індикатори визначення.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 41  53-67  69-77  84-87  90 | Написання Есе |  |
| **Тиж. 13.**  **2 акад. год.** | **Тема 13. Особливості співвідношення принципів рівності та нерівності в ідеологіях правих партій.**  *- Праві політичні партії: основні характеристики та індикатори визначення.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 41  53-67  69-77  84-87  90 | Індивідуальне завдання  Підготовка презентації |  |
| **Тиж. 14.**  **2 акад. год.** | **Тема 14. Особливості співвідношення принципів рівності та нерівності в ідеологіях центристських партій.**  *- Центристські політичні партії: основні характеристики та індикатори визначення.* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 41  53-67  69-77  84-87  90 | Груповий проект |  |
| **Тиж. 15.**  **2 акад. год.** | **Тема 15. Соціал-демократична партія Німеччини: траєкторії ідеологічного та організаційного розвитку.**  *- перехід СДПН від партії класового типу до моделі «всеохоплюючої» партії;*  *- СДПН в умовах глобальної економічної кризи 1970-1980рр. і трансформації соціальної структури провідних індустріальних держав Заходу;*  *- «Третій шлях»: СДПН у пошуках нової ідеологічної ідентичності та стратегій організаційного реформування (1994–2007 рр.);*  *- Криза концепції «третього шляху» як універсальної моделі ідейно-інституційної модернізації соціал-демократичних партій та сучасні тренди розвитку СДПН на тлі ренесансу соціалістичних ідей (2008–2021рр.).* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 41  68  71-77  90  92-93 | Індивідуальне завдання |  |
| **Тиж. 16.**  **2 акад. год.** | **Тема 16. Лейбористська партія Великобританії: траєкторії ідеологічного та організаційного розвитку.**  *- особливості ідеологічного та організаційного становлення ЛПВ;*  *- ЛПВ в умовах глобальної економічної кризи 1970-1980рр. і трансформації соціальної структури провідних індустріальних держав Заходу;*  *- «Третій шлях»: ЛПВ у пошуках нової ідеологічної ідентичності та стратегій організаційного реформування (1994–2007 рр.);*  *- Криза концепції «третього шляху» як універсальної моделі ідейно-інституційної модернізації соціал-демократичних партій та сучасні тренди розвитку ЛПВ на тлі ренесансу соціалістичних ідей (2008–2021рр.).* | Лекція | Презентація,  Навчально-методичні матеріали | 41  68  71-77  90-91  93 | Написання Есе |  |
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