

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філософський факультет
Кафедра історії філософії

Затверджено
на засіданні кафедри історії філософії
філософського факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(протокол № 1 від 31 серпня 2021 р.)

Завідувач кафедри історії філософії
д-р філософських наук, доцент Дахній А. Й.



СИЛАБУС
з навчальної дисципліни
«ОСНОВИ АНАЛІТИЧНОЇ ФІЛОСОФІЇ»
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 03 –
Гуманітарні науки за спеціальністю 033 – Філософія

Львів – 2021

**Силабус курсу «Основи аналітичної філософії»
2021–2022 навчального року**

Назва курсу	Основи аналітичної філософії
Адреса викладання курсу	філософський факультет, ЛНУ імені Івана Франка
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	філософський факультет, кафедра історії філософії
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Гуманітарні науки, 033 Філософія
Викладачі курсу	Синиця Андрій Степанович, доктор філософських наук, доцент, професор кафедри історії філософії
Контактна інформація викладачів	філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу
Консультації по курсу відбуваються	щоп'ятниці, 15.00–16.00 год. (філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу)
Інформація про курс	Навчальна дисципліна «Основи аналітичної філософії» є вибірковою дисципліною зі спеціальності «Філософія», яку викладають у другому семестрі першого року навчання в магістратурі в обсязі 3 кредитів (за Європейською кредитно-трансферною системою ECTS)
Коротка анотація курсу	Курс розроблено, щоб вивчити теорію й історію аналітичної філософії, дослідити специфіку аналітичної традиції філософування й з'ясувати новітні тенденції і перспективи розвитку цього одного з провідних напрямів сучасної світової філософської думки. Це дасть змогу застосовувати набуті знання у науково-професійній і навчальній діяльності.
Мета та завдання курсу	Метою вивчення нормативної дисципліни «Основи аналітичної філософії» є розвиток і вдосконалення професійної культури аналітичного філософування як невід'ємного елементу сучасного науково-філософського дискурсу. Завдання курсу: 1. З'ясувати специфіку предмета, методології та термінологічного апарату аналітико-філософських досліджень. 2. Дослідити витоки і передумови виникнення аналітичної філософії з огляду на лінгвістичний поворот у філософії. 3. Визначити особливості формалістських і неформалістських концепцій мови в аналітичній філософії. 4. Встановити причини і особливості прагматичного і когнітивного поворотів в аналітичній філософії. 5. Проаналізувати когнітивні аспекти філософії штучного інтелекту у контексті розвитку аналітичної традиції філософування. 6. Охарактеризувати особливості концептуальної редескрипції аналітичної методології на сучасному етапі розвитку філософських знань. 7. Окреслити перспективи розвитку аналітичної філософії в Україні.
Література для вивчення дисципліни	Основна література: 1. Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за науковою редакцією А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. 374 с.

2. Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 568 с.
3. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. 304 с.
4. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 448 с.
5. The Oxford handbook of the history of analytic philosophy / ed. M. Beaney. Oxford: Oxford University Press, 2015. 1161 p.

Додаткова література:

1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.
2. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.
3. Патнем Г. Розум, істина й історія / пер. з англ. О. Мокровольського. Київ: Альтернативи, 2003. 231 с.
4. Гарський А. Поняття істини в формалізованих мовах / пер. з англ. Н. Г. Філіпенко. Київ: Стило, 1998. 154 с.
5. Фреге Г. Основи арифметики. Логіко-математичне дослідження поняття числа / пер. з нім. Т. М. Шанько. Київ: Port-royal, 2001. 145 с.
6. Хомський Н. Роздуми про мову / пер. з англ. О. П. Кошового. Львів: Ініціатива, 2000. 352 с.
7. Austin J. L. The Meaning of a Word. Austin J. L. Philosophical Papers / eds.: J. O. Urmson, G. J. Warnock. Oxford: Clarendon Press, 1961. P. 23–43.
8. Carnap R. Meaning and Necessity: A Study in Semantics and Modal Logic. Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 2009. VIII, 210 p.
9. Chalmers D. The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory. New York: Oxford University Press, 1996. 432 p.
10. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50.
11. Kripke S. A. Naming and Necessity. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1980. 172 p.
12. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. DOI: <https://doi.org/10.1093/mind/XII.4.433>.
13. Quine W. V. O. Word and object. Cambridge, Mass.: MIT Press, 2013. XXX, 277 p.
14. Russell B. The Philosophy of Logical Atomism. London: Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.
15. Ryle G. Concept of Mind. Chicago: University of Chicago Press, 2002. XVIII, 334 p.

Інтернет-джерела:

1. Analysis : journal / C. Daly and D. Liggins (eds). URL: <https://academic.oup.com/analysis>
2. Analytic Philosophy : journal / ed. D. Sosa. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/2153960X>.

	<p>3. International Conference on Analytic Philosophy. URL: https://waset.org/analytic-philosophy-conference.</p> <p>4. Stanford Encyclopedia of Philosophy / ed. Edward N Zalta. URL: https://plato.stanford.edu/</p> <p>5. The Journal for the History of Analytical Philosophy / ed. A. Yap. URL: https://jhaponline.org/jhap/about/editorialTeam.</p>
Тривалість курсу	90 год.
Обсяг курсу	32 години аудиторних занять, з них 16 годин лекційних занять і 16 практичних занять
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення цього курсу магістрант буде:</p> <p>- Знати:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Зміст ключових аналітико-філософських концептів. 2. Специфіку основних методів досліджень в аналітичній філософії. 3. Історію виникнення, особливості становлення і перспективи розвитку аналітичної філософії. 4. Англо-українські перекладацькі відповідники в царині аналітичної філософії. 5. Природу дискусії між аналітичними і континентальними філософами в контексті лінгвістичного повороту. <p>- Вміти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Працювати з фаховою аналітико-філософською літературою. 2. Застосовувати аналітичний підхід до філософування у науково-професійній і навчальній діяльності. 3. Наводити логічні докази, достатні для обґрунтування власної філософської позиції. 4. Проводити аргументовану дискусію щодо ключових аналітико-філософських питань і способів їхнього вирішення. 5. Віднаходити можливості для діалогу аналітичної і континентальної філософії. 6. Виявляти дискусійні аспекти розвитку аналітичної філософії і перспективи її розвитку. 7. Визначати перспективні теми досліджень в аналітичній філософії з огляду на стан справ в українській і світовій філософській думці.
Ключові слова	мова, свідомість, аналітичний метод філософування, лінгвістичний поворот, штучний інтелект
Формат курсу	змішане навчання (лекції – онлайн, практичні – в аудиторіях)
	Проведення лекцій, практичних занять і консультацій задля ґрунтовнішого розуміння тем.
Теми	<p><i>1-й тиждень (09.02–12.02)</i></p> <p>Лекція 1 (2 год.)</p> <p>Предмет і метод аналітичної філософії</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основні дефініції аналітичної філософії. 2. Поняття аналізу. 3. Еволюція предмета аналітичної філософії. 4. Специфіка аналітичної методології. <p>Література</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів, 2013. С. 8–15. 2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – С. 10–47. 3. Синиця А. С. Що таке сучасна аналітична філософія?

Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів, 2014. С. 9–24.

4. Beaney M. *Analytic philosophy: a very short introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2017. XVII, 130 p.

5. Glock H.-J. *What is analytic philosophy?* Cambridge: Cambridge University Press 2009. 292 p.

6. Follesdal D. *Analytic Philosophy: What Is It and Why Should One Engage in It? The Rise of Analytic Philosophy* / ed. H.-J. Glock. Oxford: Blackwell Publishers, 1997. P. 1–16.

7. Hacker P. M. S. *Analytic Philosophy: What, Whence and Whither? The Story of Analytic Philosophy* / eds.: A. Biletzki, A. Matar. London; New York: Routledge, 1998. P. 3–34.

Практичне заняття 1 (2 год.)

Лінгвістичний поворот і аналітична філософія

1. Континентальна і аналітична філософія: дистинкція понять.
2. Лінгвістичний поворот з погляду аналітичної філософії.
3. Різні підходи до тлумачення лінгвістичного повороту.
4. Дослідження мови як альтернатива вивченню мислення: можливості і межі.

Література

1. Синиця А. С. Лінгвістичний поворот у філософії: критичний аналіз. *Схід*. 2017. 2. (148). С. 100–104.

2. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. пр. 2016. Вип. 16. С. 36–47.

3. Bergmann G. Strawson's Ontology. *The Journal of Philosophy*. 1960. Vol. 57, No. 19. P. 601–622.

4. Critchley S. *Continental Philosophy: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2001. XIV, 152 p.

5. Dummett M. *Origins of Analytical Philosophy*. London, 1993. XI, 199 p.

6. Hacker P. M. S. The Linguistic Turn in Analytic Philosophy. *The Oxford handbook of the history of analytic philosophy* / ed. M. Beaney. Oxford: Oxford University Press, 2015. P. 926–947. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199238842.013.0030.

7. Rorty R. Metaphilosophical Difficulties of Linguistic Philosophy. *The Linguistic Turn: Recent Essays in Philosophical Method* / R. Rorty (ed.) Chicago: University of Chicago Press, 1967. – P. 1–39.

8. Williamson T. Past the Linguistic Turn? *The Future for Philosophy* / B. Leiter (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 106–128.

3-й тиждень (22.02–26.02)

Лекція 2 (2 год.)

Гене́за аналітико-філософської проблематики

1. Мова як філософська проблема в античності, Середньовіччі і Новому часі: вступні зауваги.
2. Відмінність між тлумаченням аналізу в І. Канта і в аналітичній філософії.
3. Готтлоб Фреге про логічну семантику.
4. Становлення неореалізму й концепція логічного атомізму.

Література

1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 16–101.
2. Фреге Г. Основи арифметики. Логіко-математичне дослідження поняття числа / пер. з нім. Т. М. Шанько. Київ: Port-royal, 2001. 145 с.
3. Dummett M. *Origins of Analytical Philosophy*. London, 1993. XI, 199 p.
4. Synytsia A. S. Reception of I. Kant's Logico-Epistemological Ideas in Analytic Philosophy. *Modern Philosophy in the Context of Intercultural Communication* / Z. M. Atamaniuk, Ye. R. Borinshtein, N. P. Hapon, Yu. A. Dobrolyubska, etc. Lviv – Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 157–174. DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-173-5/157-174>.
5. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50.
6. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. DOI: <https://doi.org/10.1093/mind/XII.4.433>.
7. Russell B. *The Philosophy of Logical Atomism*. London: Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.

Практичне заняття 2 (2 год.)**Неореалізм і логічний атомізм**

1. Праця Готтлоба Фреге «Про смисл і значення» (1892): ключові ідеї.
2. Джордж Едвард Мур: критика ідеалізму, доказ лівої руки, здоровий глузд.
3. Бертран Рассел про логічні атоми як факти аналізу філософа.
4. Основні переваги і недоліки концепції логічного атомізму.

Література

1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 79–101.
2. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50.
3. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. DOI: <https://doi.org/10.1093/mind/XII.4.433>.
4. Moore G. E. A Defence of Common Sense. Moore G. E. *Selected Writings*. London: Routledge, 1993. P. 106–133.
5. Moore G. E. Proof of an External World. Moore G. E. *Philosophical Papers*. New York: Collier Books, 1962. P. 126–148.
6. Russell B. Our Knowledge of the External World: As a Field for Scientific Method in Philosophy. Ithaca: Cornell University Library, 2009. 266 p.
7. Russell B. *The Philosophy of Logical Atomism*. London: Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.
8. Synytsia A. The Basics of Neo-Realist Cosmology: Bertrand Russell against Alfred North Whitehead. *Philosophy and Cosmology*, Vol. 25. P. 182–193. DOI: <https://doi.org/10.29202/phil-cosm/25/15>.

5-й тиждень (09.03–12.03)

Лекція 3 (2 год.)

Логічний і лінгвістичний аналіз мови у філософії Людвіга

Вітгенштайна

1. Ранній і пізній Вітгенштайн.
2. Дистинкція логічного й етичного знання в «Tractatus Logico-Philosophicus».
3. «Філософські дослідження»: від мовних ігор до дослідження ментальних станів.
4. Парадокс скептика і проблема дотримання правила.
5. Розвиток філософських поглядів Вітгенштайна.

Література

1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.
2. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.
3. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 102–124; С. 166–186.
4. Синиця А. С. Концепція «мовної гри» Л. Вітгенштейна. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. праць. 2008. Вип. 9. С. 126–133.
5. Синиця А. С. Лінгвістичний аналіз свідомості в філософії «пізнього» Л. Вітгенштайна. *Інтелект. Особистість. Цивілізація*: темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл. 2012. Вип. 10. С. 282–288.
6. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 187–201.
7. Wittgenstein L. On Certainty / Transl. by D. Paul and G. E. M. Anscombe. Oxford: Blackwell. VII, 90 p.
8. Wittgenstein L. Some Remarks on Logical Form. *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes*. 1929. Vol. 9 (Knowledge, Experience and Realism). P. 162–171.

Практичне заняття 3 (2 год.)**«Tractatus Logico-Philosophicus»: від онтології до етики**

1. Світ і його структура.
2. Поняття факту.
3. Думка як логічний образ факту.
4. Ідеальна мова.
5. Природа невимовного.

Література

1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.
2. Синиця А. С. Концепція факту в аналітичній філософії. *Філософські пошуки*. 2007. Вип. XXVI. С. 237–245.
3. Синиця А. С. Логіко-етична модель знання Л. Вітгенштайна. *Філософія гуманітарного знання: раціональність і духовність*: Матеріали Міжнародної наукової конференції. Чернівці: ЧНУ ім. Ю. Федьковича, 2008. С. 122–124.
4. Christensen, A-M. S. Wittgenstein and Ethics. *Oxford: The Oxford Handbook of Wittgenstein* / O. Kuusela, M. McGinn (eds.).

- Oxford University Press, 2011. P. 796–817. DOI: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199287505.003.0036>.
5. Synytsia A. Pragmatic Interpretation of Knowledge in Wittgenstein's Later Philosophy. *Philosophy*. 2020. Vol. 29, No. 3. P. 231–239.
6. Wittgenstein L. I: A Lecture on Ethics. *The Philosophical Review*. 1965. Vol. 74, No. 1. P. 3–12. DOI: <https://doi.org/10.2307/2183526>.

7-й тиждень (22.03–26.03)

Лекція 4 (2 год.)

Львівсько-Варшавська школа і аналітична філософія

1. Метاپарадигма школи Твардовського.
2. Аналіз мови.
3. Дослідження поняття смислу.
4. Семантична концепція істини.

Література

1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 143–158.
2. Тарський А. Поняття істини в формалізованих мовах / пер. з англ. Н. Г. Філіпенко. Київ: Стилос, 1998. 154 с.
3. Твардовський К. Вибрані твори / пер. з польс. М. Боднарчука, О. Гончаренко, С. Іваника, І. Карівця. Харків: Folio, 2019. 672 с.
4. Ajdukiewicz K. Sprache und Sinn. *Erkenntnis*. 1934. IV. S. 100–138.
5. Ivanyk S. Filozofowie ukraińscy w Szkole Lwowsko-Warszawskiej. Warszawa: Semper, 2014. 223 s.
6. Łukasiewicz J. O logice trójwartościowej. *Ruch Filozoficzny*. 1920. T. 5. S. 170–171.
7. Woleński J. Filozoficzna Szkoła Lwowsko-Warszawska. Warszawa: PWN, 1985. 347 p.

Практичне заняття 4 (2 год.)

Новаторство пізнього Вітгенштайна. «Філософські дослідження»

1. Концепт мовної гри.
2. Значення слова як вживання.
3. Мовні засоби вираження ментальних станів.
4. Дотримання правила й індивідуальна мова.
5. Філософська спадщина Вітгенштайна і її інтерпретатори.

Література

1. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.
2. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 166–186.
3. Синиця А. С. Концепція «мовної гри» Л. Вітгенштейна. *Актуальні проблеми духовності: зб. наук. праць*. 2008. Вип. 9. С. 126–133.
4. Синиця А. С. Лінгвістичний аналіз свідомості в філософії «пізнього» Л. Вітгенштайна. *Інтелект. Особистість. Цивілізація: темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл.* 2012. Вип. 10. С. 282–288.

5. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 91–116.

6. Kripke S. A. Wittgenstein on Rules and Private Language. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1982. X, 150 p.

9-й тиждень (05.03–09.04)

Лекція 5 (2 год.)

Прагматичний поворот і лінгвістична філософія

1. Відродження інтересу до метафізичної проблематики.
2. Прагматичні концепції істини.
3. Природа референції.
4. Прагматизація смислу і значення.

Література

1. Гупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.
2. Синиця А. С. Перспективи метафізичного теоретизування засобами аналітичної філософії. *Гілея*. 2018. Вип. 130. С. 302–305.
3. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 117–201.
4. Сомс С. Істина, значення і розуміння / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 67–87.
5. Kripke S. A. Speaker's Reference and Semantic Reference. *Midwest Studies in Philosophy*. 1977. Vol. 2, No. 1. P. 255–276.

Практичне заняття 5 (2 год.)

Аналітична епістемологія

1. Проблема Гетьє.
2. Логічна семантика і логічна прагматика.
3. «Дві догми емпіризму» Віларда Ван Ормана Куайна і неможливість перекладу.
4. Дефляційна концепція істини.

Література

1. Гетьє Е. Чи є знанням обґрунтоване та істинне переконання? / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 31–34.
2. Гупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.
3. Столнейкер Р. Прагматика / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 40–60.
4. Carnap R. Meaning and Necessity. Chicago: University of Chicago Press. 1956. VIII, 210 p.
5. Davidson D. On the Very Idea of a Conceptual Scheme.

Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association. 1974. Vol. 47. P. 5–20.

6. Horwich P. *From a Deflationary Point of View*. Oxford: Oxford University Press, 2005. 184 p.

7. Quine W. V. O. Two Dogmas of Empiricism. *The Philosophical Review*. 1951. Vol. 60, No. 1. P. 20–43.

8. Stoljar D., Damjanovic N. Deflationary Theory of Truth. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* / E. N. Zalta (Ed.). URL: <http://plato.stanford.edu/entries/truth-deflationary/>.

11-й тиждень (19.04–23.04)

Лекція 6 (2 год.)

Когнітивний поворот в аналітичній філософії

1. Причини когнітивного повороту і криза лінгвістичної філософії.

2. Психофізична проблема.

3. Природа квалія.

4. Філософські зомбі і антизомбі.

5. Гіпотеза про мову думки.

Література

1. Джексон Ф. Епіфеноменальні квалія / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273.

2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 202–303.

3. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360.

4. Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334.

5. Dennett D. C. *Consciousness Explained*. Boston: Little, Brown and Company, 1991. 511 p.

6. Fodor J. A. *The Language of Thought*. New York: Crowell, 1975. X, 214 p.

7. Kirk R. *Zombies and Consciousness*. Oxford: Clarendon Press, 2005. XII, 235 p.

Практичне заняття 6 (2 год.)

Дослідження mind-body problem

1. Суб'єктивний характер досвіду і критика редуccionізму.

2. Епіфеноменальні квалія як філософська проблема.

3. Аргумент від логічної можливості філософських зомбі: pro et contra.

4. Важка проблема свідомості.

5. Мисленнєві експерименти в сучасній філософії як засіб пізнання дійсності.

Література

1. Деннет Д. Що знає РобоМері / пер з англ.. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної філософії науки, або усмішка*

- ASIMO* / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 414–445.
2. Джексон Ф. Епіфеноменальні кваліа / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273.
 3. Нагель Т. На що схоже бути кажаном? / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 207–222.
 4. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – С. 202–303.
 5. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360.
 6. Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334.
 7. Chalmers D. *The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory*. New York: Oxford University Press, 1996. 432 p.

13-й тиждень (03.05–07.05)

Лекція 7 (2 год.)

Осмислення проблематики штучного інтелекту в контексті аналітичної філософії свідомості

1. Можливості символічного вираження смислів: синтаксичні, семантичні і прагматичні аспекти.
2. Розуміння і штучний інтелект.
3. Моделювання самості і конструювання штучної особистості.
4. Морально-етичні аспекти філософії штучного інтелекту.

Література

1. Серль Дж. Розуми, мозки і програми / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255.
2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – С. 304–379.
3. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? *Scientific American*. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39.
4. Schank R. C. *Reading and Understanding: Teaching from the Perspective of Artificial Intelligence*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1982. 196 p.
5. Winograd T. *Understanding Natural Language*. New York: Academic Press 1972. 191 p.
6. Russell S. J., Norvig P. *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. New Jersey: Prentice Hall, 2003. 1132 p.
7. Schank R. C. *Reading and Understanding: Teaching from the Perspective of Artificial Intelligence*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1982. 196 p.

Практичне заняття 7 (2 год.)**Дослідження природи розуміння і самості**

1. Тест Тюрінга: філософський аспект.
2. Дискусії довкола мисленнєвого експерименту «Китайська кімната» Дж. Серля.
3. Самість як центр ваги наративу за Д. Деннетом.
4. Свобода волі: компатибілізм чи інкомпатибілізм?

Література

1. Деннет Д. Самість як центр ваги наративу / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 280–295.
2. Серль Дж. Розуми, мозки і програми / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255.
3. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? *Scientific American*. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39.
4. Dennett D. C. *Freedom Evolves*. New York: Viking, 2003. XIII, 347 p.
5. Synytsia A. Free Will and Different Approaches to Mental and Physical Reduction. *Eastern European Scientific Journal*. 2015. № 5. P. 131–133.
6. Synytsia A. Free Will in Choice Situation from the Standpoint of Biological Naturalism. *Вісник Львівського університету. Серія: філософські науки*. 2015. Вип. 17. С. 125–132.
7. Turing A. M. Computing Machinery and Intelligence. *Mind*. 1950. Vol. 59, No. 236. P. 433–460.

15-й тиждень (17.05–21.05)

Лекція 8 (2 год.)**Новітні тенденції розвитку аналітичної філософії**

1. Спроби синтезу ідей континентальної й аналітичної філософії.
2. Основні напрями критики аналітичної філософії.
3. Редескрипція аналітичної методології в соціальній філософії і філософії історії.
4. Особливості становлення аналітичних досліджень в Україні.

Література

1. Васильченко А., Панич О. Аналітична філософія в Україні: quo vadis? *Філософська думка*. 2011. № 3. С. 5–9.
2. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 289–291.
3. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. *Актуальні проблеми духовності: зб. наук. пр.* 2016. Вип. 16. С. 36–47.
4. Синиця А. С. Прагматико-когнітивна інтерпретація сучасної аналітичної філософії: дис. ... д-ра філос. наук: 09.00.05 / Львівський національний університет імені Івана Франка, 2018. С. 320–388.
5. Шрамко Я. Що таке аналітична філософія? *Актуальні проблеми духовності: зб. наук. пр.* 2011. Вип. 12. С. 149–169.
6. Ankersmit F. R. *Narrative logic : a semantic analysis of the historian's language*. The Hague: Martinus Nijhoff, 1983. VIII, 265 p.
7. Danto A. C. *Analytical Philosophy of History*. Taipei: Rainbow Bridge Book, 1971. XI, 318 p.

	<p>Практичне заняття 8 (2 год.) Новітні напрями і орієнтири аналітико-філософських досліджень</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нейрофілософія. 2. Філософія лінгвістики. 3. Модальний аргумент існування Бога і аналітична філософія релігії. 4. Аналітична філософія права про справедливість. 5. Проблема людини в аналітичній філософії. <p>Література</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Синиця А. С. Особливості соціально-антропологічної редескрипції аналітичної методології. <i>Тези звітної наукової конференції філософського факультету</i>. Дрогобич: ТзОВ «Трек-ЛТД», 2018. С. 81–83. 2. Хомський Н. Три чинники формування мови / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 501–548. 3. Черчленд П. С. Яким чином нейрони знають? / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 453–468. 4. Plantinga A. C. <i>God, Freedom and Evil</i>. New York: Harper & Row, 1974. VIII, 112 p. 5. Rawls J. <i>A Theory of Justice</i>. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2020. 624 p. XV, 607 p.
Підсумковий контроль, форма	залік в кінці семестру, усний
Пререквізити	Для вивчення курсу магістранти потребують базових знань з логіки, історії філософії, англійської мови
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Лекційні та практичні заняття, презентації, відеолекції, дискусія, кейс-метод, колаборативне навчання (робота у малих групах), онлайн-робота (на платформі Moodle). Важливу увагу приділено філософським дебатам, самонавчанню, проблемно-орієнтованому навчанню на підставі аналізу текстів у процесі наукового дослідження.
Необхідне обладнання	програмне забезпечення для доступу до Moodle, технічні пристрої необхідні для онлайн-навчання
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою: 50 балів можна отримати на практичних заняттях і 50 балів – на заліку. Письмові роботи: очікується виконання магістрантами кількох видів письмових робіт (зокрема, експрес-контролів, вирішення кейсів). Академічна доброчесність: очікується, що магістранти виконуватимуть роботи самостійно, використовуватимуть першоджерела й не втручатимуться в роботу інших магістрантів. Виявлення ознак академічної недоброчесності є підставою для незарахування результатів роботи магістранта незалежно від масштабів плагіату чи обману. Відвідання занять (лекцій і практичних) обов'язкове. У разі неможливості відвідати заняття магістрант має заздалегідь проінформувати викладача. Усі види письмових

	<p>робіт мають бути виконані у визначені терміни. Література. Рекомендована література, яку магістрант не зможе знайти самостійно може бути надана йому винятково в освітніх цілях без права передачі третім особам. Окрім рекомендованої літератури, заохочується використання й інших джерел з аналітичної філософії.</p> <p>Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на практичних заняттях, у процесі самостійної роботи. При цьому до уваги буде взято активність магістранта на заняттях; недопустимі будь-які форми списувань, використання технічних пристроїв у непов'язаних з навчанням цілях, несвоєчасна здача робіт. Будь-які види порушень академічної доброчесності не толеруються.</p>
<p>Питання до заліку чи екзамену</p>	<p>Залікові вимоги:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Традиційна і сучасна аналітична філософія. 2. Аналітична методологія. 3. Основні осередки аналітичної філософії. 4. Зміна уявлень про предмет аналітичної філософії. 5. Поняття лінгвістичного повороту. 6. Мова як об'єкт аналізу. 7. Дистинкція понять континентальної і аналітичної філософії. 8. Неореалізм і критика абсолютного ідеалізму. 9. Логічна семантика Готтлоба Фреге. 10. Особливості концепції логічного атомізму Бертрана Рассела. 11. «Доказ лівої руки» і поняття здорового глузду в Джорджа Едварда Мура. 12. «Tractatus Logico-Philosophicus» Людвіга Вітгенштайна: ключові поняття. 13. «Філософські дослідження» Людвіга Вітгенштайна: концепція мовної гри. 14. Вітгенштайніанські студії: від логічного позитивізму до новітніх досліджень. 15. Аналітико-філософські дослідження у Львівсько-Варшавській школі. 16. Прагматичний поворот в аналітичній філософії: загальна характеристика. 17. Метафізика і метод лінгвістичного аналізу. 18. Прагматизація концепту істини. 19. Прагматичні аспекти референції. 20. Співвідношення смислу і значення: логіко-прагматичний підхід. 21. Проблема дотримання правила. 22. Когнітивний поворот в аналітико-філософських дослідженнях: загальна характеристика. 23. Психофізична проблема з погляду редукціонізму й антиредукціонізму. 24. Концепт інтенціональності. 25. Природа квалія. 26. Аргумент від логічної можливості філософських зомбі. Його критика: аргумент антизомбі. 27. Гіпотеза про мову думки. 28. Тест Тюрінга і мислення машин.

	<p>29. Мисленнєвий експеримент «Китайська кімната».</p> <p>30. Самість і штучна особистість: співвідношення понять.</p> <p>31. Етичні аспекти теорії штучного інтелекту.</p> <p>32. Стратегії критики аналітичної філософії.</p> <p>33. Редескрипція аналітичної методології: новітні напрями аналітико-філософських досліджень.</p> <p>34. Перспективи нейрофілософії.</p> <p>35. Особливості розвитку аналітико-філософських досліджень в Україні.</p>
Опитування	Для оцінювання якості курсу після його завершення магістрантам буде запропоновано анкету-оцінювання.

**"Fundamentals of Analytic Philosophy":
2020–2021 syllabus**

Course title	Fundamentals of Analytic Philosophy
Address of teaching the course	Faculty of Philosophy, Ivan Franko National University of Lviv
Faculty and department which the discipline is assigned for	Faculty of Philosophy, Department of History of Philosophy
Field of knowledge, code and name of the specialty	Humanities, 033 Philosophy
Course lecturers	Synytsia Andrii Stepanovych, Doctor of Philosophical Sciences, Docent, Professor at the Department of History of Philosophy
Contacts	Faculty of Philosophy, Department of History of Philosophy, Auditorium 303, University Main Building
Consultations	Fridays, 15.00–16.00 (Faculty of Philosophy, Department of History of Philosophy, Auditorium 303, University Main Building)
Course information	The course «Fundamentals of Analytic Philosophy» is a faculty elective course for the specialty «Philosophy». This 3 ECTS credits course is taught in the second semester of the first year of master's degree.
Short course annotation	The course is designed to study the theory and history of analytic philosophy, to investigate the specifics of the analytic tradition of philosophizing and to clarify the latest trends and prospects for the development of this one of the leading areas of contemporary philosophical thought in the world. This will allow MA students to apply the acquired knowledge in scientific, professional and educational activities.
Purpose and objectives	<p>The purpose of studying the course «Fundamentals of Analytic Philosophy» is to develop and improve the professional culture of analytic philosophizing as an integral element of contemporary scientifico-philosophical discourse.</p> <p>Course objectives:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Find out the specifics of the subject, methodology and terminological apparatus of analytico-philosophical research. 2. Investigate the origins and preconditions for the emergence of analytic philosophy in view of the linguistic turn in philosophy. 3. Identify the features of formalist and informal conceptions of language in analytic philosophy. 4. Establish the causes and features of pragmatic and cognitive turns in analytic philosophy. 5. Analyze the cognitive aspects of the philosophy of artificial intelligence in the context of the development of the analytic tradition of philosophizing.. 6. Describe the features of the conceptual redescription of analytic methodology at the present stage of philosophy. 7. Outline the prospects for the development of analytic philosophy in Ukraine.
Literature	<p>Basics literature:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за науковою редакцією А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. 374 с.

2. Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 568 с.
3. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. 304 с.
4. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 448 с.
5. The Oxford handbook of the history of analytic philosophy / ed. M. Beaney. Oxford: Oxford University Press, 2015. 1161 p.

Additional literature:

1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.
2. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.
3. Патнем Г. Розум, істина й історія / пер. з англ. О. Мокровольського. Київ: Альтернативи, 2003. 231 с.
4. Гарський А. Поняття істини в формалізованих мовах / пер. з англ. Н. Г. Філіпенко. Київ: Стило, 1998. 154 с.
5. Фреге Г. Основи арифметики. Логіко-математичне дослідження поняття числа / пер. з нім. Т. М. Шанько. Київ: Port-royal, 2001. 145 с.
6. Хомський Н. Роздуми про мову / пер. з англ. О. П. Кошового. Львів: Ініціатива, 2000. 352 с.
7. Austin J. L. The Meaning of a Word. Austin J. L. Philosophical Papers / eds.: J. O. Urmson, G. J. Warnock. Oxford: Clarendon Press, 1961. P. 23–43.
8. Carnap R. Meaning and Necessity: A Study in Semantics and Modal Logic. Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 2009. VIII, 210 p.
9. Chalmers D. The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory. New York: Oxford University Press, 1996. 432 p.
10. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50.
11. Kripke S. A. Naming and Necessity. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1980. 172 p.
12. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. DOI: <https://doi.org/10.1093/mind/XII.4.433>.
13. Quine W. V. O. Word and object. Cambridge, Mass.: MIT Press, 2013. XXX, 277 p.
14. Russell B. The Philosophy of Logical Atomism. London: Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.
15. Ryle G. Concept of Mind. Chicago: University of Chicago Press, 2002. XVIII, 334 p.

Internet sources:

1. Analysis : journal / C. Daly and D. Liggins (eds). URL: <https://academic.oup.com/analysis>
2. Analytic Philosophy : journal / ed. D. Sosa. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/2153960X>.

	<p>3. International Conference on Analytic Philosophy. URL: https://waset.org/analytic-philosophy-conference.</p> <p>4. Stanford Encyclopedia of Philosophy / ed. Edward N Zalta. URL: https://plato.stanford.edu/</p> <p>5. The Journal for the History of Analytical Philosophy / ed. A. Yap. URL: https://jhaponline.org/jhap/about/editorialTeam.</p>
Course duration	90 hours
Course content	32 hours of classroom classes, including 16 hours of lectures and 16 practical classes
Expected learning outcomes	<p>Upon completion of this course, the MA student will:</p> <p>- <i>know</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The meaning of key analytico-philosophical concepts. 2. The specifics of the main research methods in analytic philosophy. 3. The history of origin, features of formation and prospects of analytic philosophy. 4. English-Ukrainian translation equivalents in the field of analytic philosophy. 5. The nature of the debate between analytic and continental philosophers in the context of the linguistic turn. <p>- <i>be able</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To work with professional analytico-philosophical literature. 2. To apply an analytic approach to philosophizing in scientific-professional and educational activities. 3. To provide logical evidence sufficient to substantiate a particular philosophical position. 4. To lead a reasoned discussion on key analytico-philosophical issues and ways to solve them. 5. To find opportunities for dialogue between analytic philosophy and continental philosophy. 6. To identify debatable aspects of analytic philosophy and prospects for its development. 7. To identify promising research topics in analytical philosophy in view of the state of affairs in Ukrainian and world philosophical thought.
Keywords	language, consciousness, analytic method of philosophizing, linguistic turn, artificial intelligence
Course format	blended learning (lectures – online, practical classes – in classrooms)
	Conducting lectures, practical classes and consultations for a more thorough understanding of the topics.
Topics	<p><i>1st week (09.02–12.02)</i></p> <p>Lecture 1 (2 hours)</p> <p>The subject and method of analytic philosophy</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Basic definitions of analytic philosophy. 2. The concept of analysis. 3. Evolution of the subject of analytic philosophy. 4. Specifics of analytic methodology. <p>References</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів, 2013. С. 8–15. 2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – С. 10–47.

3. Синиця А. С. Що таке сучасна аналітична філософія? Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів, 2014. С. 9–24.
4. Beaney M. *Analytic philosophy: a very short introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2017. XVII, 130 p.
5. Glock H.-J. *What is analytic philosophy?* Cambridge: Cambridge University Press 2009. 292 p.
6. Follesdal D. *Analytic Philosophy: What Is It and Why Should One Engage in It? The Rise of Analytic Philosophy* / ed. H.-J. Glock. Oxford: Blackwell Publishers, 1997. P. 1–16.
7. Hacker P. M. S. *Analytic Philosophy: What, Whence and Whither? The Story of Analytic Philosophy* / eds.: A. Biletzki, A. Matar. London; New York: Routledge, 1998. P. 3–34.

Practical class 1 (2 hours)

Linguistic turn and analytic philosophy

1. Continental and analytic philosophy: the distinction of concepts.
2. Linguistic turn in terms of analytic philosophy.
3. Different approaches to the interpretation of the linguistic turn.
4. The study of language as an alternative to the study of thinking: possibilities and limits.

References

1. Синиця А. С. Лінгвістичний поворот у філософії: критичний аналіз. *Схід*. 2017. 2. (148). С. 100–104.
2. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. *Актуальні проблеми духовності: зб. наук. пр.* 2016. Вип. 16. С. 36–47.
3. Bergmann G. Strawson's Ontology. *The Journal of Philosophy*. 1960. Vol. 57, No. 19. P. 601–622.
4. Critchley S. *Continental Philosophy: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2001. XIV, 152 p.
5. Dummett M. *Origins of Analytical Philosophy*. London, 1993. XI, 199 p.
6. Hacker P. M. S. The Linguistic Turn in Analytic Philosophy. *The Oxford handbook of the history of analytic philosophy* / ed. M. Beaney. Oxford: Oxford University Press, 2015. P. 926–947. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199238842.013.0030.
7. Rorty R. Metaphilosophical Difficulties of Linguistic Philosophy. *The Linguistic Turn: Recent Essays in Philosophical Method* / R. Rorty (ed.) Chicago: University of Chicago Press, 1967. – P. 1–39.
8. Williamson T. Past the Linguistic Turn? *The Future for Philosophy* / B. Leiter (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 106–128.

3rd week (22.02–26.02)

Lecture 2 (2 hours)

Genesis of analytic-philosophical issues

1. Language as a philosophical problem in antiquity, the Middle Ages and modern times: introductory remarks.
2. The difference between the interpretation of analysis in I. Kant and in analytic philosophy.
3. Gottlob Frege on logical semantics.

4. Formation of neorealism and the concept of logical atomism.

References

1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 16–101.
2. Фреге Г. Основи арифметики. Логіко-математичне дослідження поняття числа / пер. з нім. Т. М. Шанько. Київ: Port-royal, 2001. 145 с.
3. Dummett M. *Origins of Analytical Philosophy*. London, 1993. XI, 199 p.
4. Synytsia A. S. Reception of I. Kant's Logico-Epistemological Ideas in Analytic Philosophy. *Modern Philosophy in the Context of Intercultural Communication* / Z. M. Atamaniuk, Ye. R. Borinshtein, N. P. Hapon, Yu. A. Dobrolyubska, etc. Lviv – Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 157–174. DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-173-5/157-174>.
5. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50.
6. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. DOI: <https://doi.org/10.1093/mind/XII.4.433>.
7. Russell B. *The Philosophy of Logical Atomism*. London: Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.

Practical class 1 (2 hours)

Neorealism and logical atomism

1. Gottlob Frege's «On Sense and Reference» (1892): key ideas.
2. George Edward Moore: critique of idealism, epistemological argument «Here is one hand», common sense.
3. Bertrand Russell on logical atoms as facts of the philosopher's analysis.
4. The main advantages and disadvantages of the concept of logical atomism.

References

1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 79–101.
2. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50.
3. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. DOI: <https://doi.org/10.1093/mind/XII.4.433>.
4. Moore G. E. A Defence of Common Sense. Moore G. E. *Selected Writings*. London: Routledge, 1993. P. 106–133.
5. Moore G. E. Proof of an External World. Moore G. E. *Philosophical Papers*. New York: Collier Books, 1962. P. 126–148.
6. Russell B. *Our Knowledge of the External World: As a Field for Scientific Method in Philosophy*. Ithaca: Cornell University Library, 2009. 266 p.
7. Russell B. *The Philosophy of Logical Atomism*. London: Routledge Classics, 2010. XLI, 162 p.
8. Synytsia A. The Basics of Neo-Realist Cosmology: Bertrand Russell against Alfred North Whitehead. *Philosophy and Cosmology*, Vol. 25. P. 182–193. DOI: <https://doi.org/10.29202/phil-cosm/25/15>.

5th week (09.03–12.03)

Lecture 3 (2 hours)**Logical and linguistic analysis of language in Ludwig Wittgenstein's philosophy**

1. Early and later Wittgenstein.
2. Distinction of logical and ethical knowledge in «Tractatus Logico-Philosophicus».
3. «Philosophical Investigations»: from language-games to the study of mental states.
4. The skeptical paradox and the problem of rule-following.
5. Development of Wittgenstein's philosophical views.

References

1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.
2. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.
3. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 102–124; С. 166–186.
4. Синиця А. С. Концепція «мовної гри» Л. Вітгенштейна. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. праць. 2008. Вип. 9. С. 126–133.
5. Синиця А. С. Лінгвістичний аналіз свідомості в філософії «пізнього» Л. Вітгенштайна. *Інтелект. Особистість. Цивілізація*: темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл. 2012. Вип. 10. С. 282–288.
6. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 187–201.
7. Wittgenstein L. On Certainty / Transl. by D. Paul and G. E. M. Anscombe. Oxford: Blackwell. VII, 90 p.
8. Wittgenstein L. Some Remarks on Logical Form. *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes*. 1929. Vol. 9 (Knowledge, Experience and Realism). P. 162–171.

Practical class 3 (2 hours)**«Tractatus Logico-Philosophicus»: from ontology to ethics**

1. The world and its structure.
2. The concept of fact.
3. Thought as a logical image of fact.
4. Perfect language.
5. The nature of the unspeakable.

References

1. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.
2. Синиця А. С. Концепція факту в аналітичній філософії. *Філософські пошуки*. 2007. Вип. XXVI. С. 237–245.
3. Синиця А. С. Логіко-етична модель знання Л. Вітгенштайна. *Філософія гуманітарного знання: раціональність і духовність*: Матеріали Міжнародної наукової конференції. Чернівці: ЧНУ ім. Ю. Федьковича, 2008. С. 122–124.

4. Christensen, A-M. S. Wittgenstein and Ethics. *Oxford: The Oxford Handbook of Wittgenstein* / O. Kuusela, M. McGinn (eds.). Oxford University Press, 2011. P. 796–817. DOI: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199287505.003.0036>.
5. Synytsia A. Pragmatic Interpretation of Knowledge in Wittgenstein's Later Philosophy. *Philosophy*. 2020. Vol. 29, No. 3. P. 231–239.
6. Wittgenstein L. I: A Lecture on Ethics. *The Philosophical Review*. 1965. Vol. 74, No. 1. P. 3–12. DOI: <https://doi.org/10.2307/2183526>.

7th week (22.03–26.03)

Lecture 4 (2 hours)

Lviv-Warsaw School and Analytic Philosophy

1. Metaparadigm of Twardowski's school.
2. Language analysis.
3. Research of the concept of meaning.
4. Semantic concept of truth.

References

1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 143–158.
2. Гарський А. Поняття істини в формалізованих мовах / пер. з англ. Н. Г. Філіпенко. Київ: Стило, 1998. 154 с.
3. Твардовський К. Вибрані твори / пер. з польс. М. Боднарчука, О. Гончаренко, С. Іваніка, І. Карівця. Харків: Folio, 2019. 672 с.
4. Ajdukiewicz K. Sprache und Sinn. *Erkenntnis*. 1934. IV. S. 100–138.
5. Ivanyk S. Filozofowie ukraińscy w Szkole Lwowsko-Warszawskiej. Warszawa: Semper, 2014. 223 s.
6. Łukasiewicz J. O logice trójwartościowej. *Ruch Filozoficzny*. 1920. T. 5. S. 170–171.
7. Woleński J. Filozoficzna Szkoła Lwowsko-Warszawska. Warszawa: PWN, 1985. 347 p.

Practical class 4 (2 hours)

Innovation of the later Wittgenstein. «Philosophical Investigations»

1. The concept of language-game.
2. The meaning (of the word) as use.
3. Linguistic means of expression of mental states.
4. Rule-following and private language.
5. Wittgenstein's philosophical legacy and its interpreters.

References

1. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.
2. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 166–186.
3. Синиця А. С. Концепція «мовної гри» Л. Вітгенштейна. *Актуальні проблеми духовності: зб. наук. праць*. 2008. Вип. 9. С. 126–133.
4. Синиця А. С. Лінгвістичний аналіз свідомості в філософії «пізнього» Л. Вітгенштайна. *Інтелект. Особистість*.

Цивілізація: темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл. 2012. Вип. 10. С. 282–288.

5. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 91–116.

6. Kripke S. A. Wittgenstein on Rules and Private Language. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1982. X, 150 p.

9th week (05.04–09.04)

Lecture 5 (2 hours)

Pragmatic turn and linguistic philosophy

1. Revival of interest in metaphysical issues.
2. Pragmatic concepts of truth.
3. The nature of the reference.
4. Pragmatization of sense and meaning.

References

1. Гупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.

2. Синиця А. С. Перспективи метафізичного теоретизування засобами аналітичної філософії. *Гілея*. 2018. Вип. 130. С. 302–305.

3. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 117–201.

4. Сомс С. Істина, значення і розуміння / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 67–87.

5. Kripke S. A. Speaker's Reference and Semantic Reference. *Midwest Studies in Philosophy*. 1977. Vol. 2, No. 1. P. 255–276.

Practical class 5 (2 hours)

Analytic epistemology

1. Gettier problem.
2. Logical semantics and logical pragmatics.
3. «Two dogmas of empiricism» by Willard Van Orman Quine and the indeterminacy of translation.
4. Deflationary theory of truth.

References

1. Гетьє Е. Чи є знанням обґрунтоване та істинне переконання? / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 31–34.

2. Гупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.

3. Столнейкер Р. Прагматика / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 40–60.

4. Carnap R. *Meaning and Necessity*. Chicago: University of

- Chicago Press. 1956. VIII, 210 p.
5. Davidson D. On the Very Idea of a Conceptual Scheme. *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*. 1974. Vol. 47. P. 5–20.
 6. Horwich P. From a Deflationary Point of View. Oxford: Oxford University Press, 2005. 184 p.
 7. Quine W. V. O. Two Dogmas of Empiricism. *The Philosophical Review*. 1951. Vol. 60, No. 1. P. 20–43.
 8. Stoljar D., Damnjanovic N. Deflationary Theory of Truth. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* / E. N. Zalta (Ed.). URL: <http://plato.stanford.edu/entries/truth-deflationary/>.

11th week (19.04–23.04)

Lecture 6 (2 hours)

Cognitive turn in analytic philosophy

1. The causes of cognitive turn and the crisis of linguistic philosophy.
2. Mind-body problem.
3. The nature of qualia.
4. Philosophical zombi and anti-zombi.
5. The language of thought hypothesis.

References

1. Джексон Ф. Епіфеноменальні кваліа / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273.
2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 202–303.
3. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360.
4. Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334.
5. Dennett D. C. *Consciousness Explained*. Boston: Little, Brown and Company, 1991. 511 p.
6. Fodor J. A. *The Language of Thought*. New York: Crowell, 1975. X, 214 p.
7. Kirk R. *Zombies and Consciousness*. Oxford: Clarendon Press, 2005. XII, 235 p.

Practical class 6 (2 hours)

Research of mind-body problem

1. Subjective nature of experience and critique of reductionism.
2. Epiphenomenal qualia as a philosophical problem.
3. Argument from the logical possibility of philosophical zombi: pro et contra.
4. Hard problem of consciousness.
5. Thought experiments in contemporary philosophy as a means of knowing reality.

References

1. Деннет Д. Що знає РоботМері / пер з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO* / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 414–445.
2. Джексон Ф. Епіфеноменальні кваліа / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273.
3. Нагель Т. На що схоже бути кажаном? / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 207–222.
4. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – С. 202–303.
5. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360.
6. Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Луц. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334.
7. Chalmers D. *The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory*. New York: Oxford University Press, 1996. 432 p.

13th week (03.05–07.05)

Lecture 7 (2 hours)

Reflection on the problems of artificial intelligence in the context of analytic philosophy of mind

1. Possibilities of symbolic expression of meanings: syntactic, semantic and pragmatic aspects.
2. Understanding and artificial intelligence.
3. Modeling of self and construction of artificial personality.
4. Moral and ethical aspects of the philosophy of artificial intelligence.

References

1. Серль Дж. Розуми, мозки і програми / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255.
2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – С. 304–379.
3. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? *Scientific American*. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39.
4. Schank R. C. *Reading and Understanding: Teaching from the Perspective of Artificial Intelligence*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1982. 196 p.
5. Winograd T. *Understanding Natural Language*. New York: Academic Press 1972. 191 p.
6. Russell S. J., Norvig P. *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. New Jersey: Prentice Hall, 2003. 1132 p.

7. Schank R. C. *Reading and Understanding: Teaching from the Perspective of Artificial Intelligence*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1982. 196 p.

Practical class 7 (2 hours)

A study of the nature of understanding and self

1. Turing test: philosophical aspect.
2. Discussions on the thought experiment «Chinese Room» by J. Searle.
3. The self as the center of narrative gravity by D. Dennett.
4. Free will: compatibilism or incompatibilism?

References

1. Деннет Д. Самість як центр ваги наративу / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 280–295.
2. Серль Дж. Розуми, мозки і програми / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255.
3. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? *Scientific American*. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39.
4. Dennett D. C. *Freedom Evolves*. New York: Viking, 2003. XIII, 347 p.
5. Synytsia A. Free Will and Different Approaches to Mental and Physical Reduction. *Eastern European Scientific Journal*. 2015. № 5. P. 131–133.
6. Synytsia A. Free Will in Choice Situation from the Standpoint of Biological Naturalism. *Вісник Львівського університету. Серія: філософські науки*. 2015. Вип. 17. С. 125–132.
7. Turing A. M. Computing Machinery and Intelligence. *Mind*. 1950. Vol. 59, No. 236. P. 433–460.

15th week (17.05–21.05)

Lecture 8 (2 hours)

The latest trends in the development of analytic philosophy

1. Attempts to synthesize the ideas of continental and analytic philosophy.
2. The main directions of criticism of analytic philosophy.
3. Redescription of analytic methodology in social philosophy and philosophy of history.
4. Features of the formation of analytic-philosophical research in Ukraine.

References

1. Васильченко А., Панич О. Аналітична філософія в Україні: quo vadis? *Філософська думка*. 2011. № 3. С. 5–9.
2. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 289–291.
3. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. *Актуальні проблеми духовності: зб. наук. пр.* 2016. Вип. 16. С. 36–47.
4. Синиця А. С. Прагматико-когнітивна інтерпретація сучасної аналітичної філософії: дис. ... д-ра філос. наук: 09.00.05 / Львівський національний університет імені Івана Франка, 2018. С. 320–388.

	<p>5. Шрамко Я. Що таке аналітична філософія? <i>Актуальні проблеми духовності</i>: зб. наук. пр. 2011. Вип. 12. С. 149–169.</p> <p>6. Ankersmit F. R. Narrative logic : a semantic analysis of the historian's language. The Hague: Martinus Nijhoff, 1983. VIII, 265 p.</p> <p>7. Danto A. C. Analytical Philosophy of History. Taipei: Rainbow Bridge Book, 1971. XI, 318 p.</p> <p>Practical class 8 (2 hours)</p> <p>The latest trends and guidelines for analytico-philosophical research</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Neurophilosophy. 2. Philosophy of linguistics. 3. Modal argument for the existence of God and the analytic philosophy of religion. 4. Analytic philosophy of law about justice. 5. The problem of the human in analytic philosophy. <p>References</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Синиця А. С. Особливості соціально-антропологічної редескрипції аналітичної методології. <i>Тези звітної наукової конференції філософського факультету</i>. Дрогобич: ТЗОВ «Трек-ЛТД», 2018. С. 81–83. 2. Хомський Н. Три чинники формування мови / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 501–548. 3. Черчленд П. С. Яким чином нейрони знають? / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. <i>Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO</i> / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 453–468. 4. Plantinga A. C. God, Freedom and Evil. New York: Harper & Row, 1974. VIII, 112 p. 5. Rawls J. A Theory of Justice. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2020. 624 p. XV, 607 p.
Final control, form	credit at the end of the semester, oral
Prerequisites	To study the course, MA students must have basic knowledge of logic, history of philosophy, English
Teaching methods and techniques	Lectures and practical classes, presentations, video lectures, discussion, case method, collaborative learning (work in small groups), online work (on the Moodle platform). Important attention is paid to philosophical debates, self-study, problem-oriented learning based on the analysis of texts in the process of scientific research.
Necessary equipment	software to access Moodle, technical devices required for online learning
Evaluation criteria (for each type of educational activity)	Maximum – 100 points: 50 points – for practical classes and 50 points – for the control test. Written works : it is expected that MA students will perform several types of written work (in particular, express controls, case studies). Academic honesty : it is expected that MA students will perform the work independently, use primary sources and not interfere in the work of other MA students. Detection of academic dishonesty is a ground for not counting the

	<p>results of MA student's work, regardless of the extent of plagiarism or deception. Attendance of classes (lectures and practical classes) is mandatory. In case of impossibility to attend classes, MA student must inform the lecturer in advance. All types of written work must be completed on time. Literature. Recommended literature that the MA students will not be able to find on their own can be provided to them exclusively for educational purposes without the right to transfer to third parties. In addition to the recommended literature, the use of other sources of analytical philosophy is encouraged.</p> <p>Scoring policy. Points scored in practical classes and in the process of independent work are taken into account. At the same time, the activity of students in the classroom is important; any forms of write-offs, use of technical devices for non-training purposes, late delivery of works are not allowed. Any kind of academic dishonesty is not tolerated.</p>
<p>Questions for credit or exam</p>	<p>Credit requirements:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Traditional and contemporary analytic philosophy. 2. Analytic methodology. 3. The main centers of analytic philosophy. 4. Changes in the subject of analytic philosophy. 5. The concept of linguistic turn. 6. Language as an object of analysis. 7. Distinction between continental and analytic philosophy. 8. Neo-realism and critique of absolute idealism. 9. Gottlob Frege's logical semantics. 10. Features of Bertrand Russell's logical atomism. 11. Epistemological argument «Here is one hand» and the concept of common sense in George Edward Moore's philosophy. 12. Ludwig Wittgenstein's «Tractatus Logico-Philosophicus»: key concepts. 13. Ludwig Wittgenstein's «Philosophical Investigations»: the concept of language-game. 14. Wittgensteinian studies: from logical positivism to the latest research. 15. Analytico-philosophical research in the Lviv-Warsaw school. 16. Pragmatic turn in analytic philosophy: general characteristics. 17. Metaphysics and method of linguistic analysis. 18. Pragmatization of truth. 19. Pragmatic aspects of reference. 20. The ratio of sense and meaning: a logico-pragmatic approach. 21. The rule-following problem. 22. Cognitive turn in analytico-philosophical research: general characteristics. 23. Mind-body problem in terms of reductionism and anti-reductionism. 24. The concept of intentionality. 25. The nature of qualia. 26. Argument from the logical possibility of philosophical zombies. Critique of this argument: the anti-zombie argument. 27. The language of thought hypothesis. 28. Turing test and machine thinking. 29. Thought experiment «Chinese room». 30. Self and artificial personality: the correlation between these

	<p>concepts.</p> <p>31. Ethical aspects of the theory of artificial intelligence.</p> <p>32. Strategies for critique of analytic philosophy.</p> <p>33. Redescription of analytic methodology: the latest areas of analytico-philosophical research.</p> <p>34. Prospects for neurophilosophy.</p> <p>35. Features of the development of analytico-philosophical research in Ukraine.</p>
Poll	To assess the quality of the course after its completion, MA students will be offered an evaluation questionnaire.