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| --- | --- |
| **Назва курсу** | Філософія політики і мистецтва |
| **Адреса викладання курсу** | м. Львів, вул. Університетська 1, 79000 |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філософський факультет, кафедра філософії |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 03-«Гуманітарні науки» |
| **Викладач** | Ланюк Євген Юрійович, кандидат політичних наук, доцент кафедри філософії |
| **Контактна інформація викладача** | yevhen.lanyuk@lnu.edu.ua |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Щопонеділка, 15:00 – 16:00 AБО  Консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Також можливі онлайн консультації. Для погодження часу онлайн-консультацій слід писати на електронну пошту викладача. |
| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | «Філософія політики і мистецтва» є нормативним курсом для освітньої програми «Філософія», яка викладається у I семестрі для студентів 2 курсу освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» в обсязі 3 кредитів. |
| **Коротка анотація курсу** | «Філософія політики і мистецтва» є міждисциплінарним курсом, який має на меті охоплення ключових філософських ідей, які лежали в основі осмислення співвідношення політики і мистецтва та їхніх діалогічних взаємозв’язків у світоглядні епохи, починаючи від Античності й до постмодерну. |
| **Мета та цілі курсу** | **Метою** курсу є ознайомлення студентів з філософською рефлексією історичних взаємозв’язків політики та мистецтва.  **Цілі курсу**:   * Окреслити філософський зміст понять «політика» і «мистецтво» та сферу їхнього перетину; * Розкрити зміст основних філософських підходів до співвідношення політики і мистецтва; * Визначити, які функції виконує мистецтво у сфері політики; * Охарактеризувати естетичний підхід до розуміння політики; * Запропонувати понятійно-методологічний інструментарій до аналізу історичного співвідношення політики і мистецтва; * Охарактеризувати історичні взаємозв’язки політики і мистецтва у світоглядні епохи (Античність, Середньовіччя, Ренесанс, «ера Розуму», Романтизм, модерн, постмодерн) та філософські ідеї, що лежали у їх основі. |
| **Література для вивчення дисципліни** | Ланюк Є. Політика і мистецтво. Історичний взаємозв'язок. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 244 с. + вкл. 24 с.  Анкерсмит Ф. Эстетическая политика / Ф. Анкерсмит. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 432 с.  Rancière J. The Politics of Aesthetics / J. Rancière. – London: Continuum, 2004. – 116 p. |
| **Тривалість курсу** | 90 год. |
| **Обсяг курсу** | 32 годин аудиторних  З них 16 годин лекцій  16 годин практичних занять  58 годин самостійної роботи |
| **Компетентності, які забезпечуються курсом** | **Загальні компетентності:**  ЗК1.Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.  ЗК2. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.  ЗК3. Здатність до пошуку та аналізу інформації з різних джерел.  ЗК4. Здатність бути критичним і самокритичним.  ЗК6. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.  ЗК11. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.  **Фахові компетентності:**  ФК1. Усвідомлення сенсу філософії, її дисциплінарного розмаїття та місця в системі культури.  ФК2. Здатність виокремлювати специфіку філософського знання та змістові відмінності філософії від інших форм мислення.  ФК5. Здатність аналізувати сучасні філософські проблеми та вчення.  ФК6. Здатність викладати міркування послідовно, логічно, систематично та аргументовано.  ФК7. Здатність аналізувати міркування та робити ґрунтовні смислові узагальнення, висновки.  ФК9. Здатність застосовувати в професійній діяльності філософські методи і підходи.  ФК14. Здатність брати участь в інтелектуальних дискусіях на засадах діалогу, відкритості й толерантності.  **Результати навчання:**  РН1.Розуміти сенс філософії, її місце в системі культури.  РН2. Розуміти розмаїття та специфіку філософських дисциплін, знати філософську термінологію.  РН4. Аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальногуманітарної проблематики.  РН6. Мати обізнаність щодо основних напрямів, тенденцій, проблематики сучасної філософії.  РН11. Вміти аналізувати міркування та робити ґрунтовні смислові узагальнення, висновки.  РН12. Вміти викладати власні міркування послідовно, логічно, систематично та аргументовано.  РН15. Мати навички ведення інтелектуальних дискусій на засадах діалогу, відкритості й толерантності. |
| **Формат курсу** | Очний |
| **теми** | **ДОДАТОК (схема курсу)** |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Презентація, лекції, колаборативне навчання, дискусія. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:  Семестрова успішність – 50 балів, з яких:   * усна активність під час практичних занять – 40 балів; * індивідуальна робота (презентація) – 10 балів.   Залік – 50 балів.  Для допуску до заліку студент повинен набрати мінімум 26 балів за поточні завдання.  Залік відбувається усно у формі відповіді на контрольні запитання курсу.  **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. Студенти зобов’язані дотримуватися строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом.  **Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються Виявлення ознак академічної недоброчесності у письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем. |
| **Опитування** | Усне |

**ДОДАТОК**

**Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж. / дата / год.-** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)** | **Література.\*\*\* Ресурси в інтернеті** | **Завдання, год** | **Термін виконання** |
| 3.09.2021  10:10 год. | Вступ до філософії політики і мистецтва | Лекція |  |  |  |
| 10.09.2021  10:10 год. | Вступ до філософії політики і мистецтва:  План:   1. Як, на вашу думку, співвідносяться політика і мистецтво? 2. У чому полягає філософська рефлексія їхнього взаємоз’язку? 3. Окресліть монізм, плюралізм та їхній синтез як принципи взаємоз’язку політики і мистецтва. 4. У чому полягає культурний та ідеологічний спосіб співвідношення політики і мистецтва? | Семінар | Ланюк Є. Політика і мистецтво. Історичний взаємозв'язок. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 244 с. + вкл. 24 с. (С. 5-15; 79-95). |  |  |
| 17.09.2021  10:10 год. | Політика і мистецтво: разом чи окремо? Дискусія між Іммануїлом Кантом та Фрідріхом Шиллером | Лекція |  |  |  |
| 24.09.2021  10:10 год. | Форма культури і хаос цивілізації: політика і мистецтво в історіософії Освальда Шпенглера  План:   1. Що таке культура і цивілізація, за О. Шпенглером, та як вони співвідносяться? 2. Розкрийте світоглядний зміст поняття «душа» культури. У чому суть «аполлонівської», «магічної» та «фаустівської» душі? 3. Як співвідносяться політика і мистецтво в контексті категорії «душі»? 4. В чому полягає зміст критики демократії і лібералізму О. Шпенглером? | Семінар | Ланюк Є. Політика і мистецтво. Історичний взаємозв'язок. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 244 с. + вкл. 24 с. (С. 27-31).  Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер. – Новосибирск: ВО «Наука», 1993. – 592 с.  Stimely K. Oswald Spengler: An Introduction to his Life and Ideas / K. Stimely // The Journal of Historical Review. – 1998. – № 2. |  |  |
| 1.10.2021  10:10 год. | Революційна діалектика політики і мистецтва у вченні Карла Маркса та Фрідріха Енгельса | Лекція |  |  |  |
| 8.10.2021  10:10 год. | Неомарксистські підходи до співвідношення політики і мистецтва  План:   1. Політика і мистецтво у площині концепції «культурної гегемонії» Антоніо Грамші. 2. Тотальність і уречевлення як історичні матриці взаємодії політики і мистецтва у вченні Георга Лукача. 3. Від «ауратичного мистецтва» до естетики фашизму: Вальтер Беньямін про політику і мистецтво. 4. Теодор Адорно про «культурне виробництво» і «негативну діалектику». | Семінар | Ланюк Є. Політика і мистецтво. Історичний взаємозв'язок. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 244 с. + вкл. 24 с. (С. 43-68)  Грамши А. Искусство и политика / А. Грамши. – М.: Искусство, 1991. – 1007 с.  Лукач Д. Теория романа. Часть ІІ Опыт типологии романной формы / Д. Лукач [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mesotes.narod.ru/lukacs/teoriaromana/tr-2.htm>  Самохін І. Лукач проти модернізму / І. Самохін [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://commons.com.ua/lukach-proti-modernizmu/>  Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости / В. Беньямин [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forlit.philol.msu.ru/Pages/Biblioteka_Benjamin.htm>  Адорно Т. Философия новой музыки / Т. Адорно. – М.: Логос, 2001. 352 с. |  |  |
| 22.10.2021  10:10 год. | Естетичний режим та етичний поворот: діалогічність політики і мистецтва Жака Рансьєра | Лекція |  |  |  |
| 23.10.21  10:10 год. | Естетика та етика: проблема співвідношення  План:   1. В чому полягає колізія між етикою та естетикою, на думку Т. Возняка? 2. Сприйняття чужого у фільмі Л. фон Трієра «Догвіль»? 3. Чому краса має значення? (аналіз документального фільму Р. Скрутона) | Семінар | Возняк Т. «Кожен бо ангел жахливий» або естетика contra етика [Електронний ресурс] / Т. Возняк. – Режим доступу : http://www.ji.lviv.ua/ n25texts/estetyka.htm  Ларс фон Трієр, «Догвіль» (2003), <https://www.kinopoisk.ru/film/7226/>  Sir Roger Scruton, Why beauty matters? https://vimeo.com/128428182 |  |  |
| 29.10.2021  10:10 | Філософія діалогічності політики і мистецтва в світоглядні епохи стародавніх східних цивілізацій та Античності | Лекція |  |  |  |
| 5.11.2021  10:10 | Філософія діалогічності політики і мистецтва в епоху Середньовіччя  План:   1. Загальна характеристика філософського світогляду епохи європейського Середньовіччя 2. Особливості діалогічності політики і мистецтва епохи Середніх віків 3. Естетизація політичного устрою епохи Середньовіччя (за Р. Гвардіні) | Семінар | Ланюк Є. Політика і мистецтво. Історичний взаємозв'язок. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 244 с. + вкл. 24 с. (С. 43-68)  Ле Гофф Ж. Цивилизация Средневекового Запада / Ж. Ле Гофф. – М.: Прогресс, 1992. – 376 с.  Гвардини Р. Конец нового времени [Электронний ресурс]. – Режим доступу: <http://krotov.info/libr_min/04_g/gva/rdini.htm>  Эко У. Искусство и красота в средневековой эстетике / У. Эко. – СПб: Алетейя, 2003. – 256 с. |  |  |
| 12.11.2021  10:10 | Філософія діалогічності політики і мистецтва в епоху Відродження | Лекція |  |  |  |
| 19.11.2021  10:10 | Філософія діалогічності політики і мистецтва в «еру Розуму»  План:   1. Світоглядна характеристика «ери Розуму» 2. Особливості діалогічності політики і мистецтва в контексті монархізму 3. Особливості діалогічності політики і мистецтва в контексті республіканських засад політичного устрою. | Семінар | Ланюк Є. Політика і мистецтво. Історичний взаємозв'язок. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 244 с. + вкл. 24 с. (С. 139-164)  Денисенко В. Проблеми раціоналізму та ірраціоналізму в політичних теоріях Нового часу європейської історії / В. Денисенко. – Львів : ПАІС, 1997.  Гурьянов Г., Туркатенко М. Классическое и постклассическое градостроительство [Сетевой журнал]. – URL: <http://archvestnik.ru/new/files/2041%20Turkatenko.pdf>  Трусова П. «Action française»: критика революционного классицизма / П. Трусова. – Известия РГТПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – № 80. – 336-342 с.  Dowd D. Art as National Propaganda in the French Revolution. – The Public Opinion Quarterly. – №3 / 1951. – 532-546 p. |  |  |
| 26.11.2021  10:10 | Філософія діалогічності політики і мистецтва в «епоху Романтизму» | Лекція |  |  |  |
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