**ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

## Тема 1. ФІЛОСОФІЯ, ЇЇ ПРЕДМЕТ ТА НАУКОВИЙ СТАТУС

1. Філософія в системі теоретичного знання. Філософія і наука.
2. Специфіка предмету філософії та його історична еволюція.
3. Структура філософського знання. Функції філософії.

***Основна література***

1. Кемп П. Переосмислення філософії як сили слова // Вісник Львівського університету. Серія: філософські науки. Львів, 2008. № 11.– С. 7–14.
2. Кульчицький О. Основи філософії і філософічних наук. // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. –С. 3–22.
3. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд.1.
4. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд.1.
5. Франк С. Понятие философии. Взаимоотношение философии и науки // В кн.: На переломе: Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. М.: Политиздат, 1990. – С. 119–123.

**Додаткова література**

1. Аббаньяно Н. Мудрость философии и проблемы нашей жизни. М.: Алатейа, 1998. 320 с.
2. Кримський С. Запити філософських смислів. К.: ПАРАПАН, 2003. 240 с.
3. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991. 408 с.
4. Філософія: мислителі, ідеї, концепції. К.: Книга, 2005. 528 с.

**Питання для самоконтролю**

1. Який філософський зміст поняття “мудрість”?
2. Чому філософію називали “наукою наук”? Чи були для цього підстави?
3. Які етапи можна виокремити в еволюції предмета філософії?
4. Яку проблематику досліджують онтологія, гносеологія та аксіологія?

**Теми есеїв**

1. Обґрунтуйте або спростуйте твердження: Філософія – це наука про науку, тобто про виникнення наукового знання, його розвиток та роль у суспільстві.
2. Обґрунтуйте або спростуйте твердження: Єдиним предметом філософії є людина та вартості її існування.

**Тема 2. ФІЛОСОФІЯ, СВІТОГЛЯД, КУЛЬТУРА**

**Самостійне опрацювання**

1. Cвітогляд, його зміст та структурні рівні. Філософія і світогляд.

2. Історичні типи світогляду: міфологія, релігія, філософія та їхні функції.

3. Культура та особливості національного світобачення. Культурні

традиції та їх зародження. Символіка культури.

4. Філософія як рефлексія духовності в культурі.

***Основна література***

1. Братко-Кутинський О. Мова і ментальність // У кн.: Феномен України. К.: Вечірній Київ, 1996. – С. 96–108.
2. Митрополит Іларіон. Дохристиянські вірування українського народу. К.: Обереги, 1992. Розд. 2.
3. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд.2.
4. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 2.
5. Франк С. Філософія і релігія // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 23–44.
6. Чижевський Д. Філософія і національність // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 45–63.

**Додаткова література**

1. Барт Р. Миф сегодня // Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. Разд. ІІ.
2. Вільчинський Ю., Скринник М., Скринник З. та ін. Розвиток філософської думки в Україні: Курс лекцій. К.: ІСДОУ, 1994. – С. 6–16.
3. Нечуй-Левицький І. Світогляд українського народу. Ескіз української міфології. К.: Обереги, 2003. 144 с.
4. Потебня О. Естетика і поетика слова: Збірник. К.: Мистецтво, 1985. 302 с.

**Питання для самоконтролю:**

1. Чи будь-який світогляд є філософським?
2. У чому специфіка релігійного світогляду?
3. Які відмінні риси філософського та релігійного світогляду?
4. Як взаємопов’язані філософія і культура?
5. Які риси української національної філософії, за Д. Чижевським?

**Теми есеїв**

1. Обґрунтуйте або спростуйте, що наступне твердження є адекватним визначенням філософії: Філософія − це модернізована міфологія.
2. Обґрунтуйте або спростуйте твердження: Філософія набуває статусу національної тоді, коли її вихідні принципи науково обґрунтовані.

**Тема 3. СТАРОДАВНЯ ФІЛОСОФІЯ: СТАНОВЛЕННЯ**

**ФІЛОСОФСЬКИХ ТРАДИЦІЙ**

**Самостійне опрацювання**

1. Ведичний світогляд Давньої Індії. Ірраціонально-духовна традиція

давньоіндійської філософії та її проблематика. Буддизм.

2. Особливості світогляду Давнього Китаю. Ірраціонально-прагматична

традиція давньокитайської філософії та її проблематика.

Конфуціанство. Даосизм. Легізм.

3. Міфологічний світогляд Давньої Греції. Раціонально-теоретична

традиція давньогрецької філософії. Моральна філософія Сократа.

***Основна література***

1. Кондзьолка В. Нариси історії античної філософії. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 1993. – С. 128–140.
2. Платон. Апологія Сократа // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 64–92.
3. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 3.
4. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 3.
5. Читанка з історії філософії. Кн.1: Філософія стародавнього світу. К.: Довіра, 1992. – С. 40–47; С. 55–71.

**Додаткова література**

1. Гачев Г. Образы Индии. М.: Наука, 1993. 390 с.
2. Лукьянов А.Е. Истоки Дао. Древнекитайский миф. М.: Восточная литература, 1992.
3. Открытие Индии. Философские и ∍стетические воззрения в Индии ХХ века. М.: Художественая литература, 1987. 611 с.
4. Переломов Л. Конфуцій “Лунь юй”. М.: Восточная литература, 1998. 326 с.

**Питання для самоконтролю**

1. Які світоглядні принципи давньоіндійського світогляду?
2. Яка головна проблематика давньоіндійської філософії?
3. Які світоглядні принципи китайського світогляду?
4. У чому відмінність філософії конфуціанства від легізму та даосизму?
5. Який метод філософування започаткував Сократ?

**Теми есеїв**

1. Чи правильно стверджувати, що важливим завданням індійської філософії було осмислення соціального оточення з метою подальшого вдосконалення?

2. Чи правда, що, згідно зі східним світосприйняттям, основним завданням людини є змінювати світ на засадах розуму, впорядковувати його?

**Тема 4. БУТТЯ СВІТУ ТА ЛЮДИНИ В АНТИЧНІЙ ФІЛОСОФІЇ**

1. Космоцентризм давньогрецької філософії. Різновиди моністичних вчень у

досократівській філософії. Поняття Космосу, Хаосу, Архе та Лоґосу.

2. Атомістичне вчення Демокріта.

3. Класична антична філософія. Онтологічний дуалізм Платона та Аристотеля.

4. Етична проблематика в елліністичній філософії. Епікуреїзм. Стоїцизм.

***Основна література***

1. Аристотель. Метафизика. СПб.: Алетейа; К.: Эльга, 2002. Кн. І. С. 29–68; Кн. ХІІ. С. 375–404.
2. Аристотель. Політика. К.: Основи, 2000. C. 15–34.
3. Платон. Федр // Діалоги. К.: Основи, 1999. С. 293– 339.
4. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд.4.
5. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 4.
6. Сенека. Моральні листи до Луцілія // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 93–101.

**Додаткова література**

1. Аврелій Марк. Наодинці з собою. *Роздуми.* Львів: Літопис, 2007. Кн. ІІ. – С. 36–41; Кн. IV. – С. 49–59.
2. Кондзьолка В. Нариси історії античної філософії. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені І. Франка, 1993. – C. 129–140.
3. Платон. Держава. К.: Основи, 2005. 255 с.
4. Тихолаз А.Г. Геракліт. К., 1995.

5. Чижевський Д. Антична філософія. Кіровоград: [Б. в.], 1994. – С. 44–53.

**Питання для самоконтролю**

1. У чому суть космоцентризму давньогрецької філософії?
2. Яка філософська школа вперше вводить поняття “буття” і “небуття”? Який їхній зміст?
3. Розкрийте взаємозв’язок ідей і матерії в онтологічному вченні Платона?
4. Які чотири першопричини буття, за Аристотелем?
5. Яка проблематика епікуреїзму та стоїцизму? Чим вона зумовлена?

**Теми есеїв**

1. Обґрунтуйте або спростуйте таке твердження: Філософія Геракліта – дуалістична, бо за першооснову всього сутнього він бере Вогонь-Логос.
2. Обґрунтуйте або спростуйте таке твердження: Платон у розумінні буття стоїть на позиції здорового глузду, вважаючи, що істинне буття має світ речей.

**Тема 5. БУТТЯ БОГА, СВІТУ ТА ЛЮДИНИ У ФІЛОСОФІЇ**

## ДОБИ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ ТА ВІДРОДЖЕННЯ

**Самостійне опрацювання**

1. Витоки середньовічної філософії. Основні ідеї патристики А. Августина.

2. Теоцентризм схоластичної філософії. Філософія Т. Аквінського.

3. Полеміка навколо універсалій: реалізм і номіналізм.

4. Гуманізм культури доби Відродження. Пантеїзм філософії Н. Кузанського та Дж. Бруно.

***Основна література:***

1. Бруно Дж. Философские диалоги. М.: Алетейа, 2000. 320 с.
2. Кузанский Н. Об ученом незнании. Соч. В 2-х т. М., 1979. Т.1.
3. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 5.
4. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 5.
5. Святий Августин. Сповідь // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 102–123.

**Додаткова література**

1. Кондзьолка В. Історія середньовічної філософії. Львів: Світ, 2001. – С. 229–245.
2. Коплстон Ф. История средневековой философии. М.: Энигма, 1997. 512 с.
3. Пашук А. Нариси з історії філософії середніх віків: Підручник. К.: Видавничий дім “Ін Юре”, 2007. – С. 617–629; С. 647–665.

**Питання для самоконтролю**

1. Які духовно-теоретичні джерела середньовічної філософії?
2. Які ідеї розвивали в неоплатонізмі?
3. Чому середньовічну філософію називають “схоластикою”?
4. Які головні етапи розвитку середньовічної схоластики?
5. Які риси гуманізму доби Відродження?

**Теми есеїв**

1. Обґрунтуйте або спростуйте твердження: Основна філософська проблематика Середньовіччя – гносеологічна, вона виявила себе у полеміці щодо універсалій.
2. Чи можна стверджувати, що світогляд доби Відродження космоцентричний через те, що ця доба культивує античне ставлення людини до світу, світоглядною характеристикою якого є космоцентризм?

**Тема 6. ПРОБЛЕМА СУБСТАНЦІЇ ТА АБСОЛЮТУ**

**В НОВОЧАСНІЙ ФІЛОСОФІЇ**

1. Поняття субстанції. Дуалізм Р. Декарта. Пантеїзм Б. Спінози. Монадологія Ґ. Ляйбніца.
2. Французький матеріалізм ХVІІІ ст. П. Гольбах. Д. Дідро. Ж. Ламетрі.
3. Панраціоналізм філософського вчення Ґ. Геґеля. Поняття Абсолюту. Ідеалістична діалектика та її принципи.
4. Ірраціоналістичне тлумачення Абсолюту Ф. Шелінґом і А. Шопенгавером.

***Основна література***

1. Геґель Ґ. Феноменологія духу // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 141–167.
2. Декарт Р. Метафізичні розмисли // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 124–140.
3. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 6.
4. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 6.

**Додаткова література**

1. Гусєв В. Західна філософія Нового часу. К., 2000.
2. Лейбниц Г. Монадология // Сочинения: В 4 т. М.: Мысль, 1982. Т.1. – С. 413–429.
3. Спиноза Б. Этика // Избранные сочинения: В 2 т. М.: Политиздат, 1957. Т.1. – С. 359–618.
4. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Мн.: Харвест, 2005. 848 с.

**Питання для самоконтролю**

1. У чому суть дуалістичної онтології Р. Декарта?
2. Яку онтологічну позицію обстоював Б. Спіноза?
3. Який принцип класифікації монад у Ґ. Ляйбніца?
4. Яка структура філософської системи Ґ. Геґеля?
5. Які принципи розкривають суть ідеалістичної діалектики?

**Теми есеїв**

1. Порівняйте розуміння Абсолюту в філософії Ґ. Геґеля та Ф. Шелінґа.

2. Обґрунтуйте або спростуйте, що філософія А. Шопенгавера як і Ґ. Гегеля –

панраціоналістична.

**Тема 7. ПРОБЛЕМИ ОНТОЛОГІЇ В ФІЛОСОФІЇ ХХ ст.**

1. Діалектико-матеріалістична онтологія.

2. Критична онтологія Н. Гартмана.

3. Онтологія екзистенціалізму: проблема смислу буття. М. Гайдеґер.

4. Християнсько-еволюційна онтологія П. Тейяра де Шардена.

***Основна література***

1. Вернадський В. Кілька слів про ноосферу // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 168–178.
2. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 7.
3. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 7.
4. Хайдеггер М. Время и бытие // Розговор на проселочной дороге. М.: Высш. школа, 1991. –С. 80–101.
5. Шарден де П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 239 с.

**Додаткова література**

1. Енгельс Ф. Діалектика природи. К.: Політвидав України, 1977. 382 с.
2. Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб.: Высш. религ.-филос. школа, 1998. 301 c.
3. Уайтхед А. Избранные работы по философии. М.: Прогресс, 1990. 718 с.

**Питання для самоконтролю**

1. Які принципи діалектико-матеріалістичної онтології?
2. Що таке “відображення”? Які його універсальні риси?
3. У чому специфіка шарів реального буття, за Н. Гарманом?
4. Що таке “ноосфера”?
5. У чому суть некласичної онтології М. Гайдеґера?

**Теми есеїв**

1. Охарактеризуйте етапи еволюції універсуму, за П. Тейяром де Шарденом?
2. Розкрийте передумови становлення ноосфери, за В. Вернадським?

**Тема 8. ФІЛОСОФСЬКІ ТРАДИЦІЇ В УКРАЇНІ**

**Самостійне опрацювання**

1. Витоки та особливості філософської думки в Україні.

2. Професійна філософія в Україні:

а) специфіка історичного часу та поява полемічної літератури;

б) традиції філософування в Україні: аристотелізм та неоплатонізм.

3. Філософія Києво-Могилянської Академії.

4. Зміст та особливості української національної філософії. Г. Сковорода. П. Юркевич.

***Основна література***

1. Іларіон Київський. Слово про Закон і Благодать // Історія філософії України. Хрестоматія. К.: Либідь, 1993. – С. 6−22.
2. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 8.
3. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 8.
4. Сковорода Г. Пізнай в собі людину // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 179–192.
5. Юркевич П. Серце і його значення в духовному житті людина за вченням слова Божого // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 193–202.

**Додаткова література**

1. Вільчинський Ю., Скринник М., Скринник З. та ін. Розвиток філософської думки в Україні: Курс лекцій. К.: ІСДОУ, 1994. – С. 61–71.
2. Горський В. Історія української філософії. К.: Наук. думка, 2001. – С. 29–50.
3. Огородник І., Русин М. Українська філософія в іменах: Навч. посібник. К.: Либідь, 1997. 327 с.
4. Пам’ятки братських шкіл на Україні (кінець ХVI–початок ХVІІ ст.). Тексти і дослідження. К.: Наук. думка, 1988. 566 с.

**Питання для самоконтролю**

1. Які джерела філософської думки в добу Київської Русі?
2. Розкрийте особливості філософської думки в добу Київської Русі.
3. Хто є автором твору “Слово про Закон і Благодать” і яка головна ідея цього твору?
4. Що таке “зріднена праця”, за Г. Сковородою?
5. Охарактеризуйте розуміння категорії “серця” у філософії П. Юркевича.

**Теми есеїв**

1. Чому Г. Сковороду називають українським Сократом?

2. Чи відрізняється за змістом принцип Сковороди „пізнай себе” від цього ж принципу в Сократа?

**Тема 9. ПРОБЛЕМИ** **ГНОСЕОЛОГІЇ В ІСТОРІЇ ФІЛОСОФІЇ**

**Самостійне опрацювання**

1. Гносеологія та її проблематика. Емпіризм Ф. Бекона.

2. Раціоналізм Р. Декарта. Дедуктивний метод.

3. Сенсуалізм Дж. Лока та Дж. Берклі.

4. “Коперніканський переворот” у гносеології. І. Кант.

***Основна література***

Бэкон Ф. Новый Органон // Сочинения: В 2 т. М.: Мысль, 1978. Т.2. – С. 12−214.

Декарт Р. Міркування про метод. К.: Тандем, 2001. 102 с.

1. Кант І. Критика чистого розуму // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 203–234.
2. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 9.
3. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 9.

**Додаткова література**

Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук // Соч.: В 2 т. М.: Мысль, 1977. Т.1. 285 c.

1. Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого знания // Соч. М.: Мысль, 1978. –С. 149−248.
2. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М.: Мысль, 2001.
3. Гусєв В.І. Західна філософія Нового часу. К., 2000.

**Питання для самоконтролю**

1. Що є джерелом знань, на думку Ф. Бекона? У чому полягає індуктивний метод пізнання?
2. Які пізнавальні здібності суб’єкта, за Р. Декартом?
3. Які засадничі принципи пізнання обстоював Дж. Лок?
4. Які пізнавальні здібності суб’єкта, за І. Кантом?
5. Яка структура об’єкта пізнання, за І. Кантом?

**Теми есеїв**

1. Обґрунтуйте або спростуйте, що гносеологія Дж. Лока − це послідовний раціоналізм.

2. І. Кант встановив межі наукового пізнання. Що це за межі? Відповідь аргументуйте.

**Тема 10. ПРОБЛЕМИ ГНОСЕОЛОГІЇ В СУЧАСНІЙ ФІЛОСОФІЇ**

1. Гносеологічний оптимізм діалектико-матеріалістичної філософії.

Кореспондентна істина.

2. Гносеологічний релятивізм прагматизму. Інструменталістська істина.

3. Аналітична інтерпретація наукового знання. Принцип верифікації

та його еволюція.

***Основна література***

1. Джемс В. Прагматизм // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 235–256.

Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки. М.: Прогресс, 1971. – С. 301–319.

1. Пирс Ч. Начала прагматизма. СПб.: Алетейя, 2000. 318 c.
2. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 10.
3. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 10.

**Додаткова література**

Дьюи Дж. Реконструкция в философии. М.: Логос, 2001. 162 с.

Ленін В. Матеріалізм і емпіріокритицизм // Повне зібрання творів: У 55 т. К.: Політвидав України, 1971. Т. 18. 490 с.

1. Ленін В. Філософські зошити // Повне зібрання творів: У 55 т. К.: Політвидав України, 1972. Т. 29. 756 с.
2. Современная западная философия. Словарь. М., 1991.

**Питання для самоконтролю**

1. Що таке класична і некласична істина?
2. Що таке об’єктивна, абсолютна та відносна істина?
3. Яка модель пізнання в гносеології прагматизму, за Ч. Пірсом?
4. Які методи закріплення прагматичної віри, за Ч. Пірсом?
5. Що таке інструменталістська істина та її критерії в прагматизмі?

**Теми есеїв**

1. У чому суть прагматичного методу, за В.Джемсом?
2. Охарактеризуйте метод реконструкції соціального досвіду, за Дж. Дьюї.

**Тема 11. ПАРАДИГМИ РОЗВИТКУ НАУКИ:**

**КЛАСИЧНЕ, НЕКЛАСИЧНА, ПОСТНЕКЛАСИЧНА**

**Самостійне опрацювання**

1. Класична наука та її критерії. О. Конт.

2. Методологія класичної науки. Кумулятивна модель класичної науки.

3. Критерії некласичної науки, некумулятивна модель розвитку. Г. Башляр.

4. Плюралізм моделей наукових досліджень. Т. Кун. І. Лакатос.

5. Постнекласична парадигма науки. Г. Гакен. І. Пригожин. П. Фоєрабенд.

***Основна література***

1. Башляр Г. Новый рационализм. М.: Прогресс, 1987. – С. 28–40.
2. Буданов В. О методологи синергетики // Вопр. философии, 2006. № 5. – С. 84–93.
3. Кайку М. Візії: як наука змінить ХХІ сторіччя // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 489–497.
4. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 11.
5. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 11.
6. Семенюк Е., Мельник В. Філософія сучасної науки і техніки // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. С. 257–275.

**Додаткова література**

1. Кун Т. Структура наукових революцій. Port-Royal: Академ-Прес, 2001. 226 с.
2. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический Проект; Трикста, 2008. 475 с.
3. Нікітін Л. Віртуальна реальність як соціальне явище // Філософська думка. 1999. № 6. – С. 43−57.
4. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983. 604 с.
5. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986. 431 с.

**Питання для самоконтролю:**

1. Які критерії класичної науки, за О. Контом?

2. Які критерії некласичної науки, за Ґ. Башляром?

3. Що таке парадигма? Яка її роль у наукових дослідженнях, за Т. Куном?

4. Які критерії постнекласичної науки, за І. Пригожиним?

5. Охарактеризуйте методологію постнекласичної науки, за П. Фоєрабендом?

**Теми есеїв**

1. Яку модель розвитку науки обґрунтував І. Лакатош? У чому її суть?

2. У чому суть віртуалізації науки? Які критерії віртуальної науки?

## Тема 12. МЕТОДОЛОГІЯ ГУМАНІТАРНОГО

**ПІЗНАННЯ ТА ЗНАННЯ**

**Самостійне опрацювання**

1. Традиційна герменевтика як методологія гуманітарного знання.

2. Філософська герменевтика та її специфіка.

3. Філософія мови О. Потебні.

4. Лінгвістична філософія та її проблематика.

5. Структуралізм як метод соціогуманітарного пізнання.

***Основна література***

1. Ґадамер Г.-Ґ. Людина і мова // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 276–285.
2. Дерида Ж. Сила та значення // У кн.: Дерида Ж. Письмо і відмінюваність. К.: Основи, 2004. – С. 7–56.
3. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 12.
4. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 12.

**Додаткова література**

1. Вільчинський Ю. Олександр Потебня як філософ. Львів: ЛДУ, 1995. – С. 62–76.
2. Леві-Стросс К. Первісне мислення. К.: Український центр духовної культури, 2000. 324 с.
3. Потебня О. Естетика і поетика слова: Збірник. К.: Мистецтво, 1985. 302 с.
4. Ярошовець В. Історія філософії: від структуралізму до постмодернізму. К.: Знання України, 2004. 214 с.

**Питання для самоконтролю:**

1. Які принципи класичної герменевтики виокремив Ф. Шляєрмахер?
2. Що таке “розуміння”, за Ф. Шляєрмахером?
3. Яка специфіка філософської герменевтики, за М. Гайдеґером?
4. Які принципи філософської герменевтики сформулював Г. Ґадамер?
5. Яка проблематика лінгвістичної філософії, за Л. Вітґенштайном?

**Теми есеїв**

* + - 1. Які етапи еволюції структуралізму та його проблематики?
      2. Охарактеризуйте зв’язок мови і мислення, за О. Потебнею.

**Тема 13. ПРОБЛЕМА ЛЮДИНИ В НОВІТНІЙ ФІЛОСОФІЇ**

1. Соціально-субстанційні та натуралістично- субстанційні концепції людини:

марксизм, екзистенціалізм, біхевіоризм і соціобіологія.

2. Концепція людини в класичному психоаналізі (З. Фройд),

неопсихоаналізі (К. Юнґ, Е. Фром), трансакційному аналізі (Е. Берн).

3. Християнсько-філософська інтерпретація людини.

4. Концепція людини в філософії життя. Ф. Ніцше.

5. Духовна сутність людини в гуманістичному психоаналізі Е. Фрома.

***Основна література***

1. Ніцше Ф. Так казав Заратустра; Жадання влади. // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 305–324.
2. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 13, Розд. 14.
3. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 13, Розд. 14.
4. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм − это гуманизм // В кн.: Сумерки богов. М.: Политиздат, 1990. С. 319−344.
5. Фрейд З. Я и Оно. М.: МПО “МЕТТЭМ”, 1990. 56 с.
6. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. Мн.: Попурри, 2000. 672 с.

**Додаткова література**

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. М.: Прогресс, 1988. 400 с.
2. Камю А. Міф про Сізіфа. Харків, 1996.

Маркс К. Економічно-філософські рукописи 1844 року // Маркс К., Енгельс Ф. Твори. У 50 т. К.: Політвидав України, 1980. Т. 42. – С. 39−159.

Моуди Р. Жизнь после жизни // По ту сторону смерти. М.: Летавр, 1994. – С. 13−122.

1. Юнг К. Сознательное и бессознательное. СПб.: Университетская книга, 1997. 537 с.

**Питання для самоконтролю**

1. Що таке відчужене існування людини, за К. Марксом?
2. Як екзистенціалізм розуміє сутність людини?
3. Яка структура особи, за З. Фройдом?
4. Що таке “колективне несвідоме”, за К. Юнґом?
5. Який ідеал людини обстоював Ф. Ніцше?

**Теми есеїв**

* + - 1. У чому специфіка філософського розгляду людини на відміну від науки?
      2. Яка різниця між “особистим” і “колективним” несвідомим, за К. Юнґом?
      3. У чому полягає духовна сутність людини, за Ф. Ніцше?

**Тема 14. СОЦІАЛЬНА ФІЛОСОФІЯ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ**

1. Соціальні ідеї у філософії доби Просвітництва.

2. Суспільство та його еволюція в філософії позитивізму. О. Конт. Г. Спенсер. К. Попер.

3. Концепція матеріалістичного розуміння історії. К. Маркс.

4. Структурно-функціональний аналіз суспільства. Е. Дюркґайм.

5. Соціальна концепція Х. Ортеґи-і-Ґасета.

***Основна література***

1. Карась А. Інтерпретація громадянського суспільства в ХХ ст. // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 386–409.
2. Лок Дж. Два трактати про врядування. К.: Основи, 2001. Розд. ІІ–V; Розд. VIII.
3. Ортега-і-Гасет Х. Навала мас // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 357–385.
4. Поппер К. Метод Маркса // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 325–356.
5. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 15.
6. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 15.

**Додаткова література**

1. Андрущенко В.П., Михальченко М.І. Сучасна соціальна філософія. К.: Ґенеза, 1996. 368 с.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. 575 с.
3. Монтескье Ш. О духе законов // Монтескье Ш. Избранные произведения. М.: Госиздат, 1955. С. 157–733.
4. Спенсер Г. Синтетическая философия. К.: Ника-Центр, 1997. 512 с.

**Питання для самоконтролю**

1. У чому відмінність розуміння природного стану людини, за Т. Гобсом і Дж. Локом?
2. Які фундаментальні принципи природного права людини, за Дж. Локом?
3. Який зміст понять “соціальної статики” та “динаміки” у філософії О. Конта ?
4. У чому суть ідеї соціального прогресу, за Г. Спенсером?
5. Які функції виконує, ціннісно-нормативна система суспільства, за Е. Дюркґаймом?

**Теми есеїв**

1. У чому відмінність “закритого” та “відкритого” суспільства, за К.Попером?

2. Чим різняться добірна людина та людина-маса?

3. У чому виявний бунт мас, за Х. Ортеґою-і-Ґасетом?

**Тема 15. ФІЛОСОФІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕЇ В УКРАЇНІ (ХІХ−ХХІ ст.)**

**Самостійне опрацювання**

1. Романтичний світогляд та його джерела.
2. Ідея месійності України. М. Костомаров.
3. Ідея України у світогляді М. Гоголя, Т. Шевченка, П. Куліша.
4. Драгоманівська ідея поступу. Громадівський соціалізм.
5. Ідея поступу та національний ідеал І. Франка.
6. Ліберально-націоналістичні концепції суспільного розвитку

Т. Зеньківський, М. Міхновського, Д. Донцова.

***Основна література***

1. Донцов Д. Українська ідея // Націоналізм. Вінниця: ДП “МКФ”, 2006. – С. 202–227.
2. Драгоманов М. Шевченко, українофіли і соціалізм // <[www.dragomanov.info](http://www.dragomanov.info)>.
3. Костомаров М. Книги битія українського народу // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 410–424.
4. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 16.
5. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 16.
6. Франко І. Що таке поступ? // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 444–470.

**Додаткова література**

1. Вільчинський Ю., Скринник М. та ін. Розвиток філософської думки в Україні: Курс лекцій. К.: ІСДОУ, 1994. – С. 158–168.
2. Горський В. Історія української філософії: Навч. посібн. К.: Наук. думка, 2001. – С. !80–205.
3. Донцов Д. Дух нашої давнини. Дрогобич: Відродження, 1991. – С. 77–93.
4. Франко І. Поза межами можливого // Франко І. Зібр. тв.: У 50 т. К.: Наук. думка, 1986. Т.45. – С. 276–285.

**Питання для самоконтролю:**

1. Охарактеризуйте українську ідею в світогляді кирило-методіївців.
2. Розкрийте зміст історіософської концепції М. Костомарова.
3. Який суспільний ідеал обстоював І. Франко?
4. Чи тотожні поняття “суспільний ідеал” і “національний ідеал”?
5. Який зміст “українського національного ідеалу”, за Д. Донцовим?

**Теми есеїв**

* + - 1. У чому суть концепції “громадівського соціалізму” М. Драгоманова?
      2. Що таке “поступ” та які його причини, за І. Франком?

**Тема 16. КУЛЬТУРА І ЦИВІЛІЗАЦІЯ**

1. Філософське розуміння культури: натуралізм, соціологізм, аксіологізм.

2. Глобально-технократичний та локально-культурологічний підходи до

інтерпретації цивілізації. Основні риси західної цивілізації.

* + - 1. Перспективи культуро-цивілізаційного поступу.

***Основна література***

1. Гелен А. О систематике антропологии // В кн.: Проблема человека в западной философии. М.: Прогресс, 1988. – С. 152–201.
2. Масуда Й. Комп’ютопія // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 471–488.
3. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд. 17.
4. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 17.
5. питер Е. Третя хвиля. К.: Всесвіт, 2000. 480 с.
6. Хантінгтон С. Захід: унікальність versus універсалізм // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 498–510.

**Додаткова література**

1. Кайку М. Візії: як наука змінить ХХІ сторіччя. Львів: Літопис, 2004. – С. 30–38.
2. Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию культуры // Избранное. Опыт о человеке. М.: Гардарика, 1998. – С. 440–702.
3. Фрідмен Т. Лексус і оливкове дерево. Зрозуміти глобалізацію. Львів: [Б. в.], 2002. С. 51–69.

**Питання для самоконтролю**

1. У чому суть натуралістичного підходу до культури А. Ґелена?
2. У чому суть соціологічного підходу до культури?
3. Яка головна ідея символічної концепції культури Е. Касірера?
4. У чому суть аксіологічного розуміння культури?
5. Які, на Вашу думку, перспективи цивілізаційного розвитку України?

**Теми есеїв**

1. Проаналізуйте головні риси західної цивілізації, за С. Гантінґтоном?
2. Розкрийте основні риси інформаційної цивілізації, за Й. Масудою?

**Тема 17. Глобалізація ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

**СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЛЮДСТВА**

**Самостійне опрацювання**

1. Глобалізація як цивілізаційний феномен. Етапи глобалізаційної інтеграції.

2. Глобальні загрози людству. Римський клуб: глобальне прогнозування

розвитку людства.

3. Cталий розвиток як ідея гідного життя людини. Імперативи сталого розвитку.

***Основна література***

1. Ґіденс Е. Нестримний світ: як глобалізація перетворює наше життя. К.: Альтерпрес, 2004. – С. 10–30.
2. Рижак Л. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. Розд.18.
3. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. Навч. посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. Розд. 18.
4. Ружмон Д. де. Європа у грі. Шанс Європи. Відкритий лист до європейців. Львів: [Б. в.], 1998. – С. 30–44.
5. Фермеерс Е. Очі панди. Філософське есе про довкілля. Львів: “Стрім”, 2000. – С. 12–35.
6. Фрідмен Т. Нова система. Лексус і оливкове дерево // Рижак Л. Хрестоматія: Філософія як рефлексія духу. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С. 511–536.

**Додаткова література**

1. Бауман З. Глобалізації. Наслідки для людини і суспільства. К.: Вид. дім

“Києво-Могилянська академія”, 2008. С. 47–63.

2. Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.

3. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985. 312 с.

5. Фукуяма Ф. Великий крах. Людська природа і відновлення соціального

порядку. Львів: Кальварія, 2005. 380 с.

**Питання для самоконтролю**

1. Охарактеризуйте етапи глобалізаційної інтеграції.
2. Сформулюйте головні риси глобалізації, за Т. Фрідменом.
3. З якими глобальними проблемами людство ввійшло в ХХІ сторіччя?
4. Охарактеризуйте глобальні екологічні проблеми людства.
5. Які імперативи становлять суть концепції сталого розвитку?

**Теми есеїв**

1. Яка роль Римського клубу в осмисленні глобальних проблем людства?
2. Викладіть головні ідеї гуманістичного маніфесту А. Печеї.
3. Охарактеризуйте глобальні сценарії сталого розвитку.