МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філософський факультет
Кафедра історії філософії

Затверджено
на засіданні кафедри історії філософії
філософського факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(протокол № 1 від 28 серпня 2026 р.)

Завідувач кафедри Дахній А. Й.

СИЛАБУС
з навчальної дисципліни
«ОСНОВИ АНАЛІТИЧНОЇ ФІЛОСОФІЇ»,
що викладається в межах ОПП «Філософія»
другого (магістерського) рівня вищої освіти для здобувачів галузі знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки» за спеціальністю В10 «Філософія»

Львів – 2026

Силабус курсу «Основи аналітичної філософії»
2026–2027 навчального року

Назва курсу	Основи аналітичної філософії
Адреса викладання курсу	філософський факультет, ЛНУ імені Івана Франка
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	філософський факультет, кафедра історії філософії
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Гуманітарні науки, В10 «Філософія»
Викладачі курсу	Синиця Андрій Степанович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри історії філософії
Контактна інформація викладачів	філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу
Консультації по курсу відбуваються	щоп'ятниці, 14.00–15.00 год. (філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу)
Інформація про курс	Навчальна дисципліна «Основи аналітичної філософії» є вибірковою дисципліною зі спеціальності «Філософія», яку викладають у другому семестрі першого року навчання в магістратурі в обсязі 3 кредитів (за Європейською кредитно-трансферною системою ECTS)
Коротка анотація курсу	Курс розроблено, щоб вивчити теорію й історію аналітичної філософії, дослідити специфіку аналітичної традиції філософування й з'ясувати новітні тенденції і перспективи розвитку цього одного з провідних напрямів сучасної світової філософської думки. Це дасть змогу застосовувати набуті знання у науково-професійній і навчальній діяльності.
Мета та завдання курсу	Метою вивчення дисципліни «Основи аналітичної філософії» є розвиток і вдосконалення професійної культури аналітичного філософування як невід'ємного елементу сучасного науково-філософського дискурсу. Завдання курсу: 1. З'ясувати специфіку предмета, методології та термінологічного апарату аналітико-філософських досліджень. 2. Дослідити витоки і передумови виникнення аналітичної філософії з огляду на лінгвістичний поворот у філософії. 3. Визначити особливості формалістських і неформалістських концепцій мови в аналітичній філософії. 4. Встановити причини і особливості прагматичного і когнітивного поворотів в аналітичній філософії. 5. Проаналізувати когнітивні аспекти філософії штучного інтелекту у контексті розвитку аналітичної традиції філософування. 6. Охарактеризувати особливості концептуальної редескрипції аналітичної методології на сучасному етапі розвитку філософських знань. 7. Окреслити перспективи розвитку аналітичної філософії в Україні.
Література для вивчення дисципліни	**Основна література:** 1. Васильченко А., Панич О. Аналітична філософія в Україні: quo vadis? *Філософська думка*. 2011. № 3. С. 5–9.

2. Вітгенштайн Л. Tractatus Logico-Philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. *Вітенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження*. Київ: Основи, 1995. С. 5–86.
3. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. *Вітґенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження*. Київ: Основи, 1995. С. 87–310.
4. Ґетьє Е. Чи є знанням обґрунтоване та істинне переконання? / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 31–34.
5. Ґупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197.
6. Деннет Д. Самість як центр ваги наративу / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 280–295.
7. Деннет Д. Що знає РобоМері / пер з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO* / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 414–445.
8. Джексон Ф. Епіфеноменальні кваліа / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273.
9. Іваник С. Б. Що таке польська філософія й що вона може дати українській філософії? *Sententiae*. 2015. № 1 (32). С. 128–142.
10. Крічлі С. Вступ до континентальної філософії / пер. з англ. В. Менжуліна. Київ: Стилос, 2008. С. 23–32.
11. Куайн В. В. О. Дві догми емпіризму / пер. з англ. В. Циби та І. Іващенка. *Sententiae*. 2015. № 2(32). С. 9–26. DOI: https://doi.org/10.22240/sent33.02.009.
12. Наґель Т. На що схоже бути кажаном? / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 207–222.
13. Свендсен Л. Фр. Г. Філософія свободи / пер. з норвезьк. С. Волковецької. Львів: Видавництво Анетти Антоненко; Київ: НікаЦентр, 2016. С. 36–119.
14. Селарс В. Деякі зауваги про Кантову теорію досвіду / пер. з англ. В. Циби та І. Іващенка. *Sententiae*. 2015. № 2(32). С. 27–40. DOI: https://doi.org/10.22240/sent33.02.027.
15. Серль Дж. Розуми, мозки і програми / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255.

16. Синиця А. Особливості осмислення людини в сучасній аналітичній філософії. *Людина і суспільство: філософські, психологічні та політологічні виміри. В 3 кн. Кн. 1. Переусвідомлення буття людини під впливом глобальних викликів: ідентичність і свобода самовираження : монографія* / за ред. чл.-кор. НАН України, д-ра філос. наук, проф. В. П. Мельника ; [Мельник В. П.; Карась А. Ф., Дахній А. Й.]. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2023. С. 300–319.
17. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. 304 с.
18. Синиця А. С. Лінгвістичний аналіз свідомості в філософії «пізнього» Л. Вітґенштайна. *Інтелект. Особистість. Цивілізація*: темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл. 2012. Вип. 10. С. 282–288.
19. Синиця А. С. Лінгвістичний поворот у філософії: критичний аналіз. *Схід*. 2017. № 2 (148). С. 100–104.
20. Синиця А. С. Можливість діалогу континентальної і аналітичної філософії на прикладі Львівсько-Варшавської школи. *Філософія діалогу й порозуміння в побудові європейської і світової спільнот*: матеріали міжнар. наук. конф. (Львів, 22–24 черв. 2016 р.). Львів: ВЦ філософського ф-ту ЛНУ ім. Івана Франка, 2016. С. 208–210.
21. Синиця А. С. Перспективи метафізичного теоретизування засобами аналітичної філософії. *Гілея*. 2018. Вип. 130. С. 302–305.
22. Синиця А. С. Прагматико-когнітивна інтерпретація сучасної аналітичної філософії: дис. … д-ра філос. наук: 09.00.05 / Львівський національний університет імені Івана Франка, 2018. С. 320–388.
23. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. пр. 2016. Вип. 16. С. 36–47.
24. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 448 с.
25. Синиця А. С. Що таке сучасна аналітична філософія? *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів, 2014. С. 9–24.
26. Сомс С. Істина, значення і розуміння / пер. з англ. У. Лущ. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 67–87.
27. Столнейкер Р. Прагматика / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 40–60.
28. Тарський А. Поняття істини в формалізованих мовах / пер. з англ. Н. Г. Філіпенко. Київ: Стилос, 1998. 154 с.
29. Твардовський К. До питання класифікації психічних явищ / пер. з польс. О. Гончаренко. *Казимир*

Твардовський. Вибрані праці / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 537–547.
30. Твардовський К. Символоманія і прагматофобія / пер. з польс. І. Карівця. *Казимир Твардовський. Вибрані праці* / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 151–165.
31. Твардовський К. Теорія суджень / пер. з польс. С. Іваника. *Казимир Твардовський. Вибрані праці* / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 583–612.
32. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Лущ. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360.
33. Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Лущ. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334.
34. Черчленд П. С. Яким чином нейрони знають? / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO* / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 453–468.
35. Шрамко Я. В. Аналітична соціальна та політична філософія. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. праць. 2019. Вип. 20. С. 1–17. DOI: https://doi.org/10.31812/apd.v0i20.3680.
36. Ajdukiewicz K. Sprache und Sinn. *Erkenntnis*. 1934. IV. S. 100–138.
37. Ankersmit F. R. Narrative Logic: A Semantic Analysis of the Historian's Language. The Hague: Martinus Nijhoff, 1983. VIII, 265 p.
38. Austin J. L. The Meaning of a Word. *Austin J. L. Philosophical Papers* / eds.: J. O. Urmson, G. J. Warnock. Oxford: Clarendon Press, 1961. P. 23–43.
39. Beaney M. Analytic Philosophy: A Very Short Introduction. Oxford: Oxford University Press, 2017. XVII, 130 p.
40. Bergmann G. Strawson's Ontology. *The Journal of Philosophy*. 1960. Vol. 57, No. 19. P. 601–622.
41. Carnap R. Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache. *Erkenntnis*. 1931/1932. Jg. 2. S. 219–241.
42. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? *Scientific American*. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39.
43. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? *Scientific American*. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39.
44. Danto A. C. Analytical Philosophy of History. Taipei: Rainbow Bridge Book, 1971. XI, 318 p.
45. Dennett D. C. Consciousness Explained. Boston: Little, Brown and Company, 1991. 511 p.
46. Dummett M. Origins of Analytical Philosophy. London, 1993. XI, 199 p.
47. Glock H.-J. What Is Analytic Philosophy? Cambridge: Cambridge University Press 2009. 292 p.

48. Fodor J. A. The Language of Thought. New York: Crowell, 1975. X, 214 p.
49. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50. [= Frege G. Sense and Reference. *The Philosophical Review*. 1948. Vol. 57, No. 3. 209–230. DOI: https://doi.org/10.2307/2181485].
50. Ivanyk S. Filozofowie ukraińscy w Szkole Lwowsko-Warszawskiej. Warszawa: Semper, 2014. 223 s.
51. Kripke S. A. Wittgenstein on Rules and Private Language. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1982. P. 7–54.
52. Łukasiewicz J. O logice trójwartościowej. *Ruch Filozoficzny*. 1920. T. 5. S. 170–171.
53. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453.
54. Pinker S. The Language Instinct: How the Mind Creates Language. New York: William Morrow, 1994. 494 p.
55. Plantinga A. C. God, Freedom and Evil. New York: Harper & Row, 1974. P. 111–112.
56. Rorty R. Metaphilosophical Difficulties of Linguistic Philosophy. *The Linguistic Turn: Recent Essays in Philosophical Method* / R. Rorty (ed.) Chicago: University of Chicago Press, 1967. – P. 1–2.
57. Russell B. Logical Atomism. *Russell B. The Philosophy of Logical Atomism*. London, New York: Routledge Classics, 2010. P. 126–150.
58. Russell B. On Propositions: What They are and How They Mean. *Aristotelian Society Supplementary Volume*. 1919. Vol. 2, No. 1. P. 1–43.
59. Russell S. J., Norvig P. Artificial Intelligence: A Modern Approach. New Jersey: Prentice Hall, 2003. P. 1–33.
60. Synytsia A. Pragmatic Interpretation of Knowledge in Wittgenstein's Later Philosophy. *Philosophy*. 2020. Vol. 29, No. 3. P. 231–239.
61. Synytsia A. S. Reception of I. Kant's Logico-Epistemological Ideas in Analytic Philosophy. *Modern Philosophy in the Context of Intercultural Communication* / Z. M. Atamaniuk, Ye. R. Borinshtein, N. P. Hapon, Yu. A. Dobrolyubska, etc. Lviv – Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 157–174.
62. Turing A. M. Computing Machinery and Intelligence. *Mind*. 1950. Vol. 59, No. 236. P. 433–460.
63. Woleński J. Filozoficzna Szkoła Lwowsko-Warszawska. Warszawa: PWN, 1985. 347 p.
64. Woleński J. Lvov-Warsaw School. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2022 Edition) / Edward N. Zalta (ed.). URL: https://plato.stanford.edu/archives/sum2022/entries/lvov-warsaw/.

Додаткова література:

1. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. *Актуальні*

проблеми духовності: зб. наук. пр. 2016. Вип. 16. С. 36–47.
2. Чалмерс Д. Аргумент 1: логічна можливість зомбі / пер. з англ. А. Леонова. *Філософська думка*. 2015. №5. С. 60–67.
3. Шрамко Я. Аналітична нормативна етика і тенденції її розвитку. *Актуальні проблеми духовності.* 2022. Вип. 23. С. 9–31.
4. Carnap R. Meaning and Necessity. Chicago: University of Chicago Press. 1956. P. 96–100.
5. Christensen, A-M. S. Wittgenstein and Ethics. *Oxford: The Oxford Handbook of Wittgenstein* / O. Kuusela, M. McGinn (eds.). Oxford University Press, 2011. P. 796–817.
6. Davidson D. On the Very Idea of a Conceptual Scheme. *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*. 1974. Vol. 47. P. 5–20.
7. Dummett M. Origins of Analytical Philosophy. London, 1993. P. 4–14.
8. Hacker P. M. S. Analytical Philosophy: Beyond the Linguistic Turn and Back Again. *The Analytic Turn: Analysis in Early Analytic Philosophy and Phenomenology* / M. Beaney (ed.). New York: Routledge, 2006. P. 125–141.
9. Ivanyk S. The Lvov-Warsaw School as a Multicultural Phenomenon. Ukrainian Aspect. *The Significance of the Lvov-Warsaw School in the European Culture* / A. Brożek, F. Stadler, J. Woleński (eds). Cham: Springer, 2017. P. 29–44. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-52869-4_3.
10. Synytsia A. Free Will and Different Approaches to Mental and Physical Reduction. *Eastern European Scientific Journal*. 2015. № 5. P. 131–133.
11. Synytsia A. Free Will in Choice Situation from the Standpoint of Biological Naturalism. *Вісник Львівського університету. Серія: філософські науки*. 2015. Вип. 17. С. 125–132.
12. Synytsia A. Pragmatic Interpretation of Knowledge in Wittgenstein's Later Philosophy. *Philosophy*. 2020. Vol. 29, No. 3. P. 231–239.
13. Synytsia A. Pragmatic Aspect of Wittgenstein's Philosophy of Education: A Modern Interpretation. *Journal of Education Culture and Society.* 2020. Vol 11, No. 2. P. 39–51. DOI: https://doi.org/10.15503/jecs2020.2.39.51.
14. Synytsia A. Pragmatization of Narrative in Wittgenstein's Later Philosophy: A Modern Perspective. *Organon F*. 2022. Vol. 29, No. 3. P. 327–347.
15. Synytsia A. The Basics of Neo-Realist Cosmology: Bertrand Russell against Alfred North Whitehead. *Philosophy and Cosmology*. 2020. Vol. 25. P. 182–193.
16. Williamson T. Past the Linguistic Turn? *The Future for Philosophy* / B. Leiter (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 106–128.
17. Wittgenstein L. On Certainty / Transl. by D. Paul and G. E. M. Anscombe. Oxford: Blackwell. VII, 90 p.

	18. Wittgenstein L. Some Remarks on Logical Form. *Proceedings of the Aristotelian Society*, Supplementary Volumes. 1929. Vol. 9 (Knowledge, Experience and Realism). P. 162–171. **Інтернет-джерела:** 1. Analysis : journal / C. Daly and D. Liggins (eds). URL: https://academic.oup.com/analysis 2. Analytic Philosophy : journal / ed. D. Sosa. URL: https://onlinelibrary.wiley.com/journal/2153960X. 3. International Conference on Analytic Philosophy. URL: https://waset.org/analytic-philosophy-conference. 4. Stanford Encyclopedia of Philosophy / ed. Edward N Zalta. URL: https://plato.stanford.edu/ 5. The Journal for the History of Analytical Philosophy / ed. A. Yap. URL: https://jhaponline.org/jhap/about/editorialTeam.
Тривалість курсу	90 год.
Обсяг курсу	32 години аудиторних занять, з них 16 годин лекційних занять і 16 практичних занять
Очікувані результати навчання	Після завершення цього курсу магістрант буде: - Знати: 1. Зміст ключових аналітико-філософських концептів. 2. Специфіку основних методів досліджень в аналітичній філософії. 3. Історію виникнення, особливості становлення і перспективи розвитку аналітичної філософії. 4. Англо-українські перекладацькі відповідники в царині аналітичної філософії. 5. Природу дискусії між аналітичними і континентальними філософами в контексті лінгвістичного повороту. - Вміти: 1. Працювати з фаховою аналітико-філософською літературою. 2. Застосовувати аналітичний підхід до філософування у науково-професійній і навчальній діяльності. 3. Наводити логічні докази, достатні для обґрунтування власної філософської позиції. 4. Провадити аргументовану дискусію щодо ключових аналітико-філософських питань і способів їхнього вирішення. 5. Віднаходити можливості для діалогу аналітичної і континентальної філософії. 6. Виявляти дискусійні аспекти розвитку аналітичної філософії і перспективи її розвитку. 7. Визначати перспективні теми досліджень в аналітичній філософії з огляду на стан справ в українській і світовій філософській думці. Вивчення дисципліни уможливлює досягнення таких інтегральної, загальних і фахових компетентностей згідно з ОПП «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти: ІК. Здатність розв’язувати задачі дослідницького й інноваційного характеру у сфері філософії та гуманітаристики. ЗК1. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

	ЗК2. Здатність спілкуватися іноземною мовою. ЗК4. Здатність проводити досліджень на відповідному рівні. ЗК6. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ФК1. Здатність використовувати історико-філософську й соціокультурну спадщину в осмисленні та розв'язанні дослідницьких проблем. ФК3. Здатність формулювати та аргументувати актуальні філософські ідеї, доказово й обґрунтовано викладати результати дослідження. ФК4. Здатність обирати і застосовувати найбільш ефективну методологічну стратегію дослідження. ФК5. Здатність критично працювати з філософськими текстами, застосовувати різні методи аналізу та інтерпретації. Знання і вміння, яких набуде студент, конкретизують досягнення таких програмних результатів навчання згідно з ОПП «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти: РН1. Здійснювати інтелектуальний пошук, виявляти і критично осмислювати актуальні проблеми сучасної філософської думки, розробляти їх в рамках власного філософського дослідження. РН2. Знати і використовувати фаховий словник та філософські засоби для донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються. РН3. Вміти реконструювати історичний поступ світової філософії, еволюцію філософських ідей і проблем. РН5. Використовувати методологію та пізнавальні засоби, що властиві філософії та її застосуванням, зокрема у сфері соціогуманітарного пізнання. РН6. Володіти державною та іноземними мовами на рівні, достатньому для вільного фахового спілкування та обговорення наукових проблем і результатів досліджень у сфері філософії. РН7. Критично осмислювати, аналізувати та оцінювати філософські тексти, застосовувати релевантні методи їх аналізу та інтерпретації. РН8. Розуміти зв'язки філософії з іншими напрямами філософського дискурсу та іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками. РН11. Аналізувати, оцінювати і прогнозувати соціальні, політичні, економічні та культурні процеси із застосуванням фахових знань та спеціалізованих навичок розв'язання складних філософських задач.
Ключові слова	мова, свідомість, аналітичний метод філософування, аналітична філософія політики, лінгвістичний поворот, штучний інтелект
Формат курсу	змішане навчання (лекції – онлайн, практичні – в аудиторіях)
	Проведення лекцій, практичних занять і консультацій задля ґрунтовнішого розуміння тем.
Теми	Додаток (Схема курсу)
Підсумковий контроль, форма	залік в кінці семестру, усний
Пререквізити	Для вивчення курсу магістранти потребують базових знань з

	логіки, історії філософії, англійської мови
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Лекційні та семінарські заняття, презентації, відеолекції, дискусія, кейс-метод, колаборативне навчання (робота у малих групах), онлайн-робота (на платформі Moodle). Важливу увагу приділено філософським дебатам, самонавчанню, проблемно-орієнтованому навчанню на підставі аналізу текстів у процесі наукового дослідження.
Необхідне обладнання	програмне забезпечення для доступу до Moodle, технічні пристрої необхідні для онлайн-навчання
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали розподелені так: максимально 40 балів можна отримати за експрес-опитування, 30 балів – за презентацію індивідуального навчально-дослідного завдання, 10 балів – за активну роботу на практичних заняттях, 20 балів – за підсумкове оцінювання. **Письмові роботи**: очікується виконання магістрантами кількох видів письмових робіт (експрес-опитування, презентація, контрольне опитування). Рекомендовано підготувати презентацію за обраною темою із завдань для самостійної роботи і представити її на семінарському занятті. **Академічна доброчесність**: очікується, що магістранти виконуватимуть роботи самостійно, використовуватимуть першоджерела й не втручатимуться в роботу інших магістрантів. Виявлення ознак академічної недоброчесності є підставою для незарахування результатів роботи магістранта незалежно від масштабів плагіату чи обману. **Відвідання занять** (лекцій і практичних) обов'язкове. У разі неможливості відвідати заняття магістрант має заздалегідь проінформувати викладача. Усі види письмових робіт мають бути виконані у визначені терміни. **Література.** Рекомендована література, яку магістрант не зможе знайти самостійно може бути надана йому винятково в освітніх цілях без права передачі третім особам. Окрім рекомендованої літератури, заохочується використання й інших джерел з аналітичної філософії. **Політика виставлення балів.** Враховуються бали набрані на практичних заняттях, у процесі самостійної роботи. При цьому до уваги буде взято активність магістранта на заняттях; недопустимі будь-які форми списувань, використання технічних пристроїв у непов'язаних з навчанням цілях, несвоєчасна здача робіт. Будь-які види порушень академічної доброчесності не толеруються.
Питання до заліку чи екзамену	Оцінка за залік є сумою балів за виконані упродовж семестру завдання (експрес-опитування, презентацію ІНДЗ, активну роботу на практичних заняттях, підсумкове оцінювання). Підсумкове оцінювання містить тестові запитання за матеріалами лекцій і запитання за визначеннями по електронному словнику, які залишаються невідомими для студента – їх зберігають на кафедрі історії філософії філософського факультету та на сервері ЛНУ імені Івана Франка, а також загальні теоретичні питання і питання аналізу філософських праць, що нижче. *Загальні теоретичні питання* 1. Традиційна і сучасна аналітична філософія. 2. Аналітична методологія.

	3. Основні осередки аналітичної філософії. 4. Зміна уявлень про предмет аналітичної філософії. 5. Поняття лінгвістичного повороту. 6. Мова як об'єкт аналізу. 7. Дистинкція понять континентальної і аналітичної філософії. 8. Неореалізм і критика абсолютного ідеалізму. 9. Логічна семантика Ґоттлоба Фреґе. 10. Особливості концепції логічного атомізму Бертрана Рассела. 11. «Доказ лівої руки» і поняття здорового глузду в Джорджа Едварда Мура. 12. Логічний і лінгвістичний аналіз у Л. Вітґенштайна. 13. Вітґенштайніанські студії: від логічного позитивізму до новітніх досліджень. 14. Аналітико-філософські дослідження у Львівсько-Варшавській школі. 15. Прагматичний поворот в аналітичній філософії: загальна характеристика. 16. Метафізика і метод лінгвістичного аналізу. 17. Прагматизація концепту істини. 18. Прагматичні аспекти референції. 19. Співвідношення смислу і значення: логіко-прагматичний підхід. 20. Проблема дотримання правила. 21. Когнітивний поворот в аналітико-філософських дослідженнях: загальна характеристика. 22. Психофізична проблема з погляду редукціонізму й антиредукціонізму. 23. Концепт інтенціональності. 24. Природа кваліа. 25. Аргумент від логічної можливості філософських зомбі. Його критика: аргумент антизомбі. 26. Гіпотеза про мову думки. 27. Мисленнєвий експеримент «Китайська кімната». 28. Самість і штучна особистість: співвідношення понять. 29. Етичні аспекти теорії штучного інтелекту. 30. Стратегії критики аналітичної філософії. 31. Редескрипція аналітичної методології в соціальній філософії. 32. Аналітична філософія історії. 33. Перспективи нейрофілософії. 34. Антропологічна проблематика в аналітичній філософії. 35. Особливості розвитку аналітико-філософських досліджень в Україні. *Аналіз філософських праць* 1. «Спростування ідеалізму» Дж. Е. Мура: до передумов виникнення аналітичної філософії. 2. «Tractatus Logico-Philosophicus» Людвіґа Вітґенштайна: ключові поняття. 3. «Філософські дослідження» Людвіґа Вітґенштайна: концепція мовної гри. 4. «Теорія суджень» К. Твардовського: особливості методу аналізу.

	5. Ключові думки праці «Значення слова» Дж. Остіна. 6. «Критика дефляціонізму» А. Ґупти: підстави обґрунтування концепту істини. 7. «Дві догми емпіризму» В. В. О. Куайна: чому метафізика можлива? 8. «Прагматика» Р. Столнейкера: семантичні і прагматичні аспекти мови. 9. «Сміливо зустрічаючи проблему свідомості» Д. Чалмерса: принципи структурної когерентності і організаційної інваріантності. 10. «Аргумент антизомбі» К. Франкіша: головна ідея і спосіб її обґрунтування.
Опитування	Для оцінювання якості курсу після його завершення магістрантам буде запропоновано анкету-оцінювання.

ДОДАТОК
Схема курсу)

Тиж., годин	Тема, план	Форма діяльності (заняття)	Джерела (основні)	Завдання (самостійна робота), год.	Термін виконання
Тиж. 1, 2 *акад. год.*	**Предмет і метод аналітичної філософії** 1. Основні дефініції аналітичної філософії. 2. Поняття аналізу. 3. Еволюція предмета аналітичної філософії. 4. Специфіка аналітичної методології.	Лекція	1. Синиця А. С. *Аналітична філософія*. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 8–15. 2. Синиця А. С. *Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості*. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 10–47. 3. Синиця А. С. Що таке сучасна аналітична філософія? *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів, 2014. С. 9–24. 4. Beaney M. Analytic philosophy: a very short introduction. Oxford: Oxford University Press, 2017. XVII, 130 p. 5. Glock H.-J. What is analytic philosophy? Cambridge: Cambridge University Press 2009. 292 p.	1. Законспектувати основні ідеї праць, винесених на семінарське заняття, зважаючи на контрольні питання та завдання. 2. Ознайомитися з додатковою літературою до теми 1. 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 1. 4. Підготуватися до семінару і продумати потенційні питання для інших доповідачів, щоб взяти участь у дискусії. *7 год.*	1–2 тиж.
Тиж. 2, 2 *акад. год.*	**Лінгвістичний поворот і аналітична філософія** 1. Континентальна і аналітична філософія: дистинкція понять. 2. Лінгвістичний поворот з погляду аналітичної філософії.	Семінар, експрес-опитування, дискусія	1. Крічлі С. Вступ до континентальної філософії / пер. з англ. В. Менжуліна. Київ: Стилос, 2008. С. 23–32. 2. Синиця А. С. Лінгвістичний поворот у філософії: критичний аналіз. *Схід*. 2017. № 2 (148). С. 100–104. 3. Bergmann G. Strawson's Ontology. *The Journal of Philosophy*. 1960. Vol.		

	3. Різні підходи до тлумачення лінгвістичного повороту. 4. Дослідження мови як альтернатива вивченню мислення: можливості і межі.		57, No. 19. P. 601–622. 4. Rorty R. Metaphilosophical Difficulties of Linguistic Philosophy. *The Linguistic Turn: Recent Essays in Philosophical Method* / R. Rorty (ed.) Chicago: University of Chicago Press, 1967. P. 1–2.		
Тиж. 3, 2 *акад. год.*	**Генеза аналітико-філософської проблематики** 1. Мова як філософська проблема в античності, Середньовіччі і Новому часі: вступні зауваги. 2. Відмінність між тлумаченням аналізу в І. Канта і в аналітичній філософії. 3. Ґоттлоб Фреґе про логічну семантику. 4. Становлення неореалізму й концепція логічного атомізму.	Лекція	1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 16–101. 2. Dummett M. Origins of Analytical Philosophy. London, 1993. XI, 199 p. 3. Synytsia A. S. Reception of I. Kant's Logico-Epistemological Ideas in Analytic Philosophy. *Modern Philosophy in the Context of Intercultural Communication* / Z. M. Atamaniuk, Ye. R. Borinshtein, N. P. Hapon, Yu. A. Dobrolyubska, etc. Lviv – Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 157–174. 4. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50. [= Frege G. Sense and Reference. *The Philosophical Review*. 1948. Vol. 57, No. 3. 209–230. DOI: https://doi.org/10.2307/2181485]. 5. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. 6. Russell B. Logical Atomism. Russell B. *The Philosophy of Logical Atomism*. London, New York: Routledge Classics, 2010. P. 126–150. 7. Russell B. On Propositions: What	1. Законспектувати основні ідеї праць, винесених на семінарське заняття, зважаючи на контрольні питання та завдання. 2. Ознайомитися з додатковою літературою до теми 2. 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 2. 4. Підготувати презентацію доповіді на семінар і продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь у дискусії. *7 год.*	3–4 тиж.

			They are and How They Mean. *Aristotelian Society Supplementary Volume*. 1919. Vol. 2, No. 1. P. 1–43.		
Тиж. 4, 2 *акад. год.*	**Неореалізм і логічний атомізм** 1. Праця Готтлоба Фреґе «Про смисл і значення» (1892): ключові ідеї. 2. Джордж Едвард Мур: критика ідеалізму, доказ лівої руки, здоровий глузд. 3. Бертран Рассел про логічні атоми як факти аналізу філософа. 4. Основні переваги і недоліки концепції логічного атомізму.	Семінар, дискусія, презентація ІНДЗ, вирішення кейсу	1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 79–101. 2. Frege G. Über Sinn und Bedeutung. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*. 1892. Band 100. S. 25–50. [= Frege G. Sense and Reference. *The Philosophical Review*. 1948. Vol. 57, No. 3. 209–230. DOI: https://doi.org/10.2307/2181485]. 3. Moore G. E. The Refutation of Idealism. *Mind*. 1903. Vol. 12, No. 4. P. 433–453. 4. Russell B. Logical Atomism. *Russell B. The Philosophy of Logical Atomism*. London, New York: Routledge Classics, 2010. P. 126–150.		
Тиж. 5, 2 *акад. год.*	**Логічний і лінгвістичний аналіз мови у філософії Людвіґа Вітґенштайна** 1. Ранній і пізній Вітґенштайн. 2. Дистинкція логічного й етичного знання в «Tractatus Logico-Philosophicus». 3. «Філософські дослідження»: від мовних ігор до дослідження ментальних станів. 4. Парадокс скептика і проблема дотримання правила.	Лекція	1. Вітгенштайн Л. Tractatus Logico-Philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. *Вітенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження*. Київ: Основи, 1995. С. 5–86. 2. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. *Вітґенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження*. Київ: Основи, 1995. С. 87–310. 3. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 102–124; С. 166–186.	1. Законспектувати основні ідеї праць, винесених на семінарське заняття, зважаючи на контрольні питання та завдання. 2. Ознайомитися з додатковою літературою до теми 3. 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 3. 4. Підготувати презентацію доповіді на семінар і продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь у дискусії. *9 год.*	5–6 тиж.

	5. Розвиток філософських поглядів Вітґенштайна.		4. Синиця А. С. Лінгвістичний аналіз свідомості в філософії «пізнього» Л. Вітґенштайна. *Інтелект. Особистість. Цивілізація*: темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл. 2012. Вип. 10. С. 282–288. 5. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 187–201.		
Тиж. 6, 2 *акад. год.*	**Ключові концепції «Tractatus Logico-Philosophicus» і «Філософських досліджень» Л. Вітґенштайна** 1. Концепція факту в «Tractatus Logico-Philosophicus». 2. Співвідношення етичного і логічного і природа невимовного. 3. Концепція мовної гри у «Філософських дослідженнях». 4. Значення як вживання. 5. Філософська спадщина Вітґенштайна і її інтерпретатори.	Семінар, дискусія, презентація ІНДЗ, експрес-контроль	1. Вітгенштайн Л. Tractatus Logico-Philosophicus / пер. з нім. Є. Поповича. *Вітенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus; Філософські дослідження*. Київ: Основи, 1995. С. 5–86. 2. Вітгенштайн Л. Філософські дослідження / пер. з нім. Є. Поповича. *Вітґенштайн Л. Tractatus Logico-Philosophicus; Філософські дослідження.* Київ: Основи, 1995. С. 87–310. 3. Селарс В. Деякі зауваги про Кантову теорію досвіду / пер. з англ. В. Циби та І. Іващенка. *Sententiae*. 2015. № 2(32). С. 27–40. DOI: https://doi.org/10.22240/sent33.02.027. 4. Kripke S. A. Wittgenstein on Rules and Private Language. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1982. P. 7–54. 5. Synytsia A. Pragmatic Interpretation of Knowledge in Wittgenstein’s Later Philosophy. *Philosophy*. 2020. Vol. 29, No. 3. P. 231–239.		

Тиж. 7, 2 *акад. год.*	**Львівсько-Варшавська школа і аналітична філософія** 1. Школа Твардовського і Львівський університет. 2. Аналіз мови. 3. Дослідження поняття смислу. 4. Семантична концепція істини.	Лекція	1. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 143–158. 2. Синиця А. С. Можливість діалогу континентальної і аналітичної філософії на прикладі Львівсько-Варшавської школи. *Філософія діалогу й порозуміння в побудові європейської і світової спільнот*: матеріали міжнар. наук. конф. (Львів, 22–24 черв. 2016 р.). Львів: ВЦ філософського ф-ту ЛНУ ім. Івана Франка, 2016. С. 208–210. 3. Тарський А. Поняття істини в формалізованих мовах / пер. з англ. Н. Г. Філіпенко. Київ: Стилос, 1998. 154 с. 4. Твардовський К. До питання класифікації психічних явищ / пер. з польс. О. Гончаренко. *Казимир Твардовський. Вибрані праці* / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 537–547. 5. Твардовський К. Символоманія і прагматофобія / пер. з польс. І. Карівця. *Казимир Твардовський. Вибрані праці* / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 151–165. 6. Твардовський К. Теорія суджень / пер. з польс. С. Іваника. *Казимир Твардовський. Вибрані праці* / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 583–612. 7. Ivanyk S. Filozofowie ukraińscy w Szkole Lwowsko-Warszawskiej.	1. Законспектувати основні ідеї праць, винесених на семінарське заняття, зважаючи на контрольні питання та завдання. 2. Ознайомитися з додатковою літературою до теми 4. 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 4. 4. Підготувати презентацію доповіді на семінар і продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь у дискусії. *7 год.*	7–8 тиж.

			Warszawa: Semper, 2014. 223 s. 8. Łukasiewicz J. O logice trójwartościowej. *Ruch Filozoficzny*. 1920. T. 5. S. 170–171. 9. Woleński J. Filozoficzna Szkoła Lwowsko-Warszawska. Warszawa: PWN, 1985. 347 p.		
Тиж. 8, 2 *акад. год.*	**Ідеї аналізу і їхній розвиток К. Твардовським та його учнями у Львівському університеті** 1. Особливості аналітичного філософування К. Твардовського. 2. «Символоманія і прагматофобія»: критика убік аналітичної філософії? 3. Основи логічної семантики в К. Айдукевича. 4. Сучасні інтерпретації спадку Твардовського і його учнів.	Семінар, диску-сія, презен-тація ІНДЗ	1. Іваник С. Б. Що таке польська філософія й що вона може дати українській філософії? *Sententiae*. 2015. № 1 (32). С. 128–142. 2. Твардовський К. До питання класифікації психічних явищ / пер. з польс. О. Гончаренко. *Казимир Твардовський. Вибрані праці* / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 537–547. 3. Твардовський К. Символоманія і прагматофобія / пер. з польс. І. Карівця. *Казимир Твардовський. Вибрані праці* / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 151–165. 4. Твардовський К. Теорія суджень / пер. з польс. С. Іваника. *Казимир Твардовський. Вибрані праці* / уп. С. Іваник та І. Карівець. Львів, 2016. С. 583–612. 5. Ajdukiewicz K. Sprache und Sinn. *Erkenntnis*. 1934. IV. S. 100–138. 6. Woleński J. Lvov-Warsaw School. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2022 Edition) / Edward N. Zalta (ed.). URL: https://plato.stanford.edu/archives/sum20		

			22/entries/lvov-warsaw/.		
Тиж. 9, 2 *акад. год.*	**Прагматичний поворот і лінгвістична філософія** 1. Відродження інтересу до метафізичної проблематики. 2. Прагматичні концепції істини. 3. Природа референції. 4. Прагматизація смислу і значення.	Лекція	1. Ґупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197. 2. Синиця А. С. Перспективи метафізичного теоретизування засобами аналітичної філософії. *Гілея*. 2018. Вип. 130. С. 302– 305. 3. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 117–201. 4. Austin J. L. The Meaning of a Word. *Austin J. L. Philosophical Papers* / eds.: J. O. Urmson, G. J. Warnock. Oxford: Clarendon Press, 1961. P. 23–43. 5. Carnap R. Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache. *Erkenntnis*. 1931/1932. Jg. 2. S. 219–241.	1. Законспектувати основні ідеї праць, винесених на семінарське заняття, зважаючи на контрольні питання та завдання. 2. Ознайомитися з додатковою літературою до теми 5. 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 5. 4. Підготувати презентацію доповіді на семінар і продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь у дискусії. *7 год.*	9–10 тиж.
Тиж. 10, 2 *акад. год.*	**Аналітична епістемологія** 1. Проблема Ґетьє. 2. Логічна семантика і логічна прагматика. 3. «Дві догми емпіризму» Віларда Ван Ормана Куайна і неможливість перекладу. 4. Дефляційна концепція істини.	Семінар, дискусія, презентація ІНДЗ	1. Ґетьє Е. Чи є знанням обґрунтоване та істинне переконання? / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 31–34. 2. Ґупта А. Критика дефляціонізму / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної*		

			аналітичної філософії, або жук залишає коробку / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 155–197. 3. Куайн В. В. О. Дві догми емпіризму / пер. з англ. В. Циби та І. Іващенка. *Sententiae*. 2015. № 2 (32). С. 9–26. DOI: https://doi.org/10.22240/sent33.02.009. 4. Сомс С. Істина, значення і розуміння / пер. з англ. У. Лущ. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 67–87. 5. Столнейкер Р. Прагматика / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 40–60.		
Тиж. 11, 2 *акад. год.*	**Когнітивний поворот в аналітичній філософії** 1. Причини когнітивного повороту і криза лінгвістичної філософії. 2. Психофізична проблема. 3. Природа кваліа. 4. Філософські зомбі і антизомбі. 5. Гіпотеза про мову думки.	Лекція	1. Джексон Ф. Епіфеноменальні кваліа / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273. 2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 202–303. 3. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Лущ. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А.	1. Законспектувати основні ідеї праць, винесених на семінарське заняття, зважаючи на контрольні питання та завдання. 2. Ознайомитися з додатковою літературою до теми 6. 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 6. 4. Підготувати презентацію доповіді на семінар і продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь у дискусії. *7 год.*	11–12 тиж.

			С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360. 4. Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Лущ. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334. 5. Dennett D. C. Consciousness Explained. Boston: Little, Brown and Company, 1991. 511 p. 6. Fodor J. A. The Language of Thought. New York: Crowell, 1975. X, 214 p. 7. Pinker S. The Language Instinct: How the Mind Creates Language. New York: William Morrow, 1994. 494 p.		
Тиж. 12, 2 *акад. год.*	**Дослідження mind-body problem** 1. Суб'єктивний характер досвіду і критика редукціонізму. 2. Епіфеноменальні кваліа як філософська проблема. 3. Аргумент від логічної можливості філософських зомбі: pro et contra. 4. Важка проблема свідомості. 5. Мисленнєві експерименти в сучасній філософії як засіб пізнання дійсності.	Семінар, диску-сія, презен-тація ІНДЗ	1. Деннет Д. Що знає РобоМері / пер з англ. І. Грабовського та А. Синиці. *Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO* / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 414–445. 2. Джексон Ф. Епіфеноменальні кваліа / пер. з англ. І. Грабовського. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 257–273. 3. Наґель Т. На що схоже бути кажаном? / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* /		

			за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 207–222. 4. Франкіш К. Аргумент антизомбі / пер. з англ. У. Лущ. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 340–360. 5. Чалмерс Д. Сміливо зустрічаючи проблему свідомості / пер. з англ. У. Лущ. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 301–334.		
Тиж. 13, 2 *акад. год.*	**Осмислення проблематики штучного інтелекту в контексті аналітичної філософії свідомості** 1. Можливості символьного вираження смислів: синтаксичні, семантичні і прагматичні аспекти. 2. Розуміння і штучний інтелект. 3. Моделювання самості і конструювання штучної особистості. 4. Морально-етичні аспекти філософії штучного інтелекту.	Лекція	1. Серль Дж. Розуми, мозки і програми / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255. 2. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 304–379. 3. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? *Scientific American*. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39. 4. Russell S. J., Norvig P. Artificial Intelligence: A Modern Approach. New Jersey: Prentice Hall, 2003. P. 1–33.	1. Законспектувати основні ідеї праць, винесених на семінарське заняття, зважаючи на контрольні питання та завдання. 2. Ознайомитися з додатковою літературою до теми 7. 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 7. 4. Підготувати презентацію доповіді на семінар і продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь у дискусії. *7 год.*	13–14 тиж.
Тиж. 14,	**Дослідження природи розуміння і самості**	Семінар, диску-	1. Деннет Д. Самість як центр ваги наративу / пер. з англ. І. Грабовського.		

2 *акад. год.*	1. Тест Тюрінґа: філософський аспект. 2. Дискусії довкола мисленнєвого експерименту «Китайська кімната» Дж. Серля. 3. Самість як центр ваги наративу за Д. Деннетом. 4. Свобода волі: компатибілізм чи інкомпатибілізм?	сія, презен-тація ІНДЗ	*Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 280–295. 2. Свендсен Л. Фр. Г. Філософія свободи / пер. з норвезьк. С. Волковецької. Львів: Видавництво Анетти Антоненко; Київ: НікаЦентр, 2016. С. 36–119. 3. Серль Дж. Розуми, мозки і програми / пер. з англ. А. Синиці. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку* / за наук. ред. А. С. Синиці. Львів: Літопис, 2014. С. 229–255. 4. Churchland P. M., Churchland P. S. Could a Machine Think? *Scientific American*. 1990. Vol. 262, No. 1. P. 32–39. 5. Turing A. M. Computing Machinery and Intelligence. *Mind*. 1950. Vol. 59, No. 236. P. 433–460.		
Тиж. 15, 2 *акад. год.*	**Новітні тенденції розвитку аналітичної філософії** 1. Спроби синтезу ідей континентальної й аналітичної філософії. 2. Основні напрями критики аналітичної філософії. 3. Редескрипція аналітичної методології в соціальній філософії, політичній філософії і філософії історії. 4. Особливості становлення	Лекція	1. Васильченко А., Панич О. Аналітична філософія в Україні: quo vadis? *Філософська думка*. 2011. № 3. С. 5–9. 2. Синиця А. С. Аналітична філософія. Львів: ЛДУФК, 2013. С. 275–281, 289–291. 3. Синиця А. С. Розвиток дискусії між представниками континентальної і аналітичної філософії. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. пр. 2016. Вип. 16. С. 36–47. 4. Синиця А. С. Прагматико-	1. Законспектувати основні ідеї праць, винесених на семінарське заняття, зважаючи на контрольні питання та завдання. 2. Ознайомитися з додатковою літературою до теми 8. 3. Підготуватися до експрес-опитування по лекції 8. 4. Підготувати презентацію доповіді на семінар і продумати потенційні питання для доповідача, щоб взяти участь у дискусії.	15–16 тиж.

	аналітичних досліджень в Україні.		когнітивна інтерпретація сучасної аналітичної філософії: дис. … д-ра філос. наук: 09.00.05 / Львівський національний університет імені Івана Франка, 2018. С. 320–388. 5. Шрамко Я. В. Аналітична соціальна та політична філософія. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. праць. 2019. Вип. 20. С. 1–17. DOI: https://doi.org/10.31812/apd.v0i20.3680. 6. Ankersmit F. R. Narrative logic : a semantic analysis of the historian's language. The Hague: Martinus Nijhoff, 1983. VIII, 265 p. 7. Danto A. C. Analytical Philosophy of History. Taipei: Rainbow Bridge Book, 1971. XI, 318 p.	5. Підготуватися до підсумкового оцінювання. *7 год.*	
Тиж. 16, 2 *акад. год.*	**Новітні напрями і орієнтири аналітико-філософських досліджень** 1. Нейрофілософія. 2. Модальний аргумент існування Бога і аналітична філософія релігії. 3. Соціально-політична теорія і аналітична філософія. 4. Проблема людини в аналітичній філософії.	Семінар, диску-сія, презен-тація ІНДЗ	1. Синиця А. Особливості осмислення людини в сучасній аналітичній філософії. *Людина і суспільство: філософські, психологічні та політологічні виміри. В 3 кн. Кн. 1. Переусвідомлення буття людини під впливом глобальних викликів: ідентичність і свобода самовираження*: монографія / за ред. чл.-кор. НАН України, д-ра філос. наук, проф. В. П. Мельника ; [Мельник В. П.; Карась А. Ф., Дахній А. Й.]. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2023. С. 300–319. 2. Черчленд П. С. Яким чином нейрони знають? / пер. з англ. І. Грабовського та А. Синиці.		

			Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. С. 453–468. 3. Шрамко Я. В. Аналітична соціальна та політична філософія. *Актуальні проблеми духовності*: зб. наук. праць. 2019. Вип. 20. С. 1–17. DOI: https://doi.org/10.31812/apd.v0i20.3680. 4. Plantinga A. C. God, Freedom and Evil. New York: Harper & Row, 1974. P. 111–112.		