

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка

Філософський факультет
Кафедра теорії та історії політичної науки

Затверджено
На засіданні кафедри
теорії та історії політичної науки філософського факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(протокол № 1 від 27. 08. 2025 р.)

Завідувач кафедри _____ проф. Шипунов Г.В..

**Силабус з навчальної дисципліни
«Політичний дискурс та дискурс-аналіз»,
що викладається в межах ОПП «Політологія»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів
зі спеціальності 052 «Політологія»
2022 рік вступу**

Назва дисципліни	Політичний дискурс та дискурс-аналіз
Адреса викладання дисципліни	м. Львів, Львівський національний університет імені Івана Франка, вул. Університетська 1, 79000
Факультет та кафедра, за якими закріплена дисципліна	Філософський факультет, кафедра теорії та історії політичної науки
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» Спеціальність 052 «Політологія»
Викладачі дисципліни	Ковальчук Михайло Васильович, кандидат політичних наук, доцент кафедри теорії та історії політичної науки ЛНУ ім. І. Франка
Контактна інформація викладачів	Електронна адреса: Mykhailo.Kovalchuk@lnu.edu.ua Сторінка викладача: https://filos.lnu.edu.ua/employee/koval-chuk-m-v Місце знаходження: Львів, Львівський національний університет імені Івана Франка, вул. Університетська 1, ауд. 204
Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються	Щосереди, 13.00-14:00 год. (філософський факультет, кафедра теорії та історії політичної науки, ауд. 204). У день проведення лекцій/семінарських занять. Також можливі он-лайн консультації через засоби віддаленого відео- й аудіозв'язку та емейлінг на електронну адресу викладача.
Сторінка дисципліни	https://filos.lnu.edu.ua/academics/bachelor/curriculum-politology
Інформація про дисципліну	Навчальна дисципліна «Політичний дискурс та дискурс-аналіз» є вибірковою дисципліною циклу професійної і практичної підготовки першого (бакалаврського рівня) вищої освіти з спеціальності 052 «Політологія» для освітньої програми «Політологія», яка викладається в 8 семестрі в обсязі 3,5 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). Програма курсу розділена на дві складові: перша передбачає ознайомлення з специфікою та різноманіттям підходів та методи дискурс-аналізу, друга – можливостями використання дискурс-аналізу при дослідженні політичних процесів. Курс спрямований не лише на формування розуміння теоретичної складової, тобто можливостей використання дискурс-аналізу в політичній науці, але й забезпечує практичною складовою, тобто спрямований на формування у студентів навичок використання дискурс-аналізу в політологічних дослідженнях.
Коротка анотація дисципліни	Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам навчального процесу необхідні знання про підхід дискурс-аналізу, методика, що до нього належать, та особливості їх застосування при вивченні політики. Політичний процес є динамічним виразником політичної системи суспільства, тому саме аналіз політичних процесів дозволяє зрозуміти особливості розвитку політичних інститутів, місце людини в політиці, стан та особливості розвитку політичної свідомості та культури населення. Курс дає знання, необхідні для фахівців в сфері політичного аналізу, публічної політики політичного консультування. Об'єкт курсу – політичний дискурс. Предмет курсу – методика дискурс-аналізу.
Мета та цілі дисципліни	Метою навчального курсу «Політичний дискурс і дискурс-аналіз» є сформулювати у студентів навички використання різних методи дискурс-аналізу для дослідження політичних процесів на основі глибинного розуміння теорії дискурс-аналізу.
Література для вивчення дисципліни	Основна література: 1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на

прикладі ідеологічного дискурсу). *Молодий вчений*, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21>

2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.
3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.
4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.
5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.
6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.
7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.
8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.
9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.
10. Al-Hejin, B. (2012). Linking Critical Discourse Analysis with Translation Studies. *Journal of Language and Politics*, Vol. 11, no.3. 311-35
11. Bamberg M., Andrews M. Considering counter narratives: narrating, resisting, making sense / M. Bamberg, M. Andrews. - Amsterdam: John Benjamin Publishing Company, 2004. - 385 p.
12. Dijk T.A. van. *Discourse Studies* / T.A. Dijk // *A Multidisciplinary Introduction, Discourse as Social Interaction*. - London: Sage, 1997. - vol. 2. — P. 258.
13. Gumul, E. (2010). Explicitating Political Discourse. In Schäffner, C., Bassnett, S. (eds.) *Political Discourse, Media and Translation*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing. 94-115.
14. Martin J.R. Positive discourse analysis: solidarity and change / J.R. Martin // *Revista Canaria de Estudios tagleses*. 49 (Special ksue on Discourse Analysis at Work: Recent Perspectives in the Study of Language and Social Practice)/ James Martin. - Tenerife, 2004. - P. 179-200.
15. Martin J.R. taterpersonal Meaning, Persuasion and Public Discourse: Packing Semiotic Punch / J.R. Martin // *Australian Journal of Linguistics*: 15.1 (1995). - P. 33-67.
16. Rogers R. Critical discourse analysis in education: a review of the literature / R. Rogers // *Review of Educational Research*, 75 (3), 2005. - P.365-416.

Додаткова література:

17. Schrijver, I., Van Vaerenbergh, L., & Van Waes, L. (2017). An exploratory study of transediting in students' translation processes. *HERMES - Journal of Language and Communication in Business*. 25 (49). 99. doi:10.7146/hjlc.v25i49.97740

	<p>18. Bielsa, E. & Bassnett, S. Translation in Global News. London and New York: Routledge, 2009. 162 p.</p> <p>19. Aktan, O. & Nohl, A. (2010). International Trans-Editing: Typical INTERCULTURAL communication strategies at the BBC World SERVICE Turkish Radio. Journal of Intercultural Communication.</p> <p>Електронні джерела:</p> <p>21. https://core.ac.uk/download/pdf/83099762.pdf</p> <p>22. http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v31/part_2/10.pdf</p> <p>23. https://www.researchgate.net/publication/351676865_KRITICNIJ_DISKURS-ANALIZ_V_PEREKLADI_MAS-MEDIJNIN TEKSTIV</p>
Тривалість курсу	1 семестр / 105 годин
Обсяг курсу	Загалом 105 годин, зокрема 39 годин аудиторних занять. З них: 26 годин лекцій, 13 годин практичних занять та 66 годин самостійної роботи.
Очікувані результати навчання	<p><i>Спеціальні (фахові) компетентності:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - здатність застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності. - здатність аналізувати взаємодію політичних акторів та інститутів, владу та урядування, політичні системи та режими, політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування. - здатність застосовувати теорії та методи прикладної політології, політичних комунікацій, спеціальних політологічних дисциплін у професійній діяльності. <p><i>Програмні результати навчання:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності. - Застосовувати теорії та методи прикладної політології, політичних комунікацій, спеціальних політологічних дисциплін у професійній діяльності. - Конструювати дизайн, розробляти програму та виконувати політологічні дослідження з використанням сучасних методів, технологій та інструментарію політичного аналізу. <p>Після завершення цього курсу студент буде:</p> <p><i>Знати:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Знати і розуміти принципи політичного дискурсу та дискурс-аналізу. - Основні тенденції розвитку політичного дискурсу та методологічні аспекти його дослідження. <p><i>Вміти:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Аналізувати політичні процеси з позиції їх дискурсивної природи. - Конструювати схеми дискурсивних моделей політичної реальності. - Застосовувати принципи дискурс-аналізу у дослідженні політичних процесів. - Аналізувати політичну реальність крізь призму дискурс-аналізу.

Ключові слова	Дискурс-аналіз, політичний процес, політичний розвиток, теорія дискурсу, критичний дискурс-аналіз, дискурсивна психологія.
Формат курсу	Очний
Аудиторні особливості курсу	Проведення практичних/семінарських занять, розрахункових робіт та консультацій для кращого розуміння тем дисципліни.
Теми	Детально див. Додаток «Схему курсу»
Підсумковий контроль, форма	Залік в кінці семестру. Форма заліку – підсумковий бал виводиться на підставі роботи протягом семестру, підготовки до семінарських занять.
Пререквізити	Для вивчення курсу «Політичний дискурс і дискурс-аналіз» студенти потребують базових знань із дисциплін «Філософія», «Політичний процес», «Філософія політики», «Політичний аналіз та прогнозування».
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Презентації, лекції, колаборативне навчання (групові проекти, спільні розробки, групові розрахункові роботи, навчальні спільноти, тьюторство і т.д.), проектно-орієнтоване навчання, дискусія, семінари, самостійна робота, аналіз статистичних баз даних. Навчальні методи: пояснювально-ілюстративний, частково-пошуковий, інтерактивний, активізації навчання. Он-лайн навчання (на платформах ZOOM та Microsoft Teams).
Необхідне обладнання	Вивчення курсу потребуватиме залучення персонального комп'ютера. Для курсу не потрібно спеціалізованого програмного забезпечення (хоча воно може використовуватись за бажанням). Тим не менше, потрібне впевнене користування загальноживаними програмами й операційними системами. Також для курсу бажане володіння мінімальними знаннями іноземних мов (хоча б англійської). Програмне забезпечення для доступу до платформ ZOOM та Microsoft Teams.
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням: практичні/самостійні тощо – 50% семестрової оцінки (максимальна кількість балів – 50); захист магістерської роботи на кафедрі – 50% семестрової оцінки (максимальна кількість балів – 50). Підсумкова максимальна кількість балів упродовж семестру – 100. Письмові та проектні роботи: Очікується, що студенти отримають за бажання можливість написати протягом семестру 1 есе. Академічна доброчесність: Очікується, що роботи студентів будуть їхніми оригінальними міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування і втручання в роботу інших студентів становлять приклади академічної недоброчесності. Виявлення ознак цього є підставою для не зарахування роботи студента викладачем. Відвідування занять є обов'язковою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції та практичні заняття курсу. Також студенти зобов'язані дотримуватися всіх термінів, визначених для виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до самостійного пошуку оригінальних джерел. Політика виставлення балів. Враховуються бали, набрані на поточному навчанні, і бали за виконання різного роду завдань. При цьому, обов'язково враховуються присутність на заняттях й активність студента під час практичного заняття.
Питання до курсу (модулю чи на контрольні роботи)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та підходи до розуміння дискурсу. 2. Поняття та теорії комунікації. 3. Поняття тексту, інтертекстуальності та інтерпретації. 4. Теорія соціального конструктивізму. 5. Поняття дискурс-аналізу.

	6. Витоки дискурс-аналізу. 7. Філософський та лінгвістичний підходи до дискурс-аналізу. 8. Підходи в дискурс-аналізі. 9. Загальні положення теорії дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф. 10. Теорія соціального у Е. Лакло і Ш. Муфф 11. Ідентичність та група у теорії Е. Лакло і Ш. Муфф. 12. Можливості застосування теорії дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф в прикладних політологічних дослідженнях. 13. Критичний дискурс-аналіз, його особливості. 14. Критичний дискурс-аналіз Н. Феркло. 15. Тривимірна модель Н. Феркло. 16. Дизайн та методи дослідження дискурсу в критичному дискурс-аналізі 17. Поняття та головні напрями дискурсивної психології. 18. Концепції поглядів, самостей та ідентичностей у різних підходах дискурсивної психології 19. Рефлексивність у дискурсивній психології 20. Методи дослідження Уетералла і Поттера, Удікомба та Уофіта та їх відмінності 21. Соціолінгвістичний дискурс-аналіз 22. Особливості історичного дискурс-аналізу 23. Творення текстів за допомогою соціолінгвістичного та історичного дискурс-аналізу 24. Етнометодологія та дослідження текстів 25. Наративна семіотика. 26. Критика ідеології. Критичний характер дослідження. 27. Об'єктивне та об'єктивоване знання. Відносність знання. 28. Можливості поєднання методик дискурс-аналізу.
Опитування	Анкету-оцінку для оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

Додаток. Схема курсу «Політичний дискурс та дискурс-аналіз»

Тиж. / год	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література / Ресурси в інтернеті	Завдання, год.	Термін виконання
Тиж. 1. 2 акад. год.	Тема 1: Витоки та категорії дискурсивної теорії. Поняття та основні підходи до розуміння дискурсу Дискурс та теорії комунікації Поняття тексту, інтертекстуальності та інтерпретації Теорія соціального конструктивізму та дискурс	Лекція	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i> , 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21 2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», <i>Вісник Харківського національного університету імені</i>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

		<p>В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57- 9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс- аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько- політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ:</p>	
--	--	---	--

			Світогляд, 2005. 315 с.		
Тиж. 2. 5 акад. год.	Тема 2: Поняття та витоки дискурс-аналізу. Поняття дискурс-аналізу Витоки дискурс-аналізу Філософський та лінгвістичний підходи до дискурс-аналізу Від мовної системи до дискурсу Підходи в дискурс-аналізі	Лекція, дискусія, робота в групах.	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i> , 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21 2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9. 3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с. 4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650. 5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664. 6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету.	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тижень

			<p>Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 3. 2 акад. год.	<p>Тема 3. Теорія дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф.</p> <p>Загальні положення теорії дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф</p> <p>Теорія соціального у Е. Лакло і Ш. Муфф</p> <p>Ідентичність та група.</p> <p>Можливість застосування теорії дискурсу Е. Лакло і Ш. Муфф в прикладних політологічних дослідженнях</p>	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «Ї». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 4. 4 акад. год.	<p>Тема 4. Критичний дискурс-аналіз</p> <p>Особливості критичного дискурс-аналізу</p> <p>Основні представники критичного дискурс-аналізу. Відмінності між підходами Критичний дискурс-аналіз Н. Ферклау. Тривимірна модель.</p>	Дискусія, групов а робота	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.
Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.

3. Бодріяр Ж.
Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.

4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.

5. Еко У.
Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.

6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.

7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.

8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.

9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної

			лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.		
Тиж. 5. 2 акад. год.	Тема 5. Дискурсивна психологія Основні напрями дискурсивної психології Концепції поглядів, самостей та ідентичностей у різних підходах дискурсивної психології Рефлексивність в дискурсивній психології	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», <i>Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії»</i>, 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. <i>Символічний обмін і смерть</i>. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. <i>Інтерпретація та історія. Маятник Фуко</i>. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. <i>Надінтерпретація текстів Маятник Фуко</i>. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. <i>Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів</i>. <i>Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії</i>. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. <i>Від твору до тексту</i>. <i>Незалежний культурологічний часопис «І»</i>. 1990. №4.</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
<p>Тиж. 6. 2 акад. год.</p>	<p>Тема 6. Соціолінгвістичний дискурс-аналіз Витоки та принципи соціолінгвістичного дискурс-аналізу Соціальна приналежність та мовлення. Вплив соціальних груп на індивіда. Творення текстів за допомогою соціолінгвістичного дискурс-аналізу</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 –</p>	<p>Самостійна робота по темі 4 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 7. 2 акад. год.	<p>Тема 7. Можливості поєднання методик дискурс-аналізу при дослідженні політики</p> <p>Принцип триангуляції та проблема об'єктивності дискурс-аналізу</p> <p>Поєднання дискурс-аналізу з кількісними методиками дослідження (контент-аналіз, статистичні методики)</p> <p>Етнометодологія та дослідження текстів.</p> <p>Поєднання дискурс-аналізу та наративної семіотики в дослідженні політичних текстів.</p>	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 8. 2 акад. год.	Тема 8. Критичне соціально-конструкціоністське дослідження Соціал-конструктивістські	Лекція	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i> ,	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

	<p>основи дискурс-аналітичного дослідження Критика ідеології. Критичний характер дослідження Об'єктивність та об'єктивоване знання. Дискурс-аналіз та відносність знання</p>		<p>2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська</p>		
--	--	--	---	--	--

			політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675. 9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.		
Тиж. 9. 2 акад. год.	Тема 9. Дискурс- аналіз історичних процесів. Особливості формування історичного дискурсу: ідеологічність та об'єктивність. Принцип історизму в аналізі політичного дискурсу Вплив історії на політичні процеси сучасності: дискурсивний вимір	Лекція Дискус ія	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i> , 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21 2. Мухіна, О. М. «Дискурс- аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57- 9. 3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с. 4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650. 5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664. 6. Кривенко С. Дискурс- аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 10. 2 акад. год.	<p>Тема 10. Використання дискурс-аналізу при дослідженні трансформаційних процесів</p> <p>Політична модернізація та трансформаційні процеси в сучасних політичних системах</p> <p>Ретроспективний та перспективний аналізи трансформаційних процесів. Процеси демократизації в пострадянських країнах: політичний дискурс та формування свідомості</p>	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 11. 2 акад. год.	<p>Тема 11. Дискурс-аналіз процесів прийняття політичних рішень</p> <p>Процес прийняття політичних рішень: етапи та особливості.</p> <p>Особливості дискурс-аналізу юридичних документів.</p> <p>Проект політичного рішення.</p> <p>Медіадискурс та освітлення процесів прийняття політичного рішення</p>	Лекція	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.

3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.

4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.

5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.

6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.

7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.

8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.

9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон

			<p>можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
<p>Тиж. 12. 2 акад. год.</p>	<p>Тема 12. Використання дискурс-аналізу для дослідження політичної участі громадян: конвенційні форми участі Поняття конвенційних форм політичної участі Вплив політичного дискурсу на повсякденну свідомість індивідів Політична діяльність як об'єкт дискурс-аналізу</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис</p>	<p>Самостійна робота по темі 4 год</p>	<p>1-2 тижень</p>

			<p>«І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 13. 4. акад. год.	<p>Тема 13. Вибори як об'єкт дискурс-аналізу</p> <p>Передвиборча кампанія як дискурс</p> <p>PR-технології у формуванні політичного дискурсу в виборчому процесі;</p> <p>Політична реклама</p>	<p>Дискусія, групов а робота</p>	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів:</p>	<p>Самостійна робота по темі 4 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>«Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «Ї». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 14. 2 акад. год.	<p>Тема 14. Використання дискурс-аналізу для дослідження політичної участі громадян: неконвенційні форми участі</p> <p>Поняття неконвенційних форм політичної участі Протестні форми участі: способи використання дискурс-аналізу Використання дискурс-аналізу при дослідженні тероризму</p>	Семінарське заняття, дискусія	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi:</p>	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

			<p>10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «І». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
Тиж. 15. 2 акад.	Тема 15. Революція та переворот як об'єкти дискурс-аналізу. Використання дискурс-	Семіна рське заняття	1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного	Самостійна робота по темі 4 год	1-2 тиждень

<p>ГОД.</p>	<p>аналізу для дослідження масових форм політичної участі; Медіадискурс як мобілізаційний механізм революційних процесів Дослідження методів маніпуляції натовпом</p>		<p>дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», <i>Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії»</i>, 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. <i>Символічний обмін і смерть</i>. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. <i>Інтерпретація та історія. Маятник Фуко</i>. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. <i>Надінтерпретація текстів Маятник Фуко</i>. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. <i>Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність підходів</i>. <i>Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії</i>. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. <i>Від твору до тексту</i>. <i>Незалежний культурологічний часопис «І»</i>. 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. <i>Текст і дискурс: проблеми дефініцій</i>. <i>Вісник Національного</i></p>		
--------------------	---	--	--	--	--

			<p>університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>		
<p>Тиж. 16. 2 акад. год.</p>	<p>Тема 16. Дискурс-аналіз міжнародних політичних процесів Особливості міжнародних політичних процесів сучасності. Дипломатичний текст як об'єкт дискурс-аналізу. Порівняльний метод в дослідженні медіадискурсів різних держав</p>	<p>Дискусія, групов а робота</p>	<p>1. Тхоровська, С. Метод дискурс-аналізу: поняття та застосування (на прикладі ідеологічного дискурсу). <i>Молодий вчений</i>, 2 (102), 2022 р., с. 104-107. https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-2-102-21</p> <p>2. Мухіна, О. М. «Дискурс-аналіз як метод аналізу соціальних трансформацій», Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 0(57), 2017 р. с. 58-68. doi: 10.26565/2226-0994-2017-57-9.</p> <p>3. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. 376 с.</p> <p>4. Еко У. Інтерпретація та історія. Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 637 – 650.</p> <p>5. Еко У. Надінтерпретація текстів Маятник Фуко. Львів: «Літопис», 1998. С. 650 – 664.</p> <p>6. Кривенко С. Дискурс-аналіз політичних процесів: різноманітність</p>	<p>Самостійна робота по темі 6 год</p>	<p>1-2 тиждень</p>

			<p>підходів. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2014. Вип. 4. С. 170-176.</p> <p>7. Барт Р. Від твору до тексту. Незалежний культурологічний часопис «Ї». 1990. №4.</p> <p>8. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Серія «Проблеми Української Термінології». 2010. № 675.</p> <p>9. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.</p>	
--	--	--	---	--