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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Політична етика в кіно |
| **Адреса викладання курсу** | м. Львів, вул. Університетська, 1 |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філософський факультет, кафедра теорії та історії політичної науки |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 05 Соціальні та поведінкові науки;  |
| **Викладач (-і)** | Гарбадин Андрій Стефанович, кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії політичної науки |
| **Контактна інформація викладача (-ів)** | garbadin@gmail.com(032) 239-44-62; 0677016000 |
| **Консультації по курсу відбуваються** | щосереди, 15.00-17.00 год. (філософський факультет, вул. Університетська, 1, ауд. 204)Онлайн-консультації  |
| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | «Політична етика в кіно» є дисципліною вільного вибору для студентів третього року навчання Університету. Запропонований курс є міждисциплінарним експериментом діалогу між політичним та кінематографом, між практикою політизації нашого життя та її втіленням у фільмах. У межах лекційних занять студентам пропонується авторська інтерпретація того, як політизується наше життя, як це впливає на формування наших повсякденних переконань, і як ці ідеї втілюються у кіно. Семінарські заняття будуть присвячені осмисленню широкого кола фільмів студентами, їх аналітичній роботі стосовно даних проблем. Дисципліна викладається в 6 семестрі 3 курсу в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Коротка анотація курсу** | Курс пропонує по-новому осмислити для себе як кіно, так і міру втручання політики у наше життя. Також студенти отримають змогу удосконалити власні навички як аналітичного, так і креативного, критичного мислення, а також здатність ефективно формулювати думку на публіці, оскільки акцент у взаємодії буде зроблено на рівні публічності власних виступів.У розробці курсу автор орієнтувався на найновіші тенденції у film studies, а також підібрав фільми, що здатні вразити абсолютно кожного потенційного слухача. Оскільки кіно зараз є найпопулярнішим напрямом мистецтва та одним з найважливіших елементів впливу на свідомість людей, постає питання в активному вивченні специфіки його інтерпретаційних механізмів.Даний курс витримує практичну спрямованість – основним для нас орієнтиром є формування та осмислення особистих переконань, що виражаються практично у всіх сферах життя. Кінематограф у цьому контексті є дуже зручною сферою апробації власних переконань. Вважаємо, що думати про кіно з позиції мораліста є останнім заняттям, що вартувало б витраченого часу. Набагато корисніше та цікавіше буде спробувати зрозуміти власні переконання, погляди та схильності до дії. |
| **Мета та цілі курсу** | **Мета курсу** – навчити інтерпретувати студентів етику, визначати її політичний підтекст, виражати особисті переконання на основі тієї проблематики, яку нам пропонує до розгляду кінематограф. **Цілі курсу:*** Розвиток здатності до критичного та асоціативного мислення;
* Формування навичок креативного мислення, генерувати творчих ідей;
* Оволодіння базових знань про історію та еволюцію кіно;
* Розуміння сутності етики;
* Інтерпретація політичної етики як механізму формування як суспільства загалом, так і індивідуальних моделей поведінки;
* Розуміння кіно як форми виразу конкретних моделей етичної / неетичної поведінки;
* Здатність проводити аналіз кіно, формуючи конкретні висновки;
* Здатність проводити самостійні експериментальні дослідження;
* Здатність до розуміння сучасних проблем етико-політичного дискурсу;
* Отримання сукупності знань і вмінь, необхідних для виразу власної особистості.
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| **Тривалість курсу** | \_\_\_90\_\_\_\_\_год |
| **Обсяг курсу** | 32годин аудиторних занять. З них 16 години лекцій, 16 годин практичних занять. 58 годин самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | **Після завершення курсу студент повинен:****Знати:*** Що таке етика;
* Яким чином етика трансформується у політичну етику;
* Чому кіно лише умовно є ідеологічним продуктом;
* Яким чином кіно виражає політичну етику;
* Основні різновиди політичної етики;
* Основні та сучасні фільми як виразники етико-політичної проблематики;
* Теоретику-понятійну базу філософії, психоаналізу, політології та культурології;
* Історичну трансформацію політико-етичних проблем на прикладі еволюції кіно;
* Сутність основних політико-етичних проблем сучасності;
* Особисту політико-етичну позицію.

**Вміти:*** Аргументовано іормувати власну позицію;
* Поєднувати у аргументації як схильність до візуального, так і змістовного аналізу;
* Здійснювати пошук аналогій та прикладів із сфери політико-суспільного життя;
* Аналізувати кіно з позицій неупередженого критика;
* Визначати основні стратегії етичного наративу у кіно;
* Створювати власні, оригінальні інтерпретаційні концепти;
* Виявляти контекстуальні зв’язки у фільмі, етичній проблематиці та нашому політико-соціальому дискурсі;
* Розрізняти ідеологію та особисті переконання – робити акцент на останніх;
* Приймати власні рішення;
* Демонструвати етико-ідейну незалежність, зрілість та переконаність.
 |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Ключові слова** | Етика, політична етика, пропаганда, ідеологія, кіно, фільм, дискурс. |
| **теми** | **ДОДАТОК (схема курсу)** |
| **Підсумковий контроль, форма** | залік |
| **Пререквізити** | Філософія, культурологія, політологія |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | ПрезентаціїЛекціїКолаборативне навчанняДискусії |
| **Необхідні обладнання** | ПроекторРоздатковий матеріалНавчальний посібникНавчально-методичні рекомендації |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням: 10 балів – МК 110 балів – МК 210 балів - презентація 10 балів - індивідуальне завдання 10 балів - виконання домашніх завдань та ведення тематичного словника50 балів – за залікПідсумкова максимальна кількість балів 100 |
| **Питання до заліку чи екзамену** | 1. Чому кіно це завжди «dream fabric».
2. Традиційна теорія аналізу кіно.
3. «Любов до фільму», «суб’єкт», «бажання» та «двійник» у теорії кіно.
4. Політика погляду. Ідеологічність кінематографу.
5. Етика як обов’язок.
6. Етика як вчинок.
7. Етика «одинокого» героя.
8. Етика влади.
9. Етика політиків.
10. Етика політики.
11. Етика образу Ворога.
12. Етика виборів.
13. Етика особистих прав.
14. Право на щастя.
15. Право на відмінність як ідентичність.
16. Етичність обґрунтування несвободи.
17. Етика політичних прав «проти» фундаменталізму та «надлишку влади».
18. Етичність права на правосуддя.
19. Проти економічної необхідності.
20. Проти Капіталу.
21. Професійна етика.
22. Етика «прекрасної душі».
23. Етика «суспільства контролю».
24. Етика «соціальної драматургії».
25. Етика у критиці «нашого суспільства».
26. Етика дискурсу мультикультуралізму.
27. Етика реального, реальності та віртуального.
28. Етика антиутопії.
29. Біоетика / біополітика.
30. Етика Танатосу.
31. Політика агресивності.
32. Критика чистого Танатосу.
33. Критика практичного Танатосу.
34. Етика Еросу.
35. Любов як «зовнішній» конфлікт.
36. Любов як нерозуміння іншого.
37. Любов як «внутрішній» конфлікт.
38. Любов як уявна взаємність.
39. Політика jouissance.
40. Етика сексуальної самоідентифікації.
41. Етика versus девіація.
42. Етика громадської думки.
43. Етичність медійних інтерпретацій та PR.
44. Етика інституцій.
45. Етичність успіху як політичного компромісу.
46. Етика Закону.
47. Етика інституції та «маленької» людини.
48. Етика правоохоронної системи.
49. Етика Віри.
50. Етичність особистих вірувань.
51. Етичність релігійних культів.
52. Етика дорослішання.
53. Етика інституційної соціалізації.
54. Етика молодості.
55. Етика сімейних цінностей.
56. Етика спадковості.
57. Етика біологічних та екологічних страхів.
58. Етика соціальних страхів.
59. Етика техногенних страхів.
60. Етика політичного хоррору.
 |
| **Опитування**  | Анкета-оцінка з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**ДОДАТОК**

**Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж. / дата / год.-** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)** | **Матеріали** | **Література.\*\*\* Ресурси в інтернеті** | **Завдання, год** | **Термін виконання** |
| **Тиж. 1.****4 акад. год.**  | ***Тема 1:*** ***Етика, політика, кіно. Або чого ми бажаємо насправді?*** 1. ***Наші правила. І чому кіно це завжди «dream fabric».***
2. ***Традиційна теорія аналізу кіно. Або що ми робити не будемо.***
3. ***Як ми аналізуємо кіно.***
	1. *«Любов до фільму». Або як кіно обирає нас.*
	2. *Хто такий «суб’єкт» і що таке «бажання».*
	3. *Кіно та Двійник. Або хто такий doppelganger.*
4. ***Як ми аналізуємо політичну етику.***
	1. *Що таке «політичне»?*
	2. *Політика погляду. Або чи ідеологічний кінематограф?*
	3. *«Che vuoi?». Або чому усяка етика політична.*
5. ***Замість Post Scriptum. Або чому ми не маємо права відступати від власних бажань.***
 | Лекція  | Презентація,ВідеоматеріалиНавчально-методичні матеріали | 1-10 | Індивідуальне завданняВедення тематичного словникаПідготовка презентації |  |
| **Тиж. 2.****4 акад. год.** | ***Тема 2:*** ***Етика вчинку, влади та політики.*** 1. **Етика вчинку. Або як ми іменуємо Добро.**
	1. Етика як обов’язок. Або що нам треба робити?
	2. Етика як вчинок. Або чому нас творить Самопожертва.
	3. Етика «одинокого» героя. Або як curiosity визначає кодекс «честі».
2. **Етика влади. Або 3 приклади того, чому діалектична «любов» Пана та Раба універсальна.**
3. **Етика політиків. Або політика як покликання і професія.**
	1. Якими політики є та якими «мають» бути. Лібералізм versus консерватизм.
	2. Кінематографічність образу «реального» політика. Декілька слів про політичний байопік.
4. **Етика політики. Або чому і мета, і засоби – завжди зіпсований товар.**
	1. Етика образу Ворога. Або як ми перестали хвилюватись і полюбили несприйняття Іншого.
	2. Етика виборів. Або чому «найкращий» завжди неіснуючий кандидат.
5. **Замість Post Scriptum. Або чи банальне Зло?**
 | Лекція  | Презентація,Навчально-методичні матеріали | 1-20 | Індивідуальне завданняВедення тематичного словникаПідготовка презентації |  |
| **Тиж. 3.**1. **акад. год.**
 | ***Тема 3*** ***Етика прав людини. Професійна етика.***1. **Чи існує Людина? (Спойлер! Так, але тільки як суб’єкт). Підстави етики прав людини. Або на що ми маємо «право».**
2. **Етика особистих прав.**
	1. Право на щастя. Або чому нам треба вчитися компромісу.
	2. Право на відмінність як ідентичність. Або чому я можу бути не таким, як усі.
	3. Етичність обґрунтування несвободи.
3. **Етика політичних прав «проти».**
	1. Проти фундаменталізму. Або чому Зло незрозуміле нашому дискурсу.
	2. Проти «надлишку влади». Або чому влада ніколи не може стосуватися людини.
	3. Етичність права на правосуддя.
4. **Етика економічних прав.**
	1. Проти економічної необхідності. Або чому капіталістів не беруть до раю.
	2. Проти Капіталу. Або чому гроші не роблять з нас людей.
5. **Професійна етика. Або чому наша праця говорить за нас про нас.**
6. **Замість Post Scriptum. Гуманістична «чистота» наших прав. Або чому лише заплямовані політично ми можемо дихати вільно.**
 | Лекція  | Презентація,відеоматеріали | 1-10 | Виконання індивідуального завданняВедення тематичного словникаПідготовка презентації |  |
| **Тиж. 4.****4 акад. год.** | ***Тема 4. Етика соціальних взаємодій. Біополітика / біоетика.***1. **Як я вступаю у соціальні взаємодії і що зі мною тут не так.**
2. **Уявне та соціальні взаємодії.**
	1. Етика «прекрасної душі». Або що таке «велосипед Кафки» (європейське соціальне кіно).
	2. Етика «суспільства контролю». Або що таке «розігрування» і чому бути невротиком не соромно.
3. **Символічне та соціальні взаємодії.**
	1. Етика «соціальної драматургії». Або чому ми тільки символи і для чого нам тут Інші.
	2. Етика у критиці «нашого суспільства». Або чому нам варто боротися, хоча ми завжди програємо.
	3. Етика дискурсу мультикультуралізму. Або чому чому культурно то завжди «мультикультурно».
4. **Реальне та соціальні взаємодії.**
	1. Етика реального, реальності та віртуального. Або чому нас визначає внутрішня порожнеча.
	2. Етика антиутопії. Або чому утопізм не передбачає «реального» антагоніста.
5. **Біоетика / біополітика. Або що таке «гідність» мого тіла:**
	1. Кілька тез про аборти.
	2. Кілька тез про суїцид та евтаназію.
	3. Кілька тез про AI.
6. **Замість Post Scriptum. Або 3 уривчасті тези про Щастя.**
 | Дискусія, групова робота | Презентація,ВідеоматеріалиНавчально-методичні матеріали | 1-10 | Написання ЕсеВедення тематичного словникаПідготовка презентації |  |
| **Тиж. 5.****4 акад. год.** | ***Тема 5. Етика Еросу і Танатосу.***1. **Етика Танатосу.**
	1. Політика агресивності. Або як формується колективне Зло.
	2. Критика чистого Танатосу. Або чому війна – це про Зло у нас.
	3. Критика практичного Танатосу. Або чому війна – це про гуманістичну Необхідність.
2. **Етика Еросу.**
	1. Любов як «зовнішній» конфлікт. Або чому для танго треба трьох.
	2. Любов як нерозуміння іншого. Або чому відносин (гармонійних) не існує.
	3. Любов як «внутрішній» конфлікт. Або чому ми через іншого шукаємо себе.
	4. Любов як уявна взаємність. Або чому прочитані вірші завжди кращі написаних нами.
3. **Політика jouissance.**
	1. Етика сексуальної самоідентифікації. Або як ми сублімуємо задоволення.
	2. Етика versus девіація. Або чому нас неможливо полюбити такими-як-я-є.
4. **Замість Post Scriptum. Або чому всі книги (пісні?.. фільми?) тільки про Любов та Смерть.**
 | Лекція  | Презентація,ВідеоматеріалиНавчально-методичні матеріали | 1-10 | Підготовка авторської анкетиПроведення дослідження |  |
| **Тиж. 6.****4 акад. год.** | ***Тема 6. Етика громадської думки, інституцій та Віри.***1. ***-* Етика громадської думки. Або чому ми мислимо емоціями.**
	1. Професія – журналіст. Або чи етично бути «об’єктивним» коли ти «п’ята влада».
	2. Етичність медійних інтерпретацій. Або як правдивість стає правдою.
	3. Етичність PR. Або чому «мовчазна більшість» вірить у яскраві картинки.
2. **Етика інституцій. Або як Великий Інквізитор придумав інституційну політологію.**
	1. Етичність успіху як політичного компромісу. Або чому будь яка дія завжди і етична, і політична.
	2. Етика Закону. Або чому Феміда лише символічний конструкт.
	3. Етика інституції та «маленької» людини. Або чому Двері Закону завжди зачинені.
	4. Етика правоохоронної системи. Або де проходить межа між корупцією та честю.
3. **Етика віри. Або «Quid Est Veritas?».**
	1. Етичність особистих вірувань. Або як шукати компроміс між заповіддю та дією.
	2. Етичність релігійних культів. Або чому не модно бути ортодоксом.
4. **Замість Post Scriptum. Або чому усі спокуси написані до (за?) нас.**
 | Круглий стіл | Презентація,ВідеоматеріалиНавчально-методичні матеріали | 1-10 | Написання ЕсеВедення тематичного словникаПідготовка презентації |  |
| **Тиж. 7.****4 акад. год.** | Тема 7. Етика дорослішання та сімейних цінностей.1. **Етика дорослішання. Або чому адаптація – це незавершений процес.**
	1. Етика інституційної соціалізації. Або чому нас всіх калічать замолоду.
	2. Етика молодості. Або чому ми фантазуємо про молоду смерть.
	3. Етика Колумбайну. Або чому насильство – це завжди слон, якого ми не впізнаємо.
2. **Етика та «Фактор К». Або чому маніфест «Back in the U.S.S.R.» водночас такий реальний та абсурдний водночас.**
3. **Етика сімейних цінностей. Або родинний портрет в інтер’єрі.**
	1. Етика «фашизму» у нас та обставинах. Або чому ми приречені на повторення.
	2. Етика спадковості. Або чому усе вирішує час.
	3. Етика сімейних травм. Або чому усе нове – давно призабуте витіснене.
4. **Замість Post Scriptum. Або чому ми народжуємося, закохуємося і помираємо на самоті.**
 | Лекція  | Презентація,ВідеоматеріалиНавчально-методичні матеріали | 1-10 | Індивідуальне завданняВедення тематичного словникаПідготовка презентації |  |
| **Тиж. 8.****4 акад. год.** | Тема 8. ***Етика хоррору.***1. Універсальність категорій Зла та Смерті. Або чому страх – кінематографічна емоція і що про це думає Голівуд.
2. **Етичність сімейних страхів.**
	1. «Злі будинки» як концепт.
	2. Страх як форма регресу у травми зростання.
	3. Страхи родинних взаємодій як проекція вини на інших.
3. **Етика психо (аналізу?). Або чому маніяк така популярна фігура.**
	1. Хоррори про маніяків як асоціальну, реальну, невидиму загрозу навколо нас.
	2. Слешер: final girl, мізогонія та guilty pleasure від страшного суду над грішниками.
4. **Етика біологічних та екологічних страхів.**
	1. Етика концепту зомбі. Або чому постапокаліпсис уже настав.
	2. Біополітика страху і body horror. Або чому не від всього на світі є ліки.
5. **Етика соціальних страхів. Або чому нам є чого боятися, окрім себе.**
	1. Інституційний страх. Або як соціальна реальність може налякати.
	2. Ідеологія та соціальні експерименти у хоррорі. Або як критика нашого суспільства може налякати.
	3. Етика оккультизму. Або чому нічого нового не відбувається у групі.
6. **Етика техногенних страхів. Або чому цивілізація завжди така небезпечна.**
	1. Страх віртуального. Або чому завжди є щось лякаюче у технологіях.
	2. Етика страху «Реального». Або чому мокюментарі та found footage змінили все.
7. **Етика політичного хоррору.**
	1. Дискримінаційні хоррори. Або чому Інший ховається у кожному з нас.
	2. Страх влади та ідеології. Або чому не всяка влада від Бога.
8. **Замість Post Scriptum, біологічний фактчекінг. Або кілька відмазок стосовно любові до хоррору.**
 | Дискусія, групова робота | Презентація,ВідеоматеріалиНавчально-методичні матеріали | 10-24 | Застосування методики чи тестуПроведення дослідження |  |