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| **Назва курсу** | **СОЦІАЛЬНА ПСИХОЛОГІЯ** |
| **Адреса викладання курсу** | м. Львів, вул. Коперніка, 3, кафедра психології |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філософський факультет, кафедра психології |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 05 «Соціальні та поведінкові науки»; 053 «Психологія» |
| **Викладач (-і)** | ГАПОН НАДІЯ ПАВЛІВНА,доктор філософських наук, професор,професор кафедри психології Львівського національного університету імені Івана Франка |
| **Контактна інформація викладача (-ів)** | ел. Пошта nadiya.hapon@ lnu.edu.ua  [mob.tel](http://mob.tel/). +380977557682 |
| **Консультації по курсу відбуваються** | четвер, 11.30-11.50 год.; 16.25- 17.05 (чисельник) (кафедра психології, вул. Коперніка, 3) |
| **Сторінка курсу** | <http://filos.lnu.edu.ua/department/psyholohiji> |
| **Інформація про курс** | Викладання курсу має на меті вироблення у студентів наукового світогляду, опанування глибоким знанням про особистість та групи, соціально-психологічні детермінінти їхнього становлення у сучасній соціокультурі. Матеріали містять теми лекційних занять, список літератури, а також теми творчих та пошукових завдань для самостійної роботи. |
| **Коротка анотація курсу** | До кожної теми практичних занять подані контрольні запитання, які можна обговорювати усно та уточнювати окремі теоретичні положення. Крім того, контрольні питання можуть бути запропоновані як письмові експрес-контрольні, які проводять на практичному занятті. |
| **Мета та цілі курсу** | Ознайомлення з основними поняттями,принципами та положеннями соціальної психології, розкриття соціально-психологічних механізмів, способів та засобів ефективного спілкування, аналіз особливостей групової діяльності людей, природи масових явищ психіки тощо. |
| **Література для вивчення дисципліни** | *Основна*   1. Гапон Н. П. Соціальна психологія: навчальний посібник.– Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2008. – 366 c. – URL : [http://helpiks.org/6-13265.html](http://helpiks.org/6-13265.html?fbclid=IwAR0DMLTPB2gjOOigMlh4vYi_mNGBxuHOM0yojQoGlX6kXyqQp4ZoAHbndNE) 2. Хьелл Л.,Зиглер Д. Теории личности. –СПб. Питер Пресс, 2003. – С.262; 269; 282-283.(А. Бандура, Дж. Роттер). – URL : [http://grabovskaya.by/sites/default/files/%20Л%5B1%5D.,%20Зиглер%20Д.%20Теории%20личности.pdf](http://grabovskaya.by/sites/default/files/%20%D0%9B%5B1%5D.,%20%D0%97%D0%B8%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D1%80%20%D0%94.%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8%20%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf?fbclid=IwAR1m46FnrN4OChPoNvS9Vs22te4B8_9VJ58u4pSqIcgMdO97aseq2cUvWG8) 3. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. – СПб.: Питер Ком, 2000. –380с. – URL : [http://psy.knlu.kyiv.ua/wp-content/uploads/2015/10/pains\_e\_maslach\_k\_praktikum\_po\_socialnoi\_psihologii.pdf](http://psy.knlu.kyiv.ua/wp-content/uploads/2015/10/pains_e_maslach_k_praktikum_po_socialnoi_psihologii.pdf?fbclid=IwAR0TKMxzg74eJvglvONI1ylZEBg9spUIvabqUINcwsoGqHM-2wcRF3_whXI) 4. Козляковський П.А. Соціальна психологія: Курс лекцій. Практикум. Хрестоматія .– Миколаїв: Вид. держ. ун-т, 2005. – 424 с. URL : [http://lib.chdu.edu.ua/pdf/avtorlek/13/7.pdf](http://lib.chdu.edu.ua/pdf/avtorlek/13/7.pdf?fbclid=IwAR1qSHpdCJtOkF2ynV-Aw1shOAvryg3VYd2eBv4Z8oXrRyTAuUasFks9s04)   *Додаткова*   1. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер Ком, 1997. – 336 с. 2. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб. : Прайм- Еврознак, 2001. – С. 310-315. 3. Гапон Н. Проблеми соціального мислення людини: послідовність та зобов’язання Політична психологія : науковий збірник. –Львів: Ліга Прес, 2003. 95-100 4. Гапон Н. Інтелект з позицій ґендерного підходу : філософсько-методологічні та психологічні аспекти // Соціогуманітарні проблеми людини. – 2006. – № 2. – С. 42-49. 5. Гапон Н. Жіночий „ейджизм” як проблема соціальної реабілітації та психологічної допомоги //Психологічні проблеми соціальної адаптації та правової реабілітації громадян. Тези круглого столу – Львів: ЛДУВС, 2007. – С.28-30. 6. Гапон. Н. Трансформація системи вартостей сучасної української сім’ї / Надія Гапон// Roczniki teologiczne. Nauki o rodzinie. Tom LV, Zeszyt 10. – Lublin: Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, 2008. – C.285-297. 7. Гапон Н. Ґендер в гуманітарному дискурсі: філософсько-психологічний аналіз. – Львів : Літопис, 2002. – С. 203-224. 8. Зимбардо Ф., Лайпе М. Социальное влияние. – СПб.: Питер, 2000.–448 с. 9. Лебон Г. Психология масс. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – 320 с. 10. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер Ком, 1998.– 688 с. 11. Морено Я.-Л. Социометрия: Экспериментальный подход и наука об обществе.– М.: Академический проект, 2001. – 416с. 12. Милграм С. Экспериментальная социальная психология.– СПб: Питер, 2000.– 400 с. 13. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологи масс. М.: Центр психологи и психотерапии, 1996. – 478 с. 14. Робер М.А., Тильман Ф. Психология индивида и группи. М.: Прогресс,1998.– 256 с. 15. Ойстер Кэрол. Социальная психология групп. – СПб.: Пройм Еврознак; М.: Олма-Пресс, 2004.– 214 с. 16. Райх В. Психология масс и фашизм / Пер. с англ. Ю.Донца. СПб:Университетская книга, 1997.–380 с. 17. Хьелл Л.,Зиглер Д. Теории личности. –СПб. Питер Пресс, 1997. –608 с. 18. Чалдини Р. Психология влияния. – СПб.: Питер Ком, 1998.– 272 с. 19. Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Агрессия: Лидерство. Альтруизм. Конфликт. Группы. –СПб: Прайм Еврознак, 2002. – 256 с. 20. Шибутани Т. Социальная психология. / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1968.–535с. 21. Эриксон Э. Идентичность: Юность и кризис: Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1996. — 344с. 22. Янів В. Нариси з історії української етнопсихології. – К.: Знання, 2006.– 341 с. 23. Ярема Я. Українська духовність у її культурно-історичних виявах// Українська педагогічна думка Галичини в іменах. Львів: Вид. Центр ЛНУ ім. І.Франка, 2003. – С.39-109. 24. Hapon N.P. Сodependency in family systems with distorted communication patterns and their manifestation in an individual’s social behaviour / N.P. Hapon, A.O. Vovk// Рersonality in society: psychological mechanisms of activity; collective monograph; N. P. Hapon, S. L. Hrabovska, N. V. Hrebin., etc. – Lviv-Toruń : Liha-Pres, 2020. – Р.1-17. – 0,5 авт.а. DOI:<https://doi.org/10.36059/978-966-397-209-1/1-16> 25. Гапон Н. Професійні досягнення та проблеми вуличної соціальної роботи в Україні // Streetworking - nowe wyzwania przed pracą socjalną. T.1 / red. J.Jęczeń, B. Lelonek-Kuleta.– Sandomierz: Wydswnictwo Diecezjalne, 2012. – C. 53-61. 26. Гапон Н.П.Сім'я під впливом міграційних процесів: освітні перспективи відродження засадничих вартостей // Вісник Львівського національного аграрного університету. Серія гуманітарні науки. – 2012. – Вип. 3. –С.78-92. 0, 5 д.а.. 27. Гапон Н.П. Категорія досвіду в модерній та постмодерній психологічній науці // Антропологічні проблеми людини: колективна монографія; за заг. ред. д-ра філос. наук, проф.Мельника В.П. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2012. – С. 132-150. – 1, 5 д. арк. 28. Гапон Н.П. Історіософські погляди Я.Яреми у праці «Українська духовість у її культурно-історичних виявах» Війського-науковий вісник. – Випуск 20. – Львів:АСВ, 2012. – С. 46- 52.–0,5 д.а. 29. Гапон Н. Міські пам'ятники як осереддя рекреаційного простору молоді: соціально психологічний аналіз /Надія Гапон// Європеєць як творець цивілізації розвитку і прогресу : матеріали міжнародної наукової конференції 17-18 вересня 2013 р./ ред. А.Карась – Львів: Малий видавничий центр філософського факультету ЛНУ імені Івана Франка, 2013. – С.17-18. 30. Гапон Н. Простір міста як олюднений простір життя / Н. Гапон // Становлення нової соціокультурної дійсності в Україні : колективна монографія / за заг. ред. д-ра філос. наук, проф. Мельника / А. Карась, М. Кашуба, М. Альчук та ін. - Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. - С. 151-164. – 1, 0 д.а. 31. Гапон Н. Життєвий світ людини- прекаріату: європейський та український контекст / Надія Гапон // Intelektualisci і mloda inteligencja budowniczymi spoleczenstw obywatelskich: wyzwania, dokonania zatory, porazki; pod red. A.Góralskiego і Jana Laszczyka. – Warszawa : Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, 2015. – S. 227–235. – 1,0 д.а. 32. Гапон Н. Співзалученість антропологічного та теологічного вимірів у психотерапії постсучасної людини / Н. Гапон // Quo vadis humanitas? Ksienga Jubileuszowa dedykowana ks. Prof.Jackowi Pawlikowi SVD, z okazji 65 rocnicy urodzin; O. Sinkiewicz, A. Kordonska, R. Kordonski (red.). – Warszawa-Lwow- Kijow: Verbinum, 2017. – S. 419-429. – 0,75 д.а. 33. Гапон Н. Cоціально-філософські проблеми гуманізації соціального простору міста / Надія Гапон // Актуальні проблеми філософії та соціології. – 2016. – № 12. – С. 28–31. – 0, |
| **Тривалість курсу** | 90 год. |
| **Обсяг курсу** | 64 годин аудиторних  З них 32 години лекцій  32 години практичних занять  26 годин самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення курсу студент повинен:  **Знати:**  **-** основні категорії соціальної психології, історичні передумови та перспективи її розвитку, найбільш відомі теорії особистості, основні методи соціально-психологічного дослідження, засоби та способи соціально-психологічного впливу в процесі спілкування, особливості групової діяльності, психологічні особливості великих соціальних груп та масових явищ, особливості сучасних прикладних соціально-психологічних досліджень;**Вміти:**  **-** налагоджувати взаємодію з різними типами особистостей, розрізняти невербальні прояви спілкування, ефективно будувати процес комунікації, відслідковувати різні групові явища та характеристики. Робоча програма курсу містить: тематичний план дисципліни, анотації лекційних та семінарських занять, тестові завдання для заліку, критерії оцінювання, список рекомендованої літератури. |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Ключові слова:** | Вступ до соціальної психології; історія формування соціально-психологічних ідей; розвиток української соціальної психології; особистість у соціальному світі; атитюди особистості; особистість у диверситивній культурі; спілкування як обмін інформацією; агресія: деструктивна взаємодія; альтруїзм у міжособистісних взаєминах; міжособистісне сприйняття та налагоджування близьких взаємин; особливості процесів соціального пізнання; соціальна психологія груп; психологія малої групи; соціальні впливи в малій групі; конформізм як груповий феномен; проблеми міжгрупових відносин. |
| **Теми** | **ДОДАТОК(схема курсу)** |
| **Підсумковий контроль, форма** | Іспит |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з дисципліни історія психології, психологія особистості, загальна психологія. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Лекції  презентації  дискусії |
| **Необхідні обладнання** | мультимедійний пристрій |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням:   * Активна робота під час лекційного заняття-16 балів * Конспект літератури (7 джерел по 3 бали) – 21 бал * Активна робота на практичному занятті- 8 балів * Самостійна робота 5 балів * іспит балів 50 балів.   Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Питання до іспиту** | 1. Соціальна психологія як наука  2. Основні методи досліджень в соціальній психології.  3. Кореляційні та експериментальні дослідження.  4. Передумови виникнення соціальної психології.  5. Перші історичні форми соціально-психологічного знання.  6. Перші соціально-психологічні теорії: психологія мас Г. Ле Бона, теорія інстинктів соціальної поведінки В. Мак Дуґала.  7. Загальна характеристика експериментального періоду розвитку соціальної психології.  8. Поведінково-когнітивний напрямок соціальної психології.  9. Соціопсихоаналітичний напрямок соціальної психології.  10. Когнітивістський напрямок соціальної психології.  11. Особливості розвитку української соціальної психології.  12. Я-концепція та соціокультура. Концепція незалежного та взаємозалежного Я.  13. Дослідження самоефективності А.Бандури та Г. Маркуса.  14. Самоефективність та локус контролю (дослідження Дж.Ротера).  15. Схильність до міркувань на користь власного Я: нереаліс-тичний оптимізм (Г.Олпорт), ефекти неістинного консен-сусу та унікальності.  16. Техніки самопрезентації (інграціації) за т.джонсом. Самомоніторинг.  17. Поняття установки в соціальній психології.  18. Експериментальне дослідження установок. Вплив неправдивого джерела інформації (Е.Джоунз та Г.Сігал) на установки.  19. Вплив зміни рольової поведінки на установки (експери-мент Ф.Зимбардо).  20. Феномен „нога в дверях”.  21. Поведінка та установки. Дослідження Д.Фестінґера.  22. Теорія когнітивного дисонансу.  23. Дослідження Р.Ла П'єра.  24. Культурна диверситивність людей.  25. Культурні детермінанти особистісного простору.  26. Протистояння: індивідуалізм – колективізм. Комунітаризм.  27. Культурна схожість людей. Ідентичність особи. Рольова ідентичність.  28. Ролі з високим і з низьким статусом. Інверсія (зміна) ролей.  29. Підходи до вивчення ґендерно-рольової поведінки.  30. Постсучасність та диверситивність статевої поведінки.  31. Ґендерні особливості соціальної поведінки.  32. Спілкування як обмін інформацією.  33. Вплив „комунікатора” та зміст повідомлення.  34. Канал передачі інформації та адресат повідомлення (аудиторія).  35. Соціально-психологічні дослідження в галузі переконань.  36. Агресія як деструктивна взаємодія. Різновиди агресії.  37. Теорія інстинктивної агресії.  38. Агресія в теорії соціального научіння А.Бандури.  39. Послаблення агресії. Підхід з позицій соціального научі-ння.  40. Підходи до вивчення альтруїстичної взаємодії.  41. Експериментальне вивчення диспозиційних та ситуатив-них чинників альтруїзму.  42. Особистісні чинники надання допомоги.  43. Соціалізація альтруїзму.  44. Поняття соціальної перцепції та перцептивних механізмів.  45. Міжособистісна атракція: симпатія, дружба, любов.  46. Чинники атракції.  47. Експерименти з дослідження стереотипу фізичної приваб-ливості.  48. Загальна характеристика процесів соціального пізнання.  49. Каузальна атрибуція: теорія приписування причин.  50. Теорія атрибуції Ф. Гайдера.  51. Атрибуції здорового глузду: Г.Келлі про раціональні критерії інтерпретації інших (сталість, винятковість. подібність).  52. Правила об’єднання інформації: важливість рис, ефект „першості.  53. Фундаментальна помилка атрибуції (Л.Росс) та її причини.  54. Культурні відмінності в атрибуціях.  55. Вплив особистих вражень та очікувань на інтерпретацію подій.  56. Типові прийоми суджень в умовах недостатньої інфор-мації.  57. Ілюзорне мислення: пояснення випадкових подій.  58. Групи в соціальній психології. Класифікація великих соціальних груп.  59. Стихійні групи та масові рухи.  60. Психологічні механізми функціонування натовпу.  61. Соціальні рухи.  62. Мала група в соціальній психології: поняття, межі, класифікації.  63. Психологічна структура та динамічні процеси групи.  64. Лідерство в групах.  65. Конформізм та його різновиди.  66. Класичні експерименти з конформізму (М.Шериф, С.Аш, С.Мілґрам).  67. Соціально-психологічні чинники прояву конформізму ( особистісні, ґендерні, культурні)  68. Вплив групи. Соціальна фасилітація.  69. Соціальні лінощі та деіндивідуалізація.  70. Групова поляризація (С.Московічі, М.Завалоні).  71. Подолання огрупленого мислення: вплив групової мен-шості  72. Проблеми міжрупових відносин: загальна характеристика.  73. Природа та різновиди упереджень (дискримінація, расизм, сексизм).  74. Соціальні джерела упереджень.  75. Емоційні та когнітивні джерела упереджень.  76. Соціально-психологічне знання та практика регулювання соціальних конфліктів. Поняття та типи конфліктів.  77. Пошуки причин конфліктів та способів їх розв’язання соціальними психологами.  78. Лабораторні версії суспільних дилем. Ігри з ненульовою сумою.  79. Соціально-психологічні способи розв’язання соціальних дилем. Конкуренція як джерело конфлікту (експеримент М.Шерифа). Сприйняття несправедливості та спотворене сприйняття як джерела конфлікту.  80. Стратегії примирення: рівноправні контакти, кооперація, комунікація, умиротворення.  81. Соціальна психологія та правосуддя. Дотичні проблеми соціальної психології та правосуддя.  82. Соціально-психологічні дослідження самотності та соціальної тривоги  83. Соціально-психологічні підходи до позитивних змін мислення: тренінг соціальних навичок, когнітивна психотерапія. |
| **Опитування** | Усна форма опитування |

**ДОДАТОК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж. / дата / год.** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)** | **Матеріали** | **Література.\*\*\* Ресурси в Інтернеті** | **Завдання, год** | | | | **Термін**  **виконання** | | | | | **Термінвиконання** | | | | |
| **1**  **2 год** | **Модуль 1. Тема 1. Вступ до соціальної психології**  **-** Соціальна психологія як наука.  **-** Соціальна психологія в системі науки.  - Основні методи соціально-психологічного дослідження.  - Кореляційне дослідження: виявлення природних зв'язків.  -Експериментальні дослідження: пошук причин та наслідків. Незалежна та залежна змінні. Етика проведення експерименту. | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 4, 14, 16, 19 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | 1 | | | | | *1* | | | | |
| **1**  **2 год** | **Тема 1. Вступ до соціальної психології**  Вступ до соціальної психології  Запитання для дискусії :  1. Що вивчає соціальна психологія?  2. У чому сенс історичної дискусії з приводу предмета соціальної психології?  3. Назвіть основні напрямки соціальної психології?  4. Яке ставлення соціальних психологів до постмодернізму?  5. Яке місце займає соціальна психологія у системі наук?  6. Якою є структура соціальної психології.  7. Які завдання соціальної психології в руслі вирішення проблем суспільства?  8. Що таке феномен „справедливого світу”, які його наслідки для просоціальної поведінки? Реакція на міні-лекцію Дена Аріелі «Наскільки справедливим ми хочемо бачити світ? Ви будете здивовані». – URL : [**https://www.youtube.com/watch?v=2tCcoSRZqVY**](https://www.youtube.com/watch?v=2tCcoSRZqVY)  9. Що таке кореляційне дослідження?  10. Якою є етика проведення експерименту?  Дослідні завдання  Варіант 1. Аналіз етапів соціально-психологічного досліджен-ня [3, с.32-37].  Варіант 2. Ознайомлення із способами ефективного опанування наукової інформації [3, с.19-32].  Індивідуальні завдання для студентів  Реферати:  ▪ Історична дискусія з приводу предмета соціальної психології.  ▪ Основні напрямки соціальної психології.  ▪ Місце займає соціальна психологія у системі наук.  Психологічний аналіз на тему:  ▪ Очевидний і завуальований вплив цінностей на соціальну психологію та формування концепцій.  Аналіз уривка монографії:  ▪ Аронсон Элиот. Общественное животное. Введение в социальную психологию. – СПб.: Пройм Еврознак, 2006. – 416 с. | Практичне заняття |  | 1, 4, 14, 16, 19 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | |  | | | | |  | | | | |
| **3**  **2 год** | Тема 2. **Історія формування соціально-психологічних ідей**  **-**Передумови виникнення соціальної психології  - Перші історичні форми соціально-психологічного знання  -Перші соціально-психологічні теорії  -Експериментальний період розвитку соціальної психології | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 2, 4 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | | 2 | | *2* | | | | |
| **3**  **2 год** | **Тема 2. Історія формування соціально-психологічних ідей**  1.Психологія мас Г. Ле Бона.  2.Теорія інстинктів соціальної поведінки В. Мак Дуґала.  3.Поведінково-когнітивний напрямок соціальної психології.  4.Соціопсихоаналітичний та когнітивістський напрямок соціальної психології. | Практичне заняття |  | 1, 2, 4 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | |  | | |  | | | | |
| **5**  **2 год** | **Тема 3. Розвиток української соціальної психології**  **-**Витоки української соціально-психологічної думки  -Розвиток української соціальної психології у 20 ст.  -Розвиток соціально-психологічної думки українськими вченими в еміграції. | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1,14 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | | 3 | | *3* | | | | |
| **5**  **2 год** | **Практичне заняття. Теми 1-2-3**  Тести для контрольної роботи (2 год)  Тести проводить викладач практичних занять | Практичне заняття |  | 1, 2. 4, 14, 16, 19 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | |  | | |  | | | | |
| **7**  **2 год** | **Модуль 2. Тема4. Особистість у соціальному світі**  **-**Я-концепція та тип соціокультури  -Самоефективність  -Схильність до міркувань на користь власного Я  -Справляння враження на інших | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 2, 22, 27 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | | 4 | | *4* | | | | |
| **7**  **2 год** | **Тема4. Особистість у соціальному світі**  **Запитання для дискусії :**  Яке ваше визначення особистості?  Що таке Я-концепція, які її структурні компоненти?  Які є соціокультурні види Я-концепцій?  Що таке самоефективність та хто її досліджував?  Які типи локусу контролю ви знаєте та хто автор цієї концепції?  У яких випадках, і чому люди створюють собі бар’єри?  Які техніки самопрезентації відомі вам ?  Як позначається на особистості «плинність соціуму»: візуалізація положень праці З.Баумана.  – URL : <https://www.youtube.com/watch>?...  **Проблемні та дослідні завдання на практичному занятті**  **Варіант 1.** Групова дискусія на тему «Що таке особистість та коли нею стають?».  **Варіант 2.** Дослідження особливостей Я-концепції, локусу контролю (за вибором).  Індивідуальні завдання (за вибором)  **Міні - творчі роботи :**  Структурні елементи Я-концепції  Локус контролю : екстернальний та інтернальний типи  **Реферати :**  Самопрезентація як турбота про Я-образ.  Развиток Я-концепції та виховання | Практичне заняття |  | 1, 2, 14 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | |  | |  | | | | |
| **9**  **2 год** | **Тема 5. Атитюди особистості**  **-**Атитюди(установки) як ефективний спосіб оцінювання світу  -Рольова поведінка та атитюди  -Зміни атитюдів через втягування у поведінкові ситуації  -Теорія когнітивного дисонансу | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 4 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | | 5 | | *5* | | | | |
| **9**  **2 год** | Тема 5. **Атитюди особистості**  **Запитання для дискусії :**  У чому сутність експерименту Р. Ла П’єра?  Як відбуваються зміни установок через втягування у поведінкові ситуації (ефект „твердження, що стає переконанням”)?  Що ви знаєте про феномен „нога у дверях” та „техніку заманювання”?  Як виявляється ефект недостатнього виправдання в експерименті Л. Фестінґера та Дж.М. Карлсміт ?  Ваші міркування після перегляду лекції на TED-платформі «Я не хочу дітей: припиніть переконувати мене, щоб я змінила думку» – URL : <https://www.ted.com/talks/christen_reighter_i_don_t_want_children_stop_telling_me_i_ll_change_my_mind>?...  **Дослідні завдання**  Варіант 1. Виконаня вправи „Мисленнєві карти”.  Стенлі Мілграм запропонував концепцію "психологічних карт" для дослідження вподобання людиною міського довкілля. Ви можете адаптувати цей метод для того, щоб зрозуміти, які установки сприйняття маєте ви інші стосовно певного локального міського простіру (наприклад, ваше університетське містечко, або парк, можливо Стрийський тощо).  **Інструкція:** приготуйте папір, кольорові фломастери. Об’єднайтеся в групи по 2-4 особи, які орієнтовно добре знають той, чи інший локальний міський простір (студенське містечко, парк, частину вулиці, маршрут трамваю тощо). Метод ґрунтуєтья на зображенні карти (наприклад, університетского містечка). Головне, щоб людина малювала містечко так, як його бачить, не прагнула до географічної точності. Спочатку намалюйте карту університетського містечка самі. Не показуйте іншим свою карту, доки вони не намалюють свої власні. Аналіз трьох карт трьох (чотирьох) осіб: 1. Чи є які-небудь об'єкти або межі, які нанесені на всі три-чотири карти? Якщо є, то які? 2. Чи представлені деякі ділянки та будівлі містечка на картах у збільшенму вигляді, а які у зменшеному? Якщо так, то як ці виділені частини карти відображають інтереси та види діяльності людини, що намалювала дану карту? 3. Які об'єкти не відображені на картах? 4. Крім того, що є пропущені деякі об'єкти, чи є на картах будь-які інші закономірності, спотворення?  **Варіант 2.** Проаналізуйте методи впливу, які використовують у рекламі за схемою: зараження; навіювання; переконання; наслідування. Якісь з цих методів ви вже використовували неусвідомленоу стосунку до інших, а які з цих методів застосовували до вас?  Індивідуальні завдання:  Міні - творчі роботи :  Інтерпретація інших людей: приписування причин внутрішнім (диспозиційним) чи зовнішнім (ситуативним) факторам.  Особистісна самоефективність.  **Реферати :**  Теорія когнітивного диссонансу – найвпливовіша теоретична модель зміни установок та поведінки.  Негативні соціальні вчинки та установки  Втягування у секти: протистояння маніпуляціям  Анотація прочитаного з розділу праці  Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 2007. Глава 4. Чому вчинки впливають на установки – URL : http://vdushe.narod.ru/D.\_Majers\_part1\_.pdf | Практичне заняття |  | 1, 4 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | | |  |  | | | | |
| **11**  **2 год** | **Тема 6. Особистість у диверситивній культурі**  **-**Людська природа та культурна диверситивність  -Підходи до вивчення гендерно-рольової поведінки  -Гендерні особливості соціальної поведінки | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 2, 6, 11 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | | | 6 | *6* | | | | |
| **11**  **2 год** | Тема 6. Особистість у диверситивній культурі  Запитання для контрольної роботи ( 1год):  1.Назвіть соціокультурні детермінанти особистісного простору, наприклад, японців. – URL : https://www.youtube.com/watch?...  2.Що таке соціокультурна ідентичність особи, з позиції критичного осмислення матеріалу відео – URL : https://www.youtube.com/watch?...  3.Як уникнути полюсів фемінності-маскулінності у соціалізації дівчаток через відеоігри? (на основі аналізу TED теми: «Чому б не зробити відео ігри для дівчаток?» (Why not make video games for girls? ). – URL : https://www.ted.com/talks/brenda\_laurel\_on\_making\_games\_for\_girls/transcript  **Дослідні завдання**  Варіант І. Дослідіть особистість за шкалою «маскулінність-фемінність» методики FPI.  Інструкція.Уважно прочитайте твердження та зазначте, будь ласка, відповідь „так” або „ні”.  **Ключ:** відповіді «так» на запитання 2, 4, 6,8,9,10,11,12,14,15 оцінюються в 1 бал, відповіді «ні»- на запитання 1, 3, 5,7,13 оцінюються в 1 бал. Неспівпадіння відповіді з ключем 0 балів. Високі оцінки по даній шкалі – від 11-15 балів, вказують на перебіг психічних процесів за чоловічим типом, а низькі, в діапазоні від 1-5 балів – за жіночим. Середні показники 6-10 балів вказують на застосування особою різних стратегій поведінки, т.з андрогінність, або соціальну гнучкість поєднання маскулінних та фемінних типологічних рис.  **Чоловічий (маскулінний) тип** свідчить про виражену здатність протистояти негараздам, згуртовувати оточуючих, надихати на досягнення цілей, вказує на твердість характеру.  **Жіночий (фемінний) тип** притаманний людині, на яку розраховують близькі, друзі, колеги, проте в ситуаціях, що вимагають взяти на себе відповідальність, керівництво, виявити наполегливість, такий тип схильний доручати вирішення вагомих справ іншим.  **Андрогінний (змішаний) тип** свідчить про застосування стратегій як маскулінного так і фемінного типів. Наприклад, здатність протистояти негараздам, згуртовувати оточуючих, що вказує на твердість характеру може поєднуватися з бажанням розділити власну відповідальність з іншими, чи переадресувати її іншим.  **Індивідуальні завдання за вибором**  (умови виконаня та оформлення вкінці методички)  **Міні-творчі роботи**  Дослідження явища «фейсизму» у пресі. Студентам пропонують переглянути різні газети, журнали. На вибір : кілька номерів (2-4) універсального журналу чи газети однієї назви, що виходила впродовж тижня (місяця, року). Після цього занотувати відповідь на запитання : Скільки фотокарток чоловіків, жінок ви налічили в газеті?. Які тематичні підписи мають фото жінок та чоловіків? Які саме соціальні ролі (формальні, неформальні, офіційні, неофіційні) фіксують ці фото чоловіків та жінок. Де тут ви вбачаєте фейсизм?  Відповіді зафіксуйте у табличці. Долучіть вирізки та фото до таблички як додатки А,Б, В і т.д. та зробіть посилання на них у табличці.  **Реферати**  **Стать у психоаналізі.**  Вплив на поширеність сексизму засобів масової інформації.  **Аналіз книги, статті (на вибір)**  Міркування про стать у контекті радикального феміністького підходу у праці Мілет К. «Сексуальна політика» / Пер. з англ.. – К.: Основи, 1998. – 619 с.  Сімона все пояснить: 10 уроків для тінейджерок від авторки «Другої статі». – URL : https://bokmal.com.ua/books/simona-knows-better  **Напишіть «Лист до автора»**  Висловіться на тему соціокультурних відмінностей проблеми, яка розглядається у статті: Application of the theory of planned behavior in academic cheating research: a cross-cultural comparison [Електронний ресурс] // Chudzicka-Czupała A., Grabowski D., Mello A. L., Kuntz J., Zaharia D., Hapon N., Lupina-Wegener A., Börü D.. – Ethics & Behavior. – 2015. – Volume 26. Issue 8. – URL : https://www.researchgate.net/publication/291697952\_Application\_of\_the\_Theory\_of\_Planned\_Behavior\_in\_Academic\_Cheating\_Research-Cross-Cultural\_Comparison | Практичне заняття |  | 2, 6, 11 | Опрацювати літературу  5,6 | | | | | |  | | |  | | | | |
| **13**  **2 год** | **Модуль 3. Соціальна психологія спілкування та міжособистісних відносин.**  **Тема 7. Спілкування як обмін інформацією**  -Основні характеристики комунікатора  -Вплив «комунікатора»  -Зміст повідомлення  - Канал передачі інформації  -Адресат повідомлення (аудиторія)  - Приклади соціально-психологічних досліджень в галузі переконань | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 4, 22, 24 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | 7 | | | | | | | *7* | | | | |
| **13**  **2 год** | **Тема 7. Спілкування як обмін інформацією**  Запитання для дискусії:  1. Перелічіть основні характеристики спілкування?  2. Які складові переконання ?  3. Що таке кредитність комунікатора?  4. Який ефект обумовлює „некредитний” комунікатор?  5. Що таке ефект „активації страху”?  6. Що таке однобічна та повна інформація?  7. Коли інформація є більш переконливою (на прикладі ефектів „первинності” та „вторинності”)?  8. Які існують канали передачі інформації?  9. Найбільш ефективною для переконання є активно пережита чи пасивно сприйнята інформація?  10. Найбільш ефективним для переконання є особистий контакт з комунікатором чи вплив ЗМІ?  11. Що ви знаєте про переконливість простих та складних повідомлень в каналах комунікації (відеозапис, аудіозапис, друкований текст)?  Дослідні завдання:  Варіант 1. Опитувальники спілкування, комунікації.  Індивідуальні завдання (за вибором):  Реферати :  ▪ Принципи переконання та групового впливу на прикладі втягування у секти.  ▪ Сила впливу групи на формування поведінки її членів (алкоголізація, тютюнокуріння, наркотики).  Аналіз розвідки:  Джонс Р. Третья волна // Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной п сихологии. – СПб.: Питер Ком, 2000. –  С. 260-276.  Психологічний аналіз:  ▪ Подумайте над способами протистояння рекламним впливам.  ▪ Розгляньте особливості переконання незацікавленої та незацікавленої аудиторій.  ▪ Ефекти прикладних дослідженнь у галузі соціальних переконань та впливів. | Практичне заняття |  | 1, 4, 22, 24 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | |  | | | |  | | | | |
| **15**  **2 год** | **Тема 8.Агресія: деструктивна взаємодія**  **-**Поширеність агресії та її види  -Аналіз причин агресії  -Психологічні теорії агресії  -Послаблення агресії | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 5, 23 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | 8 | | | | *8* | | | | |
| **15**  **2 год** | **Тема 8. Агресія: деструктивна взаємодія**  **Запитання для дискусії:**  Що таке агресія, які її види розрізняють?  Хто є авторами теорії інстинктивної агресії?  Як розглядають природу агресії еволюційні психологи?  Якими є чинники агресії в руслі біологічних теорій?  Який зміст психологічної теорії фрустрації-агресії Дж. Долларда та Н.Міллера?  Який зміст концепції заміщеної агресії Л.Берковіца?  Що таке „відносна депривація”, чи впливає вона на агресивне реаґування?  Який зміст теорії соціального научіння агресії?  Чи культура пригнічує аутентичність особистості у вияві емоцій? Основні позиції відео «Культурні відмінності у регуляції емоцій». –URL : <https://postnauka.ru/video/77335>  **Дослідні завдання**  **Варіант 1.** А. Визначте особисті оцінки агресії  Б. Порівняйте ваші бали з балами інших студентів з вашої групи.  В. Якщо в оцінках існують розбіжності, то для яких видів поведінки? .  Д. Яка причина цих розбіжностей? Тобто чим ваше основне визначення агресії відрізняється від визначення, використаного іншою людиною?  **Варіант 2.** Знайдіть теоретичне обґрунтування для пояснення конкретного випадку насильства Тернер Ч.У., Лэйтон Дж.Ф., Саймонс Л.С. Полевые исследования агрессивного поведения: стимуляторы агрессии, обозримость жертвы и подача автомобильных сигналов // Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии.– С. 367-385. [3, с.409-410]. – URL : http://psy.knlu.kyiv.ua/wp-content/uploads/2015/10/pains\_e\_maslach\_k\_praktikum\_po\_socialnoi\_psihologii.pdf | Практичне заняття |  | 1, 5, 23 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | |  | | | |  | | | | |
| **17**  **2 год** | **Тема9: Альтруїзм у міжособистісних взаєминах**  **-**Альтруїзм як просоціальна поведінка та конструктивна взаємодія  **-**Соціологічний та еволюційний підходи до пояснення альтруїзму  -Експериментальне вивчення диспозиційних та ситуативних чинників альтруїзму  -Особистісні чинники надання допомоги | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 14 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | 9 | | | | | |
| **17**  **2 год** | **Тема9: Альтруїзм у міжособистісних взаєминах**  **Запитання для дискусії:**  Що таке альтруїзм, які існують підходи до його вивчення?  Який зміст психологічної теорії соціального обміну?  Про що йдеться в концепції альтруїзму як замаскованого еґоїзму?  Які дві соціальні норми мотивують альтруїзм?  Як впливають на вияв допомоги ситуативні чинники, наприклад кількість очевидців ?  Як впливає хороший настрій на надання допомоги (Е.Айзен, Д.Доліньскі)?  Чи впливає релігійність особи на просоціальну поведінку?  Чи можна навчитися альтруїзму, що таке моральна інклюзія?  **Дослідні завдання**  **Варіант 1.** Діагностика особистих установок «альтруїзм-егоїзм»  1.Вам часто говорять, що ви більше думаете про інших, ніж про себе?  2. Вам легше просити за інших, ніж за себе?  3. Вам важко відмовити людям, коли вони вас про щось просять?  4. Ви часто намагаєтесь прислужитися людям, якщо у них трапляється біда чи неприємності?  5. Для себе ви робите що-небудь з більшим задоволенням, ніж для інших?  6. Ви прагнете зробити як можна більше для інших людей?  7. Ви впевнені, що найбільша цінність у житті – жити для інших людей?  8. Вам важко заставити себе зробити що-небудь для інших?  9. Ваша відмінна риса – безкорисливість?  10. Ви впевнені, що турбота про інших часто обертається шкодою для себе?  11. Ви засуждаете людей, які не можуть піклуватися про себе?  12. Ви часто просите людей зробити що-небудь з власних корисливих мотивів?  13. Ваша характерна риса – прагнення допомогти іншим людям?  14. Ви вважаєте, що спочатку людина повинна думати про себе, а потім вже про інших?  15. Ви звичайно багато часу приділяєте собі?  16. Ви впевнені, що людині не потрібно нанадто напружуватися для інших?  17. Для себе у вас звичайно не вистачає ні сил, ні часу?  18. Вільний час вы використовуєте лише для своих захоплень?  19. Ви можете назвати себе егоїстом?  20. Ви можете прикласти максимальні зусилля лише за хорошу винагороду?  ОБРОБКА ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ Ключ к тесту.  1 бал за відпові "так" на запитання 1, 4, 6, 7, 9, 13,17, 2і відповіді "ні" : 5, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. Знаходимо загальну суму балів.  Чим більша сума балів 10, тим більшою мірою виражений альтруїзм, бажання допомогти людям. І навпаки, чим сума балів менше 10, тим більше у суб'єкта виражена егоїстична тенденція.  **Індивідуальні завдання**  **Міні- творчі роботи:**  Дослідження різних способів переконання, які застосовують прохачі (жебраки; особи, що збирають пожертви для благочинних цілей тощо)  **Реферати:**  Вплив гарного настрою на надання допомоги іншим людям  Правило взаємного обміну в соціальній поведінці людини  Аналіз частини монографії:  Гапон Н. Cоціально-філософські проблеми гуманізації соціального простору міста // Актуальні проблеми філософії та соціології. – 2016. – № 12. – С. 28–31. – URL: http://www.apfs.in.ua/v12\_2015/9.pdf  Психологічний аналіз твору мистецтва: повісті, роману, віршів, кінофільму тощо:  На прикладі програм телебачення проаналізуйте їх вплив на просоціальну (альтруїстичну) поведінку людей. Використайте схему аналізу. [Див. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. – С.484-485]. – URL: : http://psy.knlu.kyiv.ua/wp-content/uploads/2015/10/pains\_e\_maslach\_k\_praktikum\_po\_socialnoi\_psihologii.pdf | Практичне заняття |  | 1, 14 | Опрацювати літературу  5,6 год | | |  | | | | | |
| **19**  **2 год** | **Тема 10. Міжособистісне сприйняття та налагоджування близьких взаємин.**  -Міжособистісна атракція.  - Чинники атракції.  **-**Експерименти з дослідження стереотипу фізичної привабливості.  **-**Любов та прив’язаність. | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 3, 26 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | 10 | | | | |
| **19**  **2 год** | **Тема 10. Міжособистісне сприйняття та налагоджування близьких взаємин.**  **Запитання для дискусії:**  Яке Ваше ставлення до суджень авторки Валарії Каур про любов як революційний соціотерапевтичний проект у соціумі, що опановує соціальну лють. Kaur V. 3 lessons of revolutionary love in a time of ragehttps . –URL https://www.ted.com/talks/valarie\_kaur\_3\_lessons\_of\_revolutionary\_love\_in\_a\_time\_of\_rage/transcript  Що ви думаєте про синдром соціальної напруженості хлопців та чому хлопці надають перевагу чоловічій дружбі, ніж дружбі з дівчатами. Аналіз проблем хлопців Філіпом Зімбардо. –URL : https://www.ted.com/talks/zimchallenge#...  Обговорення метафор любові. Любов – це: а) мандрівка; фізична сила (гравітаційна, електромагнітна тощо); б) хвороба; в) божевілля;.г) магія; д) війна. Як людський досвід впливає на таке метафоричне розуміння любові ?  **Дослідні завдання**  **Варіант 1.** Тест руки (Hand Test). Автори Е. Вагнер та Б .Брайклін, З. Піотровскі, 1985).  **Інструкція до тесту:** «Уважно розгляньте запропоновані Вам зображення і скажіть, що, на Вашу думку, робить рука знайомої людини?» (див. рис. 1). Кожне зображення руки має мати чотири варіанти опису. Запишіть ці варіанти опису у табл. 1. Після цього зробіть категоризацію кожного з 40 варіантів опису за допомогою класифікатора\*. | Практичне заняття |  | 1, 3, 26 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | |  | | | | |
| **21**  **2 год** | **Тема 11. Особливості процесів соціального пізнання**  1. Каузальна атрибуція: теорія приписування причин.  2. Вплив особистих вражень та очікувань на інтерпретацію подій.  3. Типові прийоми суджень в умовах недостатньої інформації. | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 14 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | 11 | | | | |
| **21**  **2 год** | **Тема 11. Особливості процесів соціального пізнання**  **Загальні запитання для контрольної роботи (2 год)**  1. Каузальна атрибуція: теорія приписування причин.  2. Вплив особистих вражень та очікувань на інтерпретацію подій.  3. Типові прийоми суджень в умовах недостатньої інформації.  4. Ілюзорне мислення: пояснення випадкових подій. | Практичне заняття |  | 1, 14 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | |  | | | | |
| **23**  **2 год** | **Тема 12. Соціальна психологія груп.**  -Специфіка соціально-психологічного підходу до вивчення груп.  -Великі соціальні групи.  -Стихійні групи та масові рухи.  -Соціальні рухи. | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 17, 19, 20 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | 12 | | | | |
| **23**  **2 год** | **Тема 13. Психологія малої групи**  -Мала група в соціальній психології: поняття, межі, класифікації.  -Психологічна структура та динамічні процеси групи.  -Лідерство в групах | Лекція |  | 19 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | 13 | | | | |
| **25**  **2 год** | **Тема 13. Психологія малої групи**  Проаналізуйте структуру групи. Вправа «Груповий торт» | Практичне заняття |  | 19 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | |  | | | | |
| **25**  **2 год** | **Тема 14. Соціальні впливи в малій групі**  **-**Соціальна фасилітація.  -Соціальні лінощі.  -Деіндивідуалізація.  -Групова поляризація.  -Подолання огрупленого мислення: вплив групової меншості. | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 19, 23, 26 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | 14 | | | | |
| **27**  **2 год** | **Тема 14. Соціальні впливи в малій групі**  **Запитання до контрольної роботи (2 год)**  1.Назвіть симптоми огрупленого мислення?  2.Який психологічний зміст експерименту М. Шерифа, С. Аша тв С. Мілґрама ?  3.Що таке феномен плюралістичного невігластва?  4.Графічно зобразіть моделі варіантів лідерства в групі (організації): директивна, кооперативна, недирективна.  5.Намалюйте органіграму (формальну структуру) та придумайте соціограму конкретної організації.  https://studopedia.ru/11\_244761\_razvitie-gruppi.html | Практичне заняття |  | 19, 23, 26 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | |  | |
| **27**  **2 год** | **Тема 15. Конформізм як груповий феномен**  **-**Поняття конформізму, його сутність як соціально-психологічного феномену.  -Класичні експерименти в соціальній психології з дослідження конформізму.  -Умови та причини вияву конформізму. -Особливості вияву конформізму. | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 7, 16, 18 | Опрацювати літературу  5,6 год | | | | | | | 15 | |
| **29**  **2 год** | **Тема 15. Конформізм як груповий феномен**  **Запитання для дискусії**  Як впливає тип культури на вияв конформізму?  Чи потрібно чинити опір конформізму і навіщо ?  **Дослідні завдання :**  Варіант 1. ГРУППОВИЙ ТОРТ. Метою є аналіз структури вашої групи. Уявіть собі, що нарисований вами у зошиті круг – це діаграма, що представляє членів вашої навчальної, чи дискусійної групи. Розділіть її, як торт, на куски (по одному на людину) Розмір кожної частини повинен відображати розмір вкладу кожної людини в діяльність групи Обов’язково відрежьте кусок кожному, хто брав участь у дискусії, а також для себе, для свого викладача і позначте на кожному ініціали, для кого він призначений.  1. Якими критеріями ви користувалися для визначення розміру внеску кожного в діяльність групи (наприклад, скільки він говорить, якість його висловлювань, кількість цікавих запитань, вплив на інших)?  2. Розкажіть, яким чином ви розділили торт: чи дали усім однакові куски, або чи дали деяким людям куски значно більшого розміру, ніж іншим?  3. Назвіть три людини, які отримали найбільші куски. Чи діяли вони як лідери групи? Якщо так, то окресліть аспекти їхнього лідерства, які не вказані в пункті 1.  4. Як ви оцінили себе порівняно з іншими членами групи? Яку роль ви відіграли у групі? Як ви поводили себе під час групових дискусій?  **Індивідуальні завдання (за вибором):**  **Міні творчі роботи:**  Стиль поведінки у конфлікті (проведіть емпіричне дослідження за тестом Томаса-Кілмана – URL: http://psytests.org/interpersonal/thomas1.html  **Реферати:**  Отримання статусу й одобрення в групі [ Див. Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Агрессия: Лидерство. Альтруизм. Конфликт. Группы. –СПб: Прайм Еврознак, 2002. – С.24-34]. – URL: http://bookap.info/sociopsy/chaldini\_sotsialnaya\_psihologiya\_agressiya\_liderstvo\_altruizm\_konflikty\_gruppy\_2002/bypage/4  **Аналіз уривку монографій :**  Джонс Р. Третя хвиля // Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. – С. 260-276. – URL: http://bookap.info/sociopsy/chaldini\_sotsialnaya\_psihologiya\_agressiya\_liderstvo\_altruizm\_konflikty\_gruppy\_2002/bypage/4  „Лист до автора твору» :  Джонс Р. Третя хвиля // Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. – URL: http://bookap.info/sociopsy/chaldini\_sotsialnaya\_psihologiya\_agressiya\_liderstvo\_altruizm\_konflikty\_gruppy\_2002/bypage/4 | Практичне заняття |  | 1, 7, 16, 18 | Опрацювати літературу  5,6 год | |  | | | | | | | | |  | | | | |
| **29**  **2 год** | **Тема 16. Проблеми міжрупових відносин**  -Природа та різновиди упереджень.  -Соціальні джерела упереджень.  -Емоційні та когнітивні джерела упереджень. | Лекція | Презентація,  відеоматеріали | 1, 7, 12 | Опрацювати літературу  5,6 год | | 16 | | | | | | | | |  | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | |  | | | | |
| **31**  **2 год** | **Тема 16. Проблема упереджень та її подолання**  **Запитання для дискусії:**  Що таке феномен уразливості до стереотипу, в чому він виявляється?  Що є соціальними, емоційними, коґнітивними джерелами упереджень?  Про що йдеться в теорії соціальної ідентифікації Г. Тешфела? Чому прийняття Голокосту, на думку Тешфела, більшістю людей було неправильним? https://www.ted.com/talks/paul\_bloom\_can\_prejudice\_ever\_be\_a\_good\_thing/transcript  Чи соціальна лють жінок є джерелом змін? Аналізуймо лекцію феміністки на TED-платформі – URL : https://www.ted.com/talks/chimamanda\_ngozi\_adichie\_we\_should\_all\_be\_feminists#...  **Література:**  Родин Дж., Лангер Э. Ярлики старения // Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии.– С. 327-345; 362-364.  **Дослідні завдання**  Тест: упередження /сексизм. Шкала ставлення до жінки. –Інструкція: Дайте відповіді на запитання за шкалою, де А – погоджуюся, B – майже погоджуюся, C – майже не погоджуюся, D –не погоджуюся/  1.Лайка та своловесна непристойність є більш відразливими у мовленні жінки, ніж чоловіка.  2 \*Жінки повинні взяти на себе відповідальність за лідерство у вирішенні інтелектуальних та соціальних проблем дня.  3. \*Чоловік і дружина повинні мати право використовувати однакові підстави, причини для розлучення.  4. Розповідати непристойності, брудні жарти має бути переважно чоловічою прерогативою.  5. Пияцтво жінок є гіршим, аніж пияцтво чоловіків.  6. \*У сучасних економічних умовах, коли жінки активні за межами дому, чоловікам треба долучатися до домашніх завдань, таких як миття посуду та прання.  7.\* Образливим є для жінок, коли шлюбні стосунки передбачають підпорядкування чоловіку.  8. \* При призначенні на посаду та просування по службі система оцінки кваліфікації та якості роботи повинна бути об'єктивною і не залежати від статі працівника.  9. \* Женщина повинна мати таке саме моральне право зробити пропозицію вступити в шлюб, як і чоловік.  10. Жінкам треба менше турбуватися про свої права, а думати про те, щоб стати хорошими дружинами та матерями.  11. \* Під час побачення жінки, які заробляють так само як чоловіки, повинні витрачати однакові кошти з партнером.  12. \* Жінки повинні займати своє законне місце у бізнесі та всіх професіях нарівні з чоловіками.  13. Жінка не повинна розраховувати на те, що вона піде в ті самі місця, або буде володіти такою самою свободою дій, як і чоловік.  14. Сини в родині повинні більше заохочуватися до вступу у виші, ніж дочки.  15. Для жінки є смішно керувати локомотивом, а для чоловіка латати шкарпетки.  16. Взагалі батько повинен мати більший авторитет, ніж мати у вихованні дітей.  17. Жінок треба заохочувати, щоб вони не вступали у сексуальні стосунки раніше шлюбу, навіть з їхнім нареченим.  18. \* Чоловік не повинен мати більших прав за законом у розпорядженні сімейною власністю, або доходом, ніж дружина.  19. Жінки повинні думати про свої обов'язки щодо материнства та догляду за домом, а не про бажання професійної або ділової кар'єри.  20. Інтелектуальне керівництво суспільством повинно бути в значній мірі в руках чловіків.  21. \* Цінність економічної і соціальної свободи є більшою цінністю для жінок, ніж прийняття ідеалу фемінності, який був усталений чоловіками.  22. Загалом жінок треба розглядати як менш спроможних зробити внесок в економічне виробництва, ніж чоловіки.  23. Є багато робочих місць, на які чоловікам треба віддавати перевагу, ніж жінкам під час найму на роботу.  24. \* Жінкам слід надавати рівні можливості з чоловіками для опанування різних професій.  25. \* Сучасна дівчина має право на таку саму свободу регуювання, яке надається сучасному хлопцеві.  Підсумок. Сумуємо бали запитань, де A = 0, B = 1, C = 2 і D = 3 бали, за винятком запитань із зірочкою (\*), де масштаб зворотній. Високий бал засвідчує профеміністське, середній бал вказує на егалітарне, а низький бал вказує на консервативне ставлення та установку сексизму.  **Індивідуальні завдання:**  **Міні-творчі роботи:**  Проведіть дослідення соціальних установок та упереджень у групі. Тема есе «Що ви зробите, якщо станете невидимим на 24 години, і цілковито впевненими, що вас не виявлять?». Обсяг есею до 2-3 речення. Не потрібно подавати у творі жодної ідентифікуючої інформації. Проаналізувати теми есеїв за смемою: скільки тем просоціальних (допомога, приязнь, дружба тощо), а скільки асоціальних (захоплення, привласнення, завдання шкоди тощо).  Реферати:  Деструктивні групи та упередження.  Вплив дискримінації на особистість людини.  Самокорекція упереджень (проаналізуйте результат домашнього виконання теста «Чи є у вас упередження?») 1. http://tests.kulichki.com/onepage/character23.htmlhttp://tests.kulichki.com/onepage/character23.html  **Аналіз монографій:**  Проаналізувати результати індивідуального тестування Гарвардський інтернет-тест схильності до упереджень https://implicit.harvard.edu/implicit/  Психологічний аналіз твору мистецтва: повісті, роману, віршів, кінофільму тощо:  Оберіть будь-який твір мистецтв, що вам запам’ятався та напишіть роботу з його аналізу.  «Лист до автора твору»:  Вейнингер О. Пол и характер: Принципиальное исследование: Пер. с нем. http://lifeinbooks.net/chto-pochitat/pol-i-harakter-otto-veyninger/ | Практичне заняття |  | 1, 7, 12 | Опрацювати літературу  5,6 год |  | | | | | | | | | | | |
|  |