Форма № Н - 3.04

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

Кафедра (циклова комісія) філософії

"**ЗАТВЕРДЖУЮ**"

В.о. декана філософського факультету
Проф. Романюк А.С.
«1» серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ФІЛОСОФІЯ

освітній рівень **третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти**

для здобувачів усіх спеціальностей

2025 – 2026 навчальний рік

Робоча програма ОК «Філософія» для для здобувачів усіх спеціальностей третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Розробники:
Карась Анатолій Феодосійович, професор, доктор філософських наук, завідувач кафедри філософії;
Рижак Людмила Віталіївна, професор, кандидат філософських наук, професор кафедри філософії;
Дахній Андрій Йосипович, доцент, доктор філософських наук, завідувач кафедри історії філософії;
Синиця Андрій Степанович, професор, доктор філософських наук, професор кафедри історії філософії;
Сафонік Лідія Миколаївна, професор, доктор філософських наук, професор кафедри філософії;
Скринник Зоя Едуардівна, професор, доктор філософських наук, професор кафедри філософії;
Добропас Ірина Олександрівна, доцент, кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії;
Лосик Ореста Миколаївна, доцент, кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії;
Поляруш Борис Юрійович, доцент, кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії

Робочу програму ОК «Філософія» схвалено на засіданні кафедри (циклової комісії) філософії філософського факультету

Протокол № 1 від “28” серпня 2025 року

Завідувач кафедри (голова циклової комісії) філософії філософського факультету

(Карась А. Ф.)

©кафедра філософії, 2025 рік
© кафедра філософії, 2025 рік

1. Опис навчальної дисципліни

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td rowspan="2">Галузь знань, освітній рівень</td><td>Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td>денна /заочна форма здобуття освіти</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Кількість кредитів – 4</td><td>для здобувачів усіх спеціальностей
(шифр і назва)</td><td rowspan="2">Нормативна
(за вибором)
нормативна</td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td rowspan="5">Індивідуальне науково-дослідне завдання «Теоретико-методологічна презентація наукового дослідження»</td><td rowspan="5">Освітній рівень:
третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти</td><td>Рік навчання</td></tr>
<tr><td>1-й</td></tr>
<tr><td>Семестр</td></tr>
<tr><td>1-й</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Загальна кількість годин – 120</td><td rowspan="15">для здобувачів усіх спеціальностей</td><td>Лекції</td></tr>
<tr><td rowspan="14">Тижневих годин для денної форми здобуття освіти :
аудиторних – 4
самостійної роботи студента – 2</td><td>2год.</td></tr>
<tr><td>Практичні, семінарські</td></tr>
<tr><td>2 год.</td></tr>
<tr><td>Лабораторні</td></tr>
<tr><td>год. | год.</td></tr>
<tr><td>Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>56 год.</td></tr>
<tr><td>Індивідуальні завдання:</td></tr>
<tr><td>20 год.</td></tr>
<tr><td>Вид контролю:
(екзамен/залік)</td></tr>
<tr><td>екзамен</td></tr>
</table>

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми здобуття освіти – 2:2

2. Мета та завдання освітньої компоненти

Мета: формування комплексу знань про головні особливості філософського, наукового та інтелектуального процесу в XX – початку XXI століть в їхньому зв'язку з сучасним цивілізаційним, соціальним, економічним, культурним і науковим поступом.

Цілі дисципліни:

- Розвиток критичного мислення та аналітичних навичок (розрізнення об'єктивних фактів від суб'єктивних інтерпретацій, виявлення логічних помилок в аргументах та формулювати власні обґрунтовані позиції)
- Формування глибокого розуміння наукового пізнання (усвідомлення методологічних та епістемологічних основ своєї дослідницької роботи)
- Осмислення фундаментальних проблем буття (розширення горизонту мислення, виходячи за рамки вузької спеціалізації; розуміння та бачення свого предмету дослідження в ширшому контексті, усвідомлення його місця у глобальній картині світу)
- Дослідження проблеми людини та суспільства (осмислення глобальних викликів перед розумом та роль науки у вирішенні соціальних проблем)
- Інтеграція філософських знань у власне дослідження (формулювання оригінальних гіпотез; обґрунтування методології дослідження; інтерпретації отриманих результатів; ведення наукових дискусій).

Під час викладання ОК "Філософія" забезпечуються такі ЗК:

В процесі вивчення курсу «Філософія» буде опановано такі загальні та спеціальні компетентності:

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Очікувані результати навчання:

Після завершення навчання здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти буде

знати:

Особливості картезіанського, раціоналістичних та ірраціоналістичних світоглядних та парадигмальних підходів в концептуалізації знань; актуальна проблематика, тенденції розвитку сучасних філософських теорій; головні глобалізаційні виклики, що виникли перед світовою й українською спільнотами; особливості інформаційного суспільства та запити щодо нових потреб інтелектуального та етичного розвитку людини; особливості та проблеми сучасного громадянського, соціального і культурного розвитку, що обумовлені глобалізаційними викликами.

вміти:

Інтегрувати загальнонаукові знання, сучасні філософські методи пізнання та парадигмальні підходи в науково-дослідну роботу. Критично оцінювати світоглядно-концептуальні обґрунтування перспектив людського розвитку з врахуванням їхнього гуманістичного та етичного потенціалу.

здатний демонструвати:

- інтеграцію теоретичних знань і практичних навичок у науковій діяльності;

- критичне мислення та вміння обґрунтовувати власну наукову позицію;
- академічну доброчесність та дотримання етичних стандартів у дослідженнях;
- здатність до міждисциплінарної співпраці в рамках наук про Землю;
- навички самостійної та колективної дослідницької роботи, включно з міжнародною науковою комунікацією.

skill soft:

- Комунікувати професійно у науковій та міждисциплінарній спільноті (українською та англійською).
- Ефективно управляти часом та працювати в команді над науковими завданнями.
- Використовувати цифрові інструменти для пошуку й аналізу наукової інформації.
- Аргументовано відстоювати власну наукову позицію, дотримуючись принципів академічної доброчесності.

2. Програма освітньої компоненти «Філософія»:

1. Передбачає проведення лекційних, семінарських занять.
2. Завдання для самостійної роботи аспіранта.
3. ІНДЗ та вимоги до його написання та виконання.
4. Систему оцінювання та політику виставлення балів, принципи академічної доброчесності.

Програма освітньої компоненти:

1. Філософія перед сучасними викликами.
2. Філософія ХХ ст. Комунікативний поворот.
3. Аналітична філософія. Лінгвістичний поворот.
4. Метафізика і онтологія: питання онтологічних первоначал
5. Методологія соціогуманітарного пізнання.
6. Моделі розвитку науки
7. Соціальна філософія та її проблеми.
8. Філософська антропологія та проблеми людини.
9. Ідентичність і центрованість буття як проблема українства
10. Філософія постмодернізму.
11. Філософія свободи і громадянське суспільство.
12. Глобалізація та перспективи сталого розвитку

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с. р.		л	п	лаб.	інд.	с. р.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Філософія перед сучасними викликами.	4	4	4			2						
Філософія XX ст. Комунікативний поворот.	2	2	2			2						
Аналітична філософія. Лінгвістичний поворот.	2	2	2			2						
Метафізика і онтологія: питання онтологічних первоначал	2	2	2			2						
Методологія соціогуманітарного пізнання.	2	2	2			2						
Моделі розвитку науки	2	2	2			2						
Соціальна філософія та її проблеми.	2	2	2			2						
Філософська антропологія та проблеми людини.	4	4	4			2						
Ідентичність і центрованість буття	2	2	2			2						
Філософія постмодернізму.	2	2	2			2						
Філософія свободи і громадянське суспільство	4	4	4			2						
Глобалізація та перспективи сталого розвитку	4	4	4			4						
Загалом	**64**	**32**	**32**			**56**						

5. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Філософія в системі теоретичного знання.	4
2.	Філософія, світогляд і культура. Філософія як рефлексія духовності в культурі.	2
3.	Проблема людини у філософії XX ст.: екзистенційний та субстанційний підходи	2
4.	Філософська антропологія: функціональні концепції сутності людини.	2
5.	Соціальна філософія: некласичні інтерпретації суспільства	2
6.	Громадянське суспільство як здійснення свободи	2
7.	Філософія історії XX ст.. Методологія дослідження	2

8.	Онтологія як вчення про межові засади буття	2
9.	Філософія у XX ст.: лінгвістична та аналітична перспективи філософування	2
10.	Методологія соціогуманітарного пізнання	2
11.	Ситуація постмодернізму в сучасній філософії	
12.	Методологія природничо-наукового пізнання. Моделі розвитку науки: класична, некласична, постнекласична Риси класичної науки	4
13.	Культура і цивілізація: філософський аналіз	2
14.	Глобалізація та перспективи сталого розвитку людства	2
Разом		**32**

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1		
2		
...		

7. Теми лабораторних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1		
2		
...		

8. Самостійна робота

№ з/п	Самостійне опрацювання та індивідуальні завдання	Кількість годин
1.	Чим відрізняється філософське знання від наукового на рівні предмету, методу, способів аргументації? прокоментуйте визначення філософії за ЮНЕСКО (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization): «Філософія – це наука (у широкому значенні слова), яка торкається універсальних проблем людського буття та існування, і вчить людину критично мислити»	4

2.	які актуальні проблеми розвитку людства вимагають філософського осмислення? Які функції філософії найбільш затребувані у сучасному світі?	2
3.	в чому виявляється філософсько-антропологічна особливість комунікаційної філософії та філософії діалогу. яке пов'язання поміж розумінням комунікації в педагогічних дисциплінах та філософії? особливостідіалогув філософії та педагогічній майстерності.	2
4.	у чому полягають особливості міфологічного світосприймання і мислення? які особливості міфологічного світосприйняття дійсності у хх столітті? чим соціальна міфотворчість відрізняється від історичної? яким є становище релігії у сучасному світі? чи може науково-технічний прогрес з часом витіснити релігію?	2
5.	у чому сутність лінгвістичного повороту у філософії? як визначається референція, істина, смисл та значення у лінгвістичній філософії	2
6.	що таке "екзистенція" у новітній семантиці даного поняття? як співвідносяться між собою "екзистенція" та "есенція"? чи є екзистенціалізм антиметафізичною течією у філософії? відповідь обґрунтуйте. чому екзистенціалісти говорять про трагізм життя? розкрийте зміст поняття свободи в екзистенціалізмі, спираючись на філософію ж.-п.сартра. в якому сенсі людська екзистенція є невичерпною?	2
7.	які існують позиції щодо походження метафізики? які можна виокремити типи метафізики. у чому їх схожість та відмінність? чим відмінні класичний та некласичний підходи до розуміння проблеми буття? як ви розумієте вислів Ж-П. Сартра «Людина несе тягар буття на своїх плечах»? який зміст поняття «фундаментальна онтологія» у М. Гайдеґера? як м. гайдеґер тлумачить поняття «екзистенційна аналітика» dasein? у чому суть метафізичного повороту у аналітичній філософії? що таке «ризома» у розумінні Ж. Делеза? чи має метафізика перспективи свого розвитку у сучасному світі? який вплив має об'єктно-орієнтована онтологія на мистецтво, літературу та медіа-теорії? у чому суть антропоцентризм та об'єктоцентризму? про які етичні наслідки говорить об'єктно-орієнтована онтологія?	2
8.	Які дискурсивні практики лежать в основі розрізнення понять особи і особистості? чому важливо розрізняти і не сплутувати екзистенціальні і історичні дихотомії? чому важлива гармонійна єдність вписування і виокремлення? які можете запропонувати характеристики неповноцінності особи через ерозію елементів(прикмет) її повноти?	2
9.	Які головні риси феноменологічного методу і в яких науках він найчастіше застосовується? у чому суть структуралізму як методу соціогуманітарного пізнання? Які етапи еволюції структуралізму?	2
10.	чим соціальна філософія відрізняється від філософії? які структурні елементи суспільноекономічної формації та взаємозв'язки між ними, за К. Марксом? у чому відмінність між відкритим і закритим суспільством, за К. Попером? особливості бунту мас на початку хх ст., за Ортегою?	2
11.	В чому відмінність кумулятивної моделі наукових досліджень від некумулятивної моделі розвитку? яка структура науководослідницьких програм, за І. Лакатошем? що таке парадигма? яка її роль у наукових дослідженнях, за Т.Куном?	2

12.	який зміст поняття «громадянське суспільство» і з чим пов'язані проблеми його становлення в Україні? поясніть походження тоталітаризму і демократії у хх ст. які визнаєте концепції походження та розвитку нації?	2
13.	Відкрите суспільство, демократія і тоталітаризм у трактуванні К. Попера. Інтерпретація суспільного поступу в філософії Ортеги, католицька соціальна філософія Ж. Марітена та П. Теяра де Шардена. Соціально-філософські ідеї лібералізму.	2
14.	В чому суть нелінійного тлумачення історичного процесу у морфології історії О. Шпенглера? В чому відмінність між розуміння історії Шпенглером та Тойнбі? у чому суть матеріалістичного розуміння історії? які є проблеми створення єдиної концептуальної картини всесвітньої історії? що означає поняття "кумулятивний розвиток історії"? як розуміти твердження К. Ясперса, що "історія-це шлях до надісторичного"?	2
15.	У чому специфіка функціонального підходу до розуміння людини? у чому полягає суть тоталізуючи систем у поглядах на людину як особу? які дискурсивні практики лежать в основі розрізнення понять особи і особистості?	2
16.	які шари реального буття виокремив Гартман? у чому специфіка шарів реального буття, за Н. Гарманом? які етапи еволюції універсуму, за П. Тейяром де Шарденом? що таке "ноосфера"? які передумови становлення ноосфери, за В. Вернадським? у чому суть некласичної онтології М. Гайдеґера, як він тлумачить поняття «екзистенційна аналітика» dasein?	2
17.	У чому сутність лінгвістичного повороту у філософії? Яка природа лінгвістичного знаку за Ф. де Сосюром? у чому відмінність між моделями знаків де Сосюра і Пірса? що вивчає філософія свідомості та когнітивна наука? яку роль відіграє мова у формуванні колоніального наративу? хто з філософів стоїть біля початків аналітичної філософії? які головні розробляє сучасна когнітивна наука? запропонуйте характеристики головних принципів концепції «втіленого розуму».	2
18.	Які чинники формування етнічної самосвідомості українців? який суспільний ідеал обстоював І. Франко? чи тотожні поняття "суспільний ідеал" і "національний ідеал"?	2
19.	як В. Дільтай обґрунтовував правомірність гуманітарних наук? які риси філософської герменевтики сформулював Ґадамер? які головні риси феноменологічного методу і в яких науках він найчастіше застосовується? у чому суть структуралізму як методу соціогуманітарного пізнання? які етапи еволюції структуралізму?	2
20.	як слід розуміти семіотичну природа постмодерної дискурсивності? яким є «статус знання» у філософських та цивілізаційних контекстах премодерну модерну та постмодерну? Свобода дискурсивних практик: між раціоналізмом та релятивізмом. Яких рис набуває свобода у постмодерністському тлумаченні? Які головні аргументи критиків постмодерністської «ситуації»?	2
21.	в чому полягає субстанційна актуальність змістів «сучасності»? міждисциплінарна відкритість: за і проти. відповідь аргументуйте. Назвіть типологізаційні орієнтири постмодерністських підходів. як слід розуміти семіотичну природа постмодерної дискурсивності? яким є «статус знання» у філософських та цивілізаційних контекстах премодерну, модерну та постмодерну? свобода дискурсивних практик: між раціоналізмом та релятивізмом. яких рис набуває свобода у постмодерністському тлумаченні? Які головні аргументи критиків постмодерністської «ситуації»?	2
22.	який зміст поняття «громадянське суспільство» і з чим пов'язані проблеми його становлення в Україні? поясніть походження тоталітаризму і демократії у хх ст. які визнаєте концепції походження та розвитку нації?	2

23.	які критерії класичної науки, за О. Контом? які критерії некласичної науки, за Г. Башляром? в чому відмінність кумулятивної моделі наукових досліджень від некумулятивної моделі розвитку? Яка структура науково-дослідницьких програм, за і. лакатошем? що таке парадигма? яка її роль у наукових дослідженнях, за Т.Куном, охарактеризуйте методологічні принципи постнекласичної науки, за П.Фоєрабендом? у чому суть віртуалізації науки? які критерії віртуальної науки?	2
24.	які, на вашу думку, перспективи цивілізаційного розвитку України? які глобальні екологічні проблеми людства? які мегаризики породжені науково-технічним прогресом? які головні ідеї гуманістичного маніфесту А.Печеї? чому ідея сталого розвитку визнана стратегією сучасної глобалізації? які імперативи становлять суть концепції сталого розвитку? охарактеризуйте глобальні сценарії сталого розвитку.	2
25.	який зміст вкладає О. Шпенґлер у поняття «цивілізація»? чому, на його думку, цивілізація неминуче веде до «присмерку культури»? яка особливість аксіологічної інтерпретації культури? яка основна ідея символічної концепції культури Е. Касірера? у чому суть локально культурологічного розуміння цивілізації? назвіть основні риси західної цивілізації за с. гантінґтоном. які, на вашу думку, перспективи цивілізаційного розвитку україни?	2
26.	які головні риси глобалізації за Т. Фрідменом? з якими глобальними проблемами людство ввійшло у XXI століття? Які глобальні екологічні проблеми людства? які мега ризики породжені науково-технічним прогресом? які головні ідеї гуманістичного маніфесту А. Печеї? які імперативи становлять суть концепції сталого розвитку? охарактеризуйте глобальні сценарії сталого розвитку	4
	Разом	56

9. Індивідуальні завдання

Тема ІНДЗ: «Теоретико-методологічна презентація наукового дослідження»
Обсяг презентації 5-7 сторінок. Максимальна оцінка презентації 20 балів, мінімальна – 11балів. Оцінка презентації входить до оцінки іспиту з філософії та є формою допуску до іспиту.

Зміст:

1. Актуальність теми дослідження
2. Мета і завдання дослідження
3. Ключові проблеми та ступінь їхнього опрацювання в літературі
4. В рамках якої наукової школи (кафедри) провадиться дослідження
5. Історія наукової школи (спільноти), персоналії
6. Проблематика наукової школи (співтовариства), її історична еволюція та результати
7. В яких наукових школах в Україні досліджується аналогічна проблематика, в чому її відмінність
8. В яких зарубіжних наукових школах розпрацьовується подібна проблематика
9. Об’єкт та предмет наукового дослідження
10. Методологія дослідження
11. В рамках якої наукової і методологічної парадигми буде здійснено наукове дослідження
12. Коротка бібліографія до теми з залученням загальнонаукових чи філософських джерел
13. Теоретичне та практичне значення дослідження.

10. Методи навчання

Результати навчання	Методи навчання і викладання	Методи оцінювання досягнення результатів навчання
ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	Лекція, евристична бесіда, пояснення.	Усний контроль (опитування на семінарських заняттях), контроль самостійної роботи, виконання ІНДЗ
ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	Мультимедійна презентація, ілюстрування, демонстрування, дискусія, розв'язування завдань.	Усний контроль (опитування на семінарських заняттях), контроль самостійної роботи, виконання ІНДЗ
Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті.	Використання віртуального навчального середовища Львівського національного університету імені Івана Франка (робота з електронними освітніми ресурсами, з використанням технологій змішаного (дистанційного) навчання, системи електронного навчання Moodle).	Усний контроль (опитування на семінарських заняттях), контроль самостійної роботи, виконання ІНДЗ
Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані.	Інтерактивні методи (робота в малих групах, метод проєктів), методи імітації (конференція, панельна дискусія). Мультимедійна презентація, ілюстрування, демонстрування, дискусія, розв'язування завдань.	Усний контроль (опитування на семінарських заняттях), контроль самостійної роботи, виконання ІНДЗ
Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації.	Застосування електронних технологій та графічного дизайну для презентації результатів дослідження (ІНДЗ) - презентація наукових продуктів, виконання індивідуальних завдань.	Усний контроль (опитування на семінарських заняттях), контроль самостійної роботи, виконання ІНДЗ

11. Методи контролю

Під проведення лекційних та семінарських занять буде використано поточний та підсумковий контроль під час, та методичні прийоми – усне опитування, письмові роботи (за погодженням із викладачем), семінарські завдання, ІНДЗ.

13. Розподіл балів, які отримують студенти

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:

• практичні/самостійні/контрольні заміри, тощо: максимальна кількість балів 50

• іспит: максимальна кількість балів 50 (20 балів за результатами ІНДЗ, 30 балів усна відповідь за білетами).

Система виставлення балів:

Враховуються бали, набрані на поточних заняттях, за самостійну роботу і бали за виконання ІНДЗ. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність під час семінарів (пропуски занять не допускаються, відсутність на семінарському занятті дорівнює академічній заборгованості). фіксується в журналі оцінкою 0 балів, яка повинна бути ліквідована.

Види робіт та критерії оцінювання знань здобувачів	**Максимальна кількість балів**
Критерії оцінювання	50 балів
Оцінювання здійснюється за рівнем засвоєння теоретичного матеріалу, здатністю аналізувати основні концепції, напрями, проблеми, умінням застосовувати філософську методологію. Враховується повнота та логічність відповідей, наукова аргументація та самостійність висновків.	25
Оцінювання базується на глибині розуміння сучасних тенденцій розвитку філософії та кола її питань та викликів, здатності критично оцінювати вітчизняні й зарубіжні течії та школи, та їх представників і першоджерела філософських тестів, умінні проводити порівняльний аналіз і формулювати власні висновки. Враховується здатність інтегрувати отримані знання для вирішення практичних і дослідницьких завдань у своїй галузі.	25
Критерії оцінювання	
1. Самостійна робота здобувачів (СРЗ) 56 год	**(30 балів)**
Самостійна робота здобувачів, яка передбачена в темі поряд з аудиторною роботою, оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті. Засвоєння тем, які виносяться лише на самостійну роботу контролюється при підсумковому семестровому контролі.	3
2. Індивідуальне науково-дослідне завдання (ІНДЗ) «Теоретико-методологічна презентація наукового дослідження»	
Критерії оцінювання	**20 балів**
Робота виконана та захищена згідно графіка, з поясненнями та висновками і в повному обсязі	20
робота захищена, але виконана частково, з порушенням термінів або вимог	15
робота не захищена та виконана частково, з порушенням термінів або вимог	10
робота не захищена та виконана з порушення методичних рекомендацій	1
робота не виконана	0
3. Додаткові бали	
Критерії оцінювання	**2 бали**
Нарахування додаткових балів відбувається за написання тез доповідей / участь у діяльності наукової студії / участь у наукових семінарах та круглих столах / участь у заходах неформальної освіти (за отримання сертифікатів про проходження навчання на різних освітніх платформах (Coursera, Prometheus тощо)	2
4. Екзамен (комбінована форма)	
Критерії оцінювання	**50 балів**
Кожен екзаменаційний білет складається із завдань двох рівнів складності (комбінована форма).	
1. Перший рівень – ІНДЗ	20
2. Другий рівень – відповіді за білетами	30
Поточний та підсумковий контроль (екзамен)	**РАЗОМ –**

	100 балів

Політика виставлення балів. Оцінювання проводиться за 100-бальною національною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням: оцінка складається із кількості балів нарахованих за виконання самостійних робіт та індивідуальних завдань.
Розподіл балів за завданнями представлений в наступному вигляді (бали семестрового контролю – максимально 50 балів):
Виступи на семінарських заняттях, участь в дискусіях, обговореннях до 50 балів, з в тому числі враховується самостійна робота та індивідуальні завдання до 26 балів.
Додаткові бали за написання тез доповідей, участь у наукових семінарах та круглих столах тощо - 2 бали
Екзамен (комбінована форма) - 50 балів
Максимальна кількість балів за освітнім компонентом «Філософія» – 100 балів.
Підсумковий контроль (екзамен) виставляється в кінці семестру. Враховуються бали участь в семінарських заняттях, самостійну роботу, бали за виконання ІНДЗ і додаткові бали.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
A	90 – 100	відмінно	зараховано
B	81-89	добре	
C	71-80		
D	61-70	задовільно	
E	51-60		
FX	21-50	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
F	0-20	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Методичне забезпечення

1. Методичні матеріали для аспірантів: Філософія. Плани семінарів для аспірантів. Презентація наукового дослідження аспірантів : URL: https://filos.lnu.edu.ua/department/filosofiji

14.Рекомендована література

Методичне забезпечення

1. Дахній А. Нариси історії західної філософії XIX-XX ст.: навч. посібник. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2015. 488 с.
2. Лютий Т. Григорій Сковорода і західноєвропейська філософія: між берегами містики та раціоналізму. Наукові записки НаУКМА. Філософія та релігієзнавство. 2022. Т. 9–10. С. 3–22. DOI: https://doi.org/10.18523/2617-1678.2022.9-10.3-22.

3. Мельник Володимир. Філософія науки: знання, техніка, людина : монографія / Володимир Мельник. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2024. – 884 с.
4. Перетворення буття людини і соціуму в контексті сучасного цивілізаційного розвитку / за ред. А. Карася та З. Скринник. – Львів: ЛНУ, 2024.
5. Предмет та призначення філософії у смислотворенні людського буття : підручник / Авторський колектив: М. Скринник, Л. Рижак, Л. Фльорко, З. Скринник. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2025. 650 с.
6. Рижак Л. В. Філософія : підручник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2022. 650 с.
7. Скринник З. Модернізація України в контексті війни та миру. Вісник ЛНУ ім. І. Франка. Серія Філософські науки. 2022. № 29. С. 56–64.
8. Синиця А. С. Вступ до філософії штучного інтелекту : підручник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2023. 292 с.
9. Філософія науки : підручник / О. П. Дзьобань; ДНУ «Ін-т інформації, безпеки і права Нац. академії прав. наук України». – Київ; Одеса : Фенікс, 2024. – 516 с. : URL: https://ippi.org.ua/sites/default/files/filosofiya_nauki_2024.pdf (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
10. Філософські основи наукових досліджень. Київ : Інтерсервіс, 2019. 240 с.
11. Філософія для аспірантів: конспекти. Нова редакція / за ред. А. Синиці. – Львів, 2020. 91 с. : URL: https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/06/Filosofiia-dlia-aspirantiv-Konspekty.pdf (дата звернення 25 серпня 2025 р.).

Обов'язкова (базова)

1. Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO / за науковою редакцією В. П. Мельника та А. С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 568 с.
2. Бистрицький Є., Зимовець Р., Пролєєв С. Комунікація і культура в ґлобальному світі. Київ : Дух і Літера, 2020. 416 с.
3. Гусєв В. І. Метафізика: проблеми, принципи, поняття : лекційний курс. Київ : Каравела, 2020.
4. Конверський А. Є. Критичне мислення. Київ : Центр учбової літератури, 2020. 370 с.
5. Єрмоленко А. М. Комунікативна практична філософія: підручник. Київ: Лібра, 1999. 488 с.
6. Кемп П. Переосмислення філософії як сили слова. Пер. з англ. А. Карась // Вісник Львівського університету. Серія: філософські науки. Львів, 2008. № 11. С. 7–14. : URL: http://old.filos.lnu.edu.ua/Visnyk/2008_11/1.pdf. (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
7. Карась А. (2008) Семіотична перспектива інтерпретації реальності як дійсності // Філософська думка. № 5. С. 16-29.
8. Карась А. Виклики сучасної ґлобалізації і філософія // Людина і суспільство: філософські, психологічні та політологічні виміри. У 3-х книгах. Книга перша. Монографія за ред. чл.-кор. НАН України, проф. Мельника В. П. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2023. С. 40-183.
9. Кун Т. Структура наукових революцій. IX. Природа і необхідність наукових революцій. : URL: http://litopys.org.ua/kuhn/kuhn10.html (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
10. Мельник В. П. Філософія і наукова раціональність // Людина і суспільство: філософські, психологічні та політологічні виміри. У 3-х книгах. Книга перша. Монографія за ред. чл.-кор. НАН України, проф. Мельника В. П. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2023. С. 11-40.
11. Найчук А.В., Ганаба С.О. Філософія історії. Кам'янець-Подільський, 2020. : URL: https://politkaf.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/11/naichuk-a.v.-filosofiia-istorii.-navchalnyj-posibnyk.pdf (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
12. Олтрейд Дагого. Нове мислення. Від Айнштейна до штучного інтелекту: наука і технології, що змінили світ / пер. з англ. І. Возняка. Харків : Віват, 2021. 368 с.

13. Пролеєв С., Зимовець Р., Кобець Р. Дискурси у глобальному світі. Дух і літера, 2023.
14. Синиця А. С. Сучасна аналітична філософія: від прагматики мови до концептуалізації свідомості. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017.
15. Karas, A. Civil Feelings as the Civilizational Capital. Modern Philosophy in the Context of Intercultural Communication: collective monograph. Lviv-Toruń:Liha-Pres. 2019. P. 73-106. doi: https://doi.org/10.36059/978-966-397-173-5/73-106

Допоміжна (додаткова)

1. Андерсон Б. Уявлені спільноти. Міркування щодо походження й поширення націоналізму : сайт URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Anderson_Benedict/Uiavleni_spilnoty.pdf (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
2. Бебик В., Куйбіда В.,Мякушко Н. Сталий розвиток і соціальна глобалістика. Київ : Талком, 2022. 255 с.
3. Габермас Ю. Структурні перетворення у сфері відкритости : URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Habermas_Jurgen/Strukturni_peretvorennia_u_sferi_vidkrytosti/ (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
4. Гаек Ф. Право, законодавство і свобода. Нове викладення принципів справедливості та політичної економії: URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Haiek_Fridrikh/Pravo_zakonodavstvo_ta_svoboda_Nove_vykladennia_s hyrokykh_pryntsypiv_spravedlyvosti_ta_politychnoi_e/ (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
5. Гантінґтон С. Захід: унікальність versus універсалізм. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу : хрестоматія. Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2022.
6. Грінфельд Лія. Типи націоналізму. Націоналізм. Антологія. К. : Смолоскип, 2000.
7. Єрмоленко А. М. Соціальна філософія у структурі соціогуманітарних наук / Анатолій Єрмоленко. Філософська думка. 2020. № 5. С. 6–22 : URL: https://doi.org/10.15407/fd2020.05.006. : URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/19760 (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
8. Дахній А. Мартін Гайдеґґер та екзистенційна філософія: монографія. Львів: ЛНУ імені Івана Іранка, 2018. 250 с.
9. Ділі Джон. Основи семіотики. Друге видання. Пер. з англ. й наук. ред. А. Карася. Львів: Арсенал, 2000. 232с. : URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Deely_John/Osnovy_semiotyky/
10. Лакатош І. Історія науки та її раціональні реконструкції. Психологія і суспільство. Тернопіль, 2016. №3.С.13-23 : URL: http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/6495/1/%D0%9B%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D 1%82%D0%BE% D1%88%20%D0%86..pdf (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
11. Ланюк Євген. Правда, свобода і влада в епоху «постправди»: Мішель Фуко versus Чарльз Тейлор // Людина і суспільство: філософські, психологічні та політологічні виміри. У 3-х книгах. Книга перша. Монографія за ред. чл.-кор. НАН України, проф. Мельника В. П. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2023. С. 337-366.
12. Рижак Л. Людина в глобально-нестабільному світі: солідарна відповідальність за майбутнє / Л. Рижак // Людина і суспільство. Кол. монографія. Т.1. Переусвідомлення буття людини під впливом глобальних викликів: ідентичність і свобода самовираження. – Львів: ЛНУ, 2022. – С. 126-147 (1 д.а.)
13. Пінкер С. Просвітництво сьогодні. Київ: Наш формат, 2019. С. 544–569; 585–598 (електронна книга). URL: https://drive.google.com/file/d/1KwMWOJ_dI82tC02ot_flO6R4Sr2mMjXz/view (дата звернення 25 серпня 2025 р.)

14. Сафонік, Лідія. Буттєвість сенсу людського життя. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2016. 350 с. : URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Safonik_Lidiia/Buttievist_sensu_liudskoho_zhyttia/ (дата звернення 25 серпня 2025 р.).
15. Соціальна відповідальність як основна цінність інституціалізації сучасного суспільства. Київ : Наукова думка, 2016. 302, [1] с.
16. Фрідмен Т. Нова система. Лексус і оливкове дерево. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу : хрестоматія. Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2022.

Інформаційні ресурси:

Українські ресурси (дата звернення 25 серпня 2025 р.):

Філософія історії. Штучний інтелект. Інтереси проти цінностей: URL: https://www.youtube.com/watch?v=8OweB4UZQtY
Philosophy.ua: http://www.philosophy.ua
"Філософський штурм": http://philosophystorm.org
Курс "Філософія" на Prometheus: http://courses.prometheus.org.ua/courses/KPI/PHIL101/2016_T2/about

Міжнародні ресурси (дата звернення 25 серпня 2025 р.):
Stanford Encyclopedia of Philosophy: http://plato.stanford.edu
Internet Encyclopedia of Philosophy: https://iep.utm.edu/
Проєкт Гутенберг: https://www.gutenberg.org/

Подкасти:
"Філософський барабан": https://hromadske.radio/podcasts/filosofskyy-baraban/page/4
Подкасти NV.ua: https://podcasts.nv.ua/tags/philosophy.html