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| **Інформація про курс** | Завдання спецкурсу полягає в тому, щоб:* показати специфіку та особливості філософсько-правового мислення та світогляду, його значимість для вирішення проблем сучасності;
* розкрити людиномірність, гуманістичну спрямованість філософсько-правового знання;
* проаналізувати основні історико-філософські концепції проблеми людини в праві;
* висвітлити онтологічні засади права з позицій основних типів праворозуміння;
* показати методологічну роль світоглядно-філософського знання для сучасного правознавства;
* показати сутність антропологічного підходу до права, розкрити його гуманістичний вимір
* розкрити феномен права як форми буття загальнокультурних цінностей, показати ціннісний вимір права;
* висвітлити парадигмальні підходи до проблеми співвідношення права та закону;
* розкрити філософсько-світоглядний зріз сучасної концепції прав людини;
* проаналізувати філософсько-правове бачення людини як суб’єкта права в глобалізованому світі;
* розкрити філософсько-правові засади юридичної відповідальності;
* висвітлити світоглядні основи сучасної філософії захисту прав людини;
* сприяти студентам у використанні філософсько-світоглядного знання для аналізу правових явищ;
* допомогти студентам опанувати основи філософсько-правових знань, зацікавити студентів у необхідності роботи над першоджерелами з метою вдосконалення творчого мислення, здатності глибинного розуміння явищ сучасності і прийняття адекватних рішень

  |
| **Коротка анотація курсу** | Спецкурс призначений для студентів-філософів третього року навчання. Цей курс дає студентові знання про філософію права як світоглядне знання та спосіб самовизначення людини в праві, показує людиномірність філософсько-правового знання, розкриває методологічну роль світоглядно-філософського знання для сучасного правознавства;розкриваєбуття людини в праві як предмета осмислення філософії права тощо. Курс дає можливість показати студентам гуманістичний вимір права, його невід’ємність від людини і її буття, його духовно-культурну суть, ціннісний зріз, проаналізувати буття людини в праві у глобальному світі, розкрити філософсько-правові засади концепції прав людини, юридичної відповідальності, правозахисної діяльності, розкрити особливості формування гуманістичного цілісного правового мислення та його значення для сучасного правника. |
| **Мета та цілі курсу** | Мета курсу – метою курсу є ознайомлення студентів із філософсько-світоглядними знаннями про людину в праві, формування сучасного гуманістичного світогляду, його життєстверджуючих смислів; вироблення навичок застосування набутих філософсько-правових знань для розв’язання життєвих та конкретно-наукових проблем, розвиток здібностей до творчого цілісного відповідального мислення, гнучкості думки; сприяння з допомогою філософсько-правового знання формуванню особистості студента як зрілого суб’єкта права, розвитку їх світоророзуміння та позитивного ставлення до Іншого та світу загалом тощо Загальнотеоретичні цілі курсу філософсько-правових проблем сучасності полягають в тому, щоб:* розкрити онтологічні засади права з позицій основних типів праворозуміння: легістського (законницького) та юснатуралістичного (природно-правового);
* висвітлити аксіологічний вимір в праві з позицій основних типів право розуміння;
* проаналізувати гносеологію права, істину в праві та шляхи її осягнення;
* розкрити методологічні засади розвитку сучасного правознавства;
* висвітлити філософські підходи в пізнанні права, їх значимість для розвитку сучасного правознавства;
* з’ясувати основні тенденції сучасного правового розвитку;
* проаналізувати місце і роль людини як суб’єкта права в правовій реальності;
* зробити філософський аналіз прав людини, стандартів прав людини;
* розкрити філософсько-світоглядні засади захисту прав людини, а також механізми їх захисту;
* висвітлити філософсько-правовий аналіз юридичної відповідальності
* розкрити гуманістичний вимір правового реформування в сучасній Україні; світоглядно-філософські підвалини верховенства права та проблеми його реалізації в сучасній Україні.

Практичні цілі сецкурсу вбачаємо в тому, що він допоможе студентам:* застосовувати філософсько-правові поняття та категорії для аналізу правових проблем сучасності;
* застосовувати філософські підходи (антропологічний, аксіологічний, феноменологічний, герменевтичний тощо) для аналізу феномену права, усіх форм його буття;
* здійснювати філософський аналіз проблеми людини в праві, прав людини, захисту прав людини, правової відповідальності тощо;
* використовувати філософський понятійно-категоріальний апарат в процесі прийняття рішень та визначенні оптимальних шляхів їх ефективної реалізації;
* співвідносити право як свободу та право як обов’язок та відповідальність у формуванні власної діяльності;
* з використанням філософсько-правового знання захищати свої права;
* творчо і логічно мислити, послідовно та аргументовано розвивати свою думку, відрізняти істотне від другорядного при аналізі правових проблем;
* формулювати на теоретичному рівні філософсько-правові проблеми та здійснювати пошук шляхів їх розв’язання;
* з використанням світоглядно-філософських знань аргументовувати свою правову позицію; в процесі спілкування вести коректно полеміку;
* демонструвати зрілу культуру філософсько-правового мислення, переосмислювати особистісні вартості;
* бачити перспективи євроінтеграційного поступу України;
* аналізувати та розуміти значення своєї фахової діяльності для національного відродження України;
* формувати «осмислююче мислення» і крізь призму його вимог сприймати дійсність загалом і правову реальність зокрема;
* засобом розвитку творчого, критичного ставлення до дійсності, сприяти становленню студента як людини-особистості, здатної до самовизначення та фахової реалізації;
* аналізувати глобальні проблеми сучасності, шукати відповідні засоби та шляхи їх вирішення;
* формувати активну гуманістичну громадянську позицію;
* ставати агентом змін в громадянському середовищі загалом і правничому середовищі зокрема тощо
 |
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| **Тривалість курсу** | Один семестр (7-й) |
| **Обсяг курсу** | Предмет та методологія сучасного філософсько-правового знання. Онтологія, гносеологія та аксіологія права. Основні типи право розуміння. Філософсько-правові підходи до дослідження феномену права. Людина-особистість як суб’єкт права з позицій легізму та юс натуралізму. Філософсько-правовий аналіз концепції прав людини. Філософсько-правові аспекти правової відповідальності. Сучасна філософія права: засади та провідні ідеї. Постмодерні візії людини та право. Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 16 годин лекційних, 16 годин практичних занять і 58 годин самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС. 1 модуль. |
| **Очікувані результати навчання** | Студент повинен отримати**знання:** **Змістовий модуль 1.*** знання змісту сучасного правового мислення, його стрижневих ідей;
* знання специфіки філософсько-правового осмислення дійсності, вміння використовувати першоджерела під час аналізу філософських проблем ;
* знання структури філософсько-правового знання;
* знання методологічних засад сучасного правознавства;
* знання функцій філософсько-правового знання;
* знання основних онтологічних парадигм права;
* знання основних гносеологічних парадигм права,
* знання аксіологічного виміру права, його фундаментальних цінностей;
* знання філософсько-правових вчень про людину в праві. Знання в галузі вирішення філософією права головних проблем буття людини як суб’єкта права (правового смислотворення, правоздатність, самовизначення в праві, дієздатність, деліктоздатність, свобода і відповідальність, правозахисна діяльність…);
* знання стандартів прав людини;
* знання основних механізмів захисту прав людини в сучасних державах;
* знання основних напрямів правового реформування в сучасній Україні;
* знання основних тенденцій розвитку права в глобалізованому світі

**УМІННЯ:****Змістовий модуль 1.**уміння використовувати застосовувати філософський понятійно- категоріальний апарат в процесі прийняття рішень та визначенні оптимальних шляхів їх ефективної реалізації;- уміння застосовувати основні надбання філософії права (культура мислення);- уміння застосовувати сучасні філософсько-правові уявлення про людину в праві для формування власного світорозуміння;- уміння самовизначатися як суб’єкт права, формувати ціннісні пріоритети як частину світоглядно-правових установок;- уміння реалізовувати свої невідчужувані права, співвідносити свободу та відповідальність у формуванні власної суб’єктивної діяльності;- уміння працювати з філософсько-правовою літературою (книгами, словниками, правовими актами та іншими джерелами інформації); - уміння творчо і логічно мислити, послідовно та аргументовано розвивати свою думку, відрізняти істотне від другорядного;- уміння формулювати на теоретичному рівні світоглядні проблеми права та здійснювати пошук шляхів їх розв’язання;- уміння аргументовувати свою світоглядну позицію;- уміння в процесі спілкування вести коректно полеміку;- уміння аналізувати буттєві проблеми на теоретичному рівні;- уміння застосовувати філософсько-правові підходи до розв’язання екзистенційних проблем- уміння критично мислити, переосмислювати особистісні вартості;- уміння аналізувати та розуміти значення своєї фахової діяльності для національного відродження України;- уміння бачити перспективи правового поступу України.- уміння викладати свої погляди самостійно у вигляді реферату, розкривати значення філософії для світоглядної позиції людини;- уміння застосовувати філософсько-правові знання у своїй галузі наукових досліджень. |
| **Ключові слова** | Філософія права, правознавство, світогляд, парадигма мислення, легізм, юснатуралізм, антична філософія права, гуманізм, антропоцентризм, права людини, правові принципи, правові цінності та смисли, справедливість, свобода, рівність, спільне благо, закон, правовий акт, суб’єкт права, правосвідомість, дієздатність, деліктоздатність, гносеологія права, методи пізнання права, істина в праві, правоздатність, правосуб’єктність, правова відповідальність, категоричний імператив, громадянське суспільство, правова антропологія, людина-особистість, культура, цивілізація, модерн, постмодерн, глобалізація, трансгуманізм |
| **Формат курсу** | Очний  |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік |
| **Пререквізити** | Спецкурс Філософсько-правові проблеми сучасності |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | *антропологічного підходу*, що допомагає побачити філософію права як галузь людинознавчого знання; оцінити будь-які явища та речі, в т.ч. право крізь призму людських потреб та інтересів; * *історико-філософський підхід*, який уможливлює бачення розвитку філософсько-правового мислення; генезу мислительних парадигм, ідей та концепцій;
* *герменевтичний підхід* дозволяє трактувати людину в праві з позицій конкретного часового періоду, крізь призму людської суб’єктивності тощо;
* *аксіологічний підхід* уможливлює бачення права та реалій людського буття в праві крізь призму загальнолюдських цінностей;
* *метод комунікативої філософії* дозволяє бачити право як продукт людської комунікації, формувати у студентів діалогічне мислення, шукати істину в діалозі, спілкуванні з іншими;
* *загальнонаукові методи*: об’єктивності, порівняння, індукції, дедукції, аналізу тощо застосовуються при вивченні понять та категорій, окремих ідей та концепцій тощо
* *спеціально*-правові методи ( порівняльно-правовий, формально-догматичний, історико-правовий) сприяють баченню особливостей розвитку правових явищ, людини в праві, трактуванню правових ідей, концепцій, понять тощо.
* при вивченні окремих тем використовуються такі прийоми як: діалог, монолог, порівняння ідей та концепцій, абстрагування при формуванні понять, теоретичне моделювання, «мозгова атака» тощо
 |
| **Необхідне обладнання** | Проектор |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: • практичні: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 50;• модулі: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;Самостійна робота: 10% від 50% на семінарі • екзамен: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Питання до екзамену.** | 1.Філософія права: із історії становлення та викладання. 2. Зміст сучасного правового мислення і значимість філософії права для його формування. Криза юридичного позитивізму і необхідність його подолання в сучасній Україні.1. Особливості філософсько-правового знання.

4.. Філософія як методологія дослідження права. Антропологічний, діалектичний, феноменологічно-екзистенціальний, герменевтичний, комунікативно-філософський підходи до пізнання права.5. Функції філософсько-правової галузі знання. Значимість філософсько-правового знання для сучасної людини та громадянина.6.Поняття типу праворозуміння. Основні сучасні типи праворозуміння. 7. Юридичний позитивізм як теоретична засада легізму. Легізм як тип праворозуміння: основні ідеї та принципи.8. Юридичне праворозуміння. Юснатуралізм як тип праворозуміння.  Лібертарний підхід до розуміння права.9. Українська юснатуралістична традиція, її провідні ідеї та цінності10.Основні категорії, цінності, базові ідеї та принципи юридичного трактування права.Загальнолюдські принципи права, їх роль та функції в праві.11.Філософія людини як ключ до розуміння права. Проблема багатомірності людської сутності та буття. 12. Метасоціальні засади права. 13. Право, культура, соціум, цивілізація.  14. Право і особистість. Людська гідність як джерело права. Гуманістичний вимір в праві.1. Гносеологія права. Людина як суб’єкт пізнання права. Особливості пізнання права.
2. Онтологічні засади свободи волі. Свобода як ціль, умова та онтологічна сутність права.
3. Формальна рівність та всезагальна справедливість як сутнісні характеристики права.
4. Добро, істина, спільне благо тощо як смисли права. Багатомірність визначень права та єдність його сутнісних ознак.
5. Розмаїття форм буття права.

20. Особливості ціннісного підходу в дослідженні права. Наукова неспроможність трактування права як суто соціального явища. 21. Духовно-культурна сутність права. Право і творчість. Право і мораль. Феномен моралізованого права чи юридизованої моралі. Внутрішня мораль права. 22.Ідеали та цінності в праві. Право як цінність. Людинотворча функція права. 23.Духовно-культурна ситуація в сучасній Україні і проблема правового розвитку.1. Проблема істини в історії філософії. Істина в науці.
2. Правова норма, істина і справедливість.
3. Істина і істинність в праві. Догматизм та релятивізм в правовій гносеології. Гносеологічна антиномія норми права.
4. Аксіологія права. Право як духовно-культурний феномен. Право і мораль.
5. Людина в праві з позицій дегізму та юснатуралізму. Поняття правосуб’єктності та її структура.
6. Сучасна концепція прав людини: філософсько-правовий аналіз.
7. Людина як творець права.
8. Людина як захисник права.
9. Людина, право і державна влада. Проблема поглинання людини і права владою.
10. Позитивне право, поняття та форми його буття.
11. Право та закон. Поняття правового закону, його критерії. Неправовий закон як форма несвободи. «Буква закону» та «дух права» в умовах сучасності.
12. Проблема формування людини-особистості як суб’єкта права в сучасній Україні.
13. Власність як чинник правового розвитку та формування субєкта права.
14. Герменевтичний аналіз права. Правнича герменевтика як методологія і онтологія праворозуміння.
15. Право як результат герменевтичного процесу. Правова реальність як тотальний герменевтичний об’єкт.
16. Філософсько-світоглядні засади правотворчості та її детермінанти. Правотворчість в сучасній Україні, її субєкти та особливості.
17. Юридична відповідальність з позицій легізму та в контексті сучасного правового мислення. Поняття і ознаки юридичної відповідальності.
18. Види юридичної відповідальності та їх характеристика. Світоглядно-філософські та правові підстави для притягнення і звільнення від юридичної відповідальності.
19. Функції юридичної відповідальності: поняття і види.Значимість юридичної відповідальності для цивілізційно-культурного потупу.
20. Принципи юридичної відповідальності: поняття і характеристика.
21. Класики філософсько-правової науки про юридичну відповідальність (Платон, Ціцерон, Дж.Локк, Беккаріа, Гегель, Б.Кістяківський та ін.)
22. Позитивна і ретроспективна юридична відповідальність: соціальне значення і співвідношення. Диференціація та індивідуалізація юридичної відповідальності
23. Філософсько-правова сутність санкцій в праві. Особливості санкцій, на підставі яких здійснюється застосування окремих видів юридичної відповідальності.
24. Реалізація права: поняття та форми в контексті основних типів праворозуміння - нормативістського (легістського) та юридичного (юснатуралістичного).
25. Антропологічні та соціокультурні засади реалізації права.
26. Європейські стандарти прав людини як правова основа реалізації права.
27. Залежність реалізації права від стану розвитку суспільства, політичного чинника, економічного, духовно-морального тощо. Вплив якісного виміру форм права на його реалізацію.
28. Форми реалізації норм права. Механізм реалізації норм права.
29. Застосування права в контексті основних типів праворозуміння. Поняття, відмінність правозастосування від інших форм реалізації права
30. Функції правозастосування. Види правозастосування. Правозастосування та псевдоправозастосування.
31. Процес правозастосування та його стадії. Правозастосовчий акт: поняття, ознаки, види.
32. Змістовні та формальні вимоги правильного правозастосування. Принцип верховенства права як юридична засада правозастосування.
33. Позитивне застосування права. Особливості юрисдикційного застосування права. Прогалини в праві та юридичні колізії: поняття та шляхи їх усунення.
34. Проблема захисту права в сучасній Україні: філософсько-правові аспекти.
35. Категорія неправа (несвободи). Гегель про неправо. Форми буття неправа (неправова норма, неправовий акт, неправова ухвала суду, неправова ( кримінальна) держава тощо).
36. Держава та закон як джерело агресії проти людини-особистості. Неправова держава як філософсько-правова проблема сучасності.
37. Радянське неправо як ідея та реальність.
38. Соціокультурні та політичні засади українського неправа.
39. Прогалини в праві та юридичні колізії: поняття та шляхи їх усунення.
40. Європейські стандарти прав людини в контексті правозастосування

в сучасній Україні: проблемні аспекти.63.Філософія злочину. Проблема визначення поняття злочину. Злочинна діяльність в континуумі «цивілізація-культура».64. Онтологія злочину. Біологічна природа людської агресії, її біологічні та соціальні трасформації. 65.Волюнтаристсько-анархічні концепції злочину. М.Штірнер і його робота «Єдиний і його власність». 66. Біосоціальна концепція Е.Фрома. Соціологічні концепції злочину.67. Екзистенціальна природа злочину. Злочин як екзистенціальна трагедія людини. 68. Принцип абсолютної цінності людського життя. 69. Принцип внутрішньої єдності злочину та покарання. Вина: філософсько-правовий аспект.70. Вади і суперечності інституту ув’язнення. Каяття та прощення яу умови відродження людини та суспільства.71. Постмодерні візії людини та право. Права людини в глобалізованому світі.72. Правова реформа в сучасній україні як необхідність. Реформування змісту правової реальності як стрижнева проблема правового реформування.73.Легістський стиль мислення, репресивність та інші його характерні риси. 74. Сучасна філософія людини як засада та засіб гуманізації українського правового розвитку.75. Цілісне (інтегральне) правове мислення як один із засобів подолання глобальних проблем сучасності. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література  | Завдання, год | Термін виконання |
|  | **Змістовий МОДУЛЬ І** |  |  |  |  |
| 4.09.20202 год. | **ТЕМА1. Філософсько-правова галузь знання: предмет дослідження, методологічні засади, гуманістична спрямованість**1. 1.Філософсько-правова наука:із історії становлення, проблема розвитку в сучасній Україні. Криза легістського мислення, необхідність його подолання.

2. Буття людини в праві як предмет філософії права, її проблематика. Особливості філософсько-правового знання. 3.Методологія філософії права. Філософія людини як ключ до розуміння права. 1. Групи методів та підходів: філософські, загальнонаукові, спеціально-правові. Принцип взаємодоповнюваності методів та підходів у філософсько-правових дослідженнях.
2. 4.Значимість філософсько-правового знання для формування сучасного правового мислення та вирішення проблем сучасності.
 | лекція | 1.Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. |   Поліметодологізм як засада розвитку сучасного філософсько-правового знання.Філософські підходи у філософсько-правовій галузі знання.Сучасне правове мислення: ознаки, значимість для вирішення проблем правового розвитку.Нестеренко В.Г. Вступ до філософії. Онтологія людини.- Київ: Абрис, 1995. Радбрух Г. Философия права. М., 2004.Гегель Г.В.Й. Філософія права. київ, 2000.Філософія права: проблеми та підходи. Навчальний посібник для студентів спеціальності „Правознавство”. За загальною редакцією П.М. Рабіновича. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2005. 290 с.Бігун В. С. Людина в праві: аксіологічний підхід : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 К., 2004. 220 с.Братасюк М. Г. Право як монолог державної влади в контексті сучасного українського правового розвитку. *Проблеми філософії права*. Т. VІ–VІІ. 2008–2009. С. 54–60.Керимов Д. А. Методология права. Предмет. Функции. Проблемы философии права М. : Аванта, 2000. 560 с.Кистяковскій Б. О. Кризись юриспруденціи и диллетантизмъ въ философіи. *Юридическій Вестникь*. М., 1914. Кн. VI. С. 75.Козловський А. Філософія права як самосвідомість нації .*Проблеми* *філософії права*. К., 2003. С.12-18. | 18.09.2020 |
| 01. 09.20202 год. |  **ТЕМА1. Філософсько-правова галузь знання: предмет дослідження, методологічні засади, гуманістична спрямованість**1. 1.Філософсько-правова наука:із історії становлення, проблема розвитку в сучасній Україні. Криза легістського мислення, необхідність його подолання.

2. Буття людини в праві як предмет філософії права, її проблематика. Особливості філософсько-правового знання. 3.Методологія філософії права. Філософія людини як ключ до розуміння права. 1. Групи методів та підходів: філософські, загальнонаукові, спеціально-правові. Принцип взаємодоповнюваності методів та підходів у філософсько-правових дослідженнях.

4.Значимість філософсько-правового знання для формування сучасного правового мислення та вирішення проблем сучасності. | практичне заняття | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Поліметодологізм як засада розвитку сучасного філософсько-правового знання.Філософські підходи у філософсько-правовій галузі знання.Нестеренко В.Г. Вступ до філософії. Онтологія людини.- Київ: Абрис, 1995. Радбрух Г. Философия права. М., 2004.Гегель Г.В.Й. Філософія права. київ, 2000.Філософія права: проблеми та підходи. Навчальний посібник для студентів спеціальності „Правознавство”. За загальною редакцією П.М. Рабіновича. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2005. 290 с.Бігун В. С. Людина в праві: аксіологічний підхід : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 К., 2004. 220 с.Братасюк М. Г. Право як монолог державної влади в контексті сучасного українського правового розвитку. *Проблеми філософії права*. Т. VІ–VІІ. 2008–2009. С. 54–60.Керимов Д. А. Методология права. Предмет. Функции. Проблемы философии права М. : Аванта, 2000. 560 с.Кистяковскій Б. О. Кризись юриспруденціи и диллетантизмъ въ философіи. *Юридическій Вестникь*. М., 1914. Кн. VI. С. 75.Козловський А. Філософія права як самосвідомість нації .*Проблеми* *філософії права*. К., 2003. С.12-18.5 год. |  .15.09. 2020 |
| 18. 09.20202 год. | **ТЕМА 2. Праворозуміння в сучасному світі. Основні типи праворозуміння, їх методологічний потенціал для дослідження буття людини в праві.**1.Проблема праворозуміння в сучасному світі. Поняття типу праворозуміння., основні типи праворозуміння, їх значення для правового розвитку.2. Легізм як державоцентричний тип праворозуміння, його основні поняття, ідеї та принципи, криза в умовах демократичних змін.3.Природно-правовий тип розуміння права: основні ідеї, категорії, принципи, цінності, гуманістична спрямованість.4.Українська природно-правова традиція: від княжої України до новітньої епохи.5. Сучасна Україна: необхідність зміни правових доктрин. | лекція | . 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Радянський легізм: основні характеристики.Інтелектуальна реформа в українському правознавстві як необхідність.Патей-Братасюк М. Г. Вчення про моралізоване право професорів Києво- Могилянської академії барокової Епохи. *Філософські та методологічні* *проблеми права.* 2009. №1. Вип.1 С.138-145.Братасюк М.Г. «Осмислююче мислення» (М.Гайдегер) в правовій сфері як чинник порозуміння в сучасній Україні Діалог і порозуміння для європейської та світової спільнот (Із залученням творчого досвіду Львівсько-Варшавської школи). [Колективна монографія] За заг. ред. проф.. А.Карася. - Львів, 2017. 216 с. С.53-68Шершеневич Г. Философия права М., 1911. 410 с.Романова А. С. Буття людини: природно-правовий зміст. *Вісник Національного університету «Львівська* *політехніка»*. Серія: Юридичні науки. 2016. № 850. C. 570-571.Братасюк М.Г.Філософсько-методологічні засади становлення правової доктрини в сучасній Україні. *Науковий вісник Херсонського державного університету»,* серія «Юридичні науки»,  2015, № .2.Братасюк М.Г. Природно-правова парадигма як концептуальна основа сучасного правового розвитку . *Доктринальні засади розвитку держави і права: національні та міжнародні тенденції:* [монографія] /заг. ред. проф. Бошицького Ю. Л. Київський ун-т права. К.:Видавництво Ліра-К, 2014. 440 с. C.25-41. Мірошниченко М. Право: терміно-поняття, поняття, категорія. Право України.- 2006. №3.Братасюк В.М.Правова реальність сучасної України: адаптація чи докорінне реформування? ./ Трансформація правової системи сучасної України: євроінтеграційний вимір.Київ: Логос, 2009.Філософія прав людини За ред.. Ш.Госепата та Г.Ломанна. Київ: Ніка-Центр. 2012. 317.Право ХХ века: идеи и ценности.М., 2001.328 с. |  15.09. 2020 |
| .15.0920202 год. | **ТЕМА 2. Праворозуміння в сучасному світі. Основні типи праворозуміння, їх методологічний потенціал для дослідження буття людини в праві.**1.Проблема праворозуміння в сучасному світі. Поняття типу праворозуміння., основні типи праворозуміння, їх значення для правового розвитку.2. Легізм як державоцентричний тип праворозуміння, його основні поняття, ідеї та принципи, криза в умовах демократичних змін.3.Природно-правовий тип розуміння права: основні ідеї, категорії, принципи, цінності, гуманістична спрямованість.4.Українська природно-правова традиція: від княжої України до новітньої епохи.5. Сучасна Україна: необхідність зміни правових доктрин. | Практичне заняття | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Радянський легізм: основні характеристики.Інтелектуальна реформа в українському правознавстві як необхідність.Патей-Братасюк М. Г. Вчення про моралізоване право професорів Києво- Могилянської академії барокової Епохи. *Філософські та методологічні* *проблеми права.* 2009. №1. Вип.1 С.138-145.Братасюк М.Г. «Осмислююче мислення» (М.Гайдегер) в правовій сфері як чинник порозуміння в сучасній Україні Діалог і порозуміння для європейської та світової спільнот (Із залученням творчого досвіду Львівсько-Варшавської школи). [Колективна монографія] За заг. ред. проф.. А.Карася. - Львів, 2017. 216 с. С.53-68Шершеневич Г. Философия права М., 1911. 410 с.Романова А. С. Буття людини: природно-правовий зміст. *Вісник Національного університету «Львівська* *політехніка»*. Серія: Юридичні науки. 2016. № 850. C. 570-571.Братасюк М.Г.Філософсько-методологічні засади становлення правової доктрини в сучасній Україні. *Науковий вісник Херсонського державного університету»,* серія «Юридичні науки»,  2015, № .2.Братасюк М.Г. Природно-правова парадигма як концептуальна основа сучасного правового розвитку . *Доктринальні засади розвитку держави і права: національні та міжнародні тенденції:* [монографія] /заг. ред. проф. Бошицького Ю. Л. Київський ун-т права. К.:Видавництво Ліра-К, 2014. 440 с. C.25-41. Мірошниченко М. Право: терміно-поняття, поняття, категорія. Право України.- 2006. №3.Братасюк В.М.Правова реальність сучасної України: адаптація чи докорінне реформування? ./ Трансформація правової системи сучасної України: євроінтеграційний вимір.Київ: Логос, 2009.Братасюк М. Філософія права у творчості Івана Франка: юснатуралізм vs позитивізм Вісник ЛНУ імені Івана Франка, серія Філософські науки №21, 2019Філософія прав людини За ред.. Ш.Госепата та Г.Ломанна. Київ: Ніка-Центр. 2012. 317.Право ХХ века: идеи и ценности.М., 2001.328 с.5 год. |  2.10.2020 |
| 2.10.20202 год. | **Тема 3.** **Онтологія та аксіологія права. Право як духовно-культурний феномен**1.Онтологічні засади свободи волі. Свобода як ціль, умова та онтологічна сутність права.2.Формальна рівність та всезагальна справедливість як сутнісні характеристики права.3.Добро, істина, спільне благо тощо як смисли права. Багатомірність визначень права та єдність його сутнісних ознак. Розмаїття форм його існування. 4. Загальнолюдські принципи права, їх програмно-орієнтаційна функція в правовому розвитку.5.Духовно-культурна сутність права. Право і мораль. Феномен моралізованого права чи юридизованої моралі. Внутрішня мораль права. 6.Ідеали та цінності в праві. Право як загальнолюдська цінність. Людинотворча функція права. | лекція | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Природне право як втілення смислів людського буттяІдеали в праві та постмодерний розвиток: протистояння чи відповідність,?Братасюк М.Г. Природно-правова парадигма як концептуальна основа сучасного правового розвитку . *Доктринальні засади розвитку держави і права: національні та міжнародні тенденції:* [монографія] /заг. ред. проф. Бошицького Ю. Л. Київський ун-т права. К.:Видавництво Ліра-К, 2014. 440 с. C.25-41. Братасюк М.Г. Співвідношення природного та позитивного права в творчості М.Козачинського Вісник ЛНУ імені Івана Франка, серія Філософські науки № 23, 2019. С.114-122 Bratasiuk M. H.The anti-positivist orientation of Ukrainian philosophical and legal thought of the late 19th and early 20th centuries *Philosophy and values of the modern* *culture.* Collective monograph.- lviv-Torun. Liha-Pres. 2019. 164 s.Ролз Дж. Теорія справедливості. К. : Вид-во Соломії Павличко, 2001. 822 с. Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства М., 1994. 320 с.Фуллер Л. Мораль права К. : Сфера, 1998. 232 с.Кушерець В., Кравець В., Мосьондз С. Антропологія права. Київ. Знання України. 2011. 223 с.Право ХХ века: идеи и ценности.М., 2001.328 с. |  13. 10.2019 |
| 29.0920202 год. | **Тема 3 Онтологія та аксіологія права. Право як духовно-культурний феномен**1.Онтологічні засади свободи волі. Свобода як ціль, умова та онтологічна сутність права.2.Формальна рівність та всезагальна справедливість як сутнісні характеристики права.3.Добро, істина, спільне благо тощо як смисли права. Багатомірність визначень права та єдність його сутнісних ознак. Розмаїття форм його існування. 4. Загальнолюдські принципи права, їх програмно-орієнтаційна функція в правовому розвитку.5.Духовно-культурна сутність права. Право і мораль. Феномен моралізованого права чи юридизованої моралі. Внутрішня мораль права. 6.Ідеали та цінності в праві. Право як загальнолюдська цінність. Людинотворча функція права. | практичне заняття | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Природне право як втілення смислів людського буттяІдеали в праві та постмодерний розвиток: протистояння чи відповідність,?Братасюк М.Г. Природно-правова парадигма як концептуальна основа сучасного правового розвитку . *Доктринальні засади розвитку держави і права: національні та міжнародні тенденції:* [монографія] /заг. ред. проф. Бошицького Ю. Л. Київський ун-т права. К.:Видавництво Ліра-К, 2014. 440 с. C.25-41. Братасюк М.Г. Співвідношення природного та позитивного права в творчості М.Козачинського Вісник ЛНУ імені Івана Франка, серія Філософські науки № 23, 2019. С.114-122 Bratasiuk M. H.The anti-positivist orientation of Ukrainian philosophical and legal thought of the late 19th and early 20th centuries *Philosophy and values of the modern* *culture.* Collective monograph.- lviv-Torun. Liha-Pres. 2019. 164 s.Ролз Дж. Теорія справедливості. К. : Вид-во Соломії Павличко, 2001. 822 с. Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства М., 1994. 320 с.Фуллер Л. Мораль права К. : Сфера, 1998. 232 с.Кушерець В., Кравець В., Мосьондз С. Антропологія права. Київ. Знання України. 2011. 223 с.Право ХХ века: идеи и ценности.М., 2001.328 с.5 год. | 13.10.20 |
| 16.10.20202 год. | **Тема 4. Людина в праві. Філософія правосуб’єктності** **1.**Людина в праві з позицій дегізму та юснатуралізму. Поняття правосуб’єктності та її структура. 2. Людина як носій невідчужуваних прав. Сучасна концепція прав людини: філософсько-правовий аналіз. **3.** Людина як творець права.. Людина як суб’єкт правової дії.4.Людина як відповідальний суб’єкт в праві5. Людина як захисник права. Багатогранність людської правосубєктності.6 Постмодерний образ людини та право.. | лекція | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Права людини в сучасному світі.Становлення людиноцентричної концепції прав людиниКушерець В., Кравець В., Мосьондз С. Антропологія права. Київ. Знання України. 2011. 223 с.Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства М., 1994. 320 с.Бігун В. С. Людина в праві: аксіологічний підхід : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 К., 2004. 220 с.Братасюк В. Людина-особистість як суб’єкт права: законницький та юридичний (природно-правовий) підходи. *Публічне право*. 2011. №4. С.64-75.Грищук О. В. Людська гідність у праві: філософські проблеми. К. : Атіка, 2007. 432 с.Загальна Декларація прав людини [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http ://www. : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\_015Иеринг  Р. Борьба за право М., 1904.  105 с.Архипов С.И. Субьект права. М., 2004.Стовба О. Екзистенціальний аналіз правової ситуації. Автореф. дис. ... к.ю.н.- Харків, 2005.Філософія прав людини За ред.. Ш.Госепата та Г.Ломанна. Київ: Ніка-Центр. 2012. 317.Алексеевич С. Час second-hand (кінець червоної людини).[Текст] С.Алексієвич - К.:Дух і Літера. 2017.- 464с. Братасюк М.Г. Постмодерністська візія людини і право. *Матеріали звітної науково-теорет. конф. Філософського ф-ту ЛНУ імені Івана Франка*. Львів, 2016. | .27. 10.20 |
| 13. 10. 20202 год. | **Тема 4. Людина в праві. Філософія правосуб’єктності** **1.**Людина в праві з позицій дегізму та юснатуралізму. Поняття правосуб’єктності та її структура. 2. Людина як носій невідчужуваних прав. Сучасна концепція прав людини: філософсько-правовий аналіз. **3.** Людина як творець права.Людина як суб’єкт правової дії.4.Людина як відповідальний суб’єкт в праві5. Людина як захисник права. Багатогранність людської правосубєктності.6. Постмодерний образ людини та право. | Практичне заняття | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Права людини в сучасному світі.Становлення людиноцентричної концепції прав людиниКушерець В., Кравець В., Мосьондз С. Антропологія права. Київ. Знання України. 2011. 223 с.Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства М., 1994. 320 с.Бігун В. С. Людина в праві: аксіологічний підхід : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 К., 2004. 220 с.Братасюк В. Людина-особистість як суб’єкт права: законницький та юридичний (природно-правовий) підходи. *Публічне право*. 2011. №4. С.64-75.Грищук О. В. Людська гідність у праві: філософські проблеми. К. : Атіка, 2007. 432 с.Загальна Декларація прав людини [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http ://www. : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\_015Иеринг  Р. Борьба за право М., 1904.  105 с.Архипов С.И. Субьект права. М., 2004.Стовба О. Екзистенціальний аналіз правової ситуації. Автореф. дис. ... к.ю.н.- Харків, 2005.Філософія прав людини За ред.. Ш.Госепата та Г.Ломанна. Київ: Ніка-Центр. 2012. 317.Алексеевич С. Час second-hand (кінець червоної людини).[Текст] С.Алексієвич - К.:Дух і Літера. 2017.- 464с. Братасюк М.Г. Постмодерністська візія людини і право. *Матеріали звітної науково-теорет. конф. Філософського ф-ту ЛНУ імені Івана Франка*. Львів, 2016.5 год. | 27.10.20 |
| 30.1020202 год. | **Тема 5. Людина, держава, право в сучасному світі**1.Людина, право і державна влада. Проблема поглинання людини і права владою засобом закону.2.Суб’єктивне та об’єктивне право. Обєктивне право як наслідок прав людини. Позитивне право, поняття та форми його буття. 3.Право та закон. Поняття правового закону, його критерії. 4.Неправовий закон як форма несвободи. «Буква закону» та «дух права» в умовах сучасності. 5Держава та закон як джерело агресії проти людини-особистості. Неправова держава як філософсько-правова проблема сучасності.6.Проблема реалізації верховенства права в сучасній Україні. Адаптація легістської практики до пострадянських реалій. Громадянське суспільство як субєкт побудови правового суспільства. | лекція | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Позитивація права, залежність її від політичного та соціокультурного чинників.Критерії правності з позицій різних філософських підходів.Сучасна Україна: проблеми правового розвиткуПроблема реалізації верховенства права в сучасній Україні.Особливості становлення пострадянського українця як субєкта праваАрхипов С.И. Субьект права. М., 2004.Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства М., 1994. 320 с.Братасюк М.Г. Співвідношення природного та позитивного права в творчості М.Козачинського Вісник ЛНУ імені Івана Франка, серія Філософські науки № 23, 2019. С.114-122Договір про Європейський Союз. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http : //[www.zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\_029](http://www.zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_029) Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_408>. Хайєк Ф. А. Право, законодавство та свобода : Нове викладення широких принципів справедливості та політичної економії : в 3 т. К. : Сфера, 1999. Т. 1. Правила та порядок. 196 с. Погребняк С.П. Основоположні принципи права (змістовна характеристика): монографія. Xарків: Право. 240 с.Вышинский А.Основные задачи науки советского социалистического права. Москва, 1938. С.3-10; 180-185.Буткевич В. Якість закону і питання ефективності застосування рішень Європейського Суду з прав людини судами України. *Право України.* 2011. № 7. С. 48-63.[Кампо В.](http://www.justinian.com.ua/author.php?id=818) Судова доктрина верховенства права: український досвід в європейському контексті. *Юстініан.* 2008. № 12.Братасюк М. Г., Росоляк О. Б. Принципи та норми права в контексті самовизначення людини-особистості як суб’єкта права. *Актуальні проблеми правознавства.* Збірник наукових праць. Вип. 2. 2017. Тернопіль. ТНЕУ. С.5-11.Лозинська І.В. Правовий закон і стандарти правотворчості правової держави / І.В. Лозинська [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vuzlib.com/content/view/2419/112> . Філософія прав людини За ред.. Ш.Госепата та Г.Ломанна. Київ: Ніка-Центр. 2012. 317.Алексеевич С. Час second-hand (кінець червоної людини).[Текст] С.Алексієвич - К.:Дух і Літера. 2017.- 464с. | 10.11.20 |
| . 27.10.20202 год. | **Тема 5. Людина, держава, право в сучасному світі**1.Людина, право і державна влада. Проблема поглинання людини і права владою засобом закону.2.Субєктивне та об’єктивне право. Позитивне право, поняття та форми його буття. Обєктивне право як наслідок прав людини.3.Право та закон. Поняття правового закону, його критерії. 4.Неправовий закон як форма несвободи. «Буква закону» та «дух права» в умовах сучасності. 5.Держава та закон як джерело агресії проти людини-особистості. Неправова держава як філософсько-правова проблема сучасності.6.Проблемні аспекти реалізації верховенства права в сучасній Україні. Адаптація легістської практики до пострадянських реалій. Громадянське суспільство як субєкт побудови правового суспільства. | практичне заняття | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Несесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Позитивація права, залежність її від політичного та соціокультурного чинників.Критерії правності з позицій різних філософських підходів.Сучасна Україна: проблеми правового розвиткуПроблема реалізації верховенства права в сучасній Україні.Особливості становлення пострадянського українця як субєкта праваАрхипов С.И. Субьект права. М., 2004.Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства М., 1994. 320 с.Братасюк М.Г. Співвідношення природного та позитивного права в творчості М.Козачинського Вісник ЛНУ імені Івана Франка, серія Філософські науки № 23, 2019. С.114-122Договір про Європейський Союз. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http : //[www.zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\_029](http://www.zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_029) Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_408>. Хайєк Ф. А. Право, законодавство та свобода : Нове викладення широких принципів справедливості та політичної економії : в 3 т. К. : Сфера, 1999. Т. 1. Правила та порядок. 196 с. Погребняк С.П. Основоположні принципи права (змістовна характеристика): монографія. Xарків: Право. 240 с.Вышинский А.Основные задачи науки советского социалистического права. Москва, 1938. С.3-10; 180-185.Буткевич В. Якість закону і питання ефективності застосування рішень Європейського Суду з прав людини судами України. *Право України.* 2011. № 7. С. 48-63.[Кампо В.](http://www.justinian.com.ua/author.php?id=818) Судова доктрина верховенства права: український досвід в європейському контексті. *Юстініан.* 2008. № 12.Братасюк М. Г., Росоляк О. Б. Принципи та норми права в контексті самовизначення людини-особистості як суб’єкта права. *Актуальні проблеми правознавства.* Збірник наукових праць. Вип. 2. 2017. Тернопіль. ТНЕУ. С.5-11.Лозинська І.В. Правовий закон і стандарти правотворчості правової держави / І.В. Лозинська [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vuzlib.com/content/view/2419/112> . Філософія прав людини За ред.. Ш.Госепата та Г.Ломанна. Київ: Ніка-Центр. 2012. 317.10 год. | 10.11.20 |
| 13.1120202 год.10.11. 2020 | **Тема 6. Зійснення (об’єктивація ) права; філософсько-правовий аналіз. Людина особистість як суб’єкт правореалізації.** 1. Реалізація права: поняття та форми в контексті основних типів праворозуміння - нормативістського (легістського) та юридичного (юснатуралістичного).

2. Антропологічні та соціокультурні засади реалізації права.Європейські стандарти прав людини як правова основа реалізації права.3. Залежність реалізації права від стану розвитку суспільства, політичного чинника, економічного, духовно-морального тощо. Вплив якісного виміру форм права на його реалізацію.4.. Механізм реалізації права, його проблемні аспекти в сучасній Україні.. Змістовні та формальні вимоги правильного правозастосування.5. Принцип верховенства права як юридична засада правозастосування.**Тема 6. Зійснення (об’єктивація ) права: філософсько-правовий аналіз. Людина особистість як суб’єкт правореалізації.** 1. Реалізація права: поняття та форми в контексті основних типів праворозуміння - нормативістського (легістського) та юридичного (юснатуралістичного).

2. Антропологічні та соціокультурні засади реалізації права.Європейські стандарти прав людини як правова основа реалізації права.3. Залежність реалізації права від стану розвитку суспільства, політичного чинника, економічного, духовно-морального тощо. Вплив якісного виміру форм права на його реалізацію.4.. Механізм реалізації права, його проблемні аспекти в сучасній Україні..5.Змістовні та формальні вимоги правильного правозастосування. Принцип верховенства права як юридична засада правозастосування. | ЛекціяПрактичне заняття | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Нерсесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с.1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Нерсесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. |  О’бєктивація права: антропологічні засади Реалізація права: екзистенціальний вимір Гаудер П. Верховенство права в реальному світі /[пер. з англ.: Д. Вовк, В. Гончаров, К. Горобець та ін ; кер. проекту Д. Лученко ; наук, ред. Д. Вовк. Харків : Право, 2018. 392 с.Мутусханов А.А. Європейські стандарти прав людини у правовій системі України. *Трипільська цивілізація*. 2012. № 8. С. 63-67.  Максимов С.І. Верховенство права: світоглядно-методологічні засади. *Вісник Національного університету* «Юридична академія імені Ярослава Мудрого». 2016. № 4 (31). С. 27-35. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_408>.  Цивільний кодекс України від 16.01.2003 року № 435-ІV *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 40-44.  Ст. 356  Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР *База даних «Законодавство України»* /ВР України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254/96-вр Євтошук Ю.О. Принцип пропорційності як необхідна складова верховенства права: автореф. … к.ю.н.: 12.00.01. Київ, 2015. 19 с.  Максимов С. Природно-правове мислення. *Вісник Академії правових* *наук України.* 2001. № 4. С. 155-164.О’бєктивація права: антропологічні засади Реалізація права: екзистенціальний вимірГаудер П. Верховенство права в реальному світі /[пер. з англ.: Д. Вовк, В. Гончаров, К. Горобець та ін ; кер. проекту Д. Лученко ; наук, ред. Д. Вовк. Харків : Право, 2018. 392 с.Мутусханов А.А. Європейські стандарти прав людини у правовій системі України. *Трипільська цивілізація*. 2012. № 8. С. 63-67.  Максимов С.І. Верховенство права: світоглядно-методологічні засади. *Вісник Національного університету* «Юридична академія імені Ярослава Мудрого». 2016. № 4 (31). С. 27-35. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_408>.  Цивільний кодекс України від 16.01.2003 року № 435-ІV *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 40-44.  Ст. 356  Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР *База даних «Законодавство України»* /ВР України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254/96-вр Євтошук Ю.О. Принцип пропорційності як необхідна складова верховенства права: автореф. … к.ю.н.: 12.00.01. Київ, 2015. 19 с.  Максимов С. Природно-правове мислення. *Вісник Академії правових* *наук України.* 2001. № 4. С. 155-164.10 год. | 24.11.2024.11.20 |
| 27.1120202 год. | **Тема 7. Злочин як філософсько-првова проблема**1.Проблема визначення поняття злочину. Злочинна діяльність в континуумі «цивілізація-культура». 2.Онтологія злочину. Біологічна природа людської агресії, її біологічні та соціальні трасформації. Волюнтаристсько-анархічні концепції злочину. М.Штірнер і його робота «Єдиний і його власність». 3. Біосоціальна концепція Е.Фрома. Соціологічні концепції злочину. Екзистенціальна природа злочину. Злочин як екзистенціальна трагедія людини. 4.Принцип абсолютної цінності людського життя. Принцип внутрішньої єдності злочину та покарання. Вина: філософсько-правовий аспект.5. Вади і суперечності інституту ув’язнення. Каяття та прощення як умови відродження людини та суспільства. | лекція | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Нерсесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. |  Філософські концепції злочинуЗлочин як екзистенціальна трагедія людини.  Можливі шляхи та способи мінімізації насильства в сучасному світі.Братасюк В.М. Правосуб’єктність індивіда в легістській доктрині. *Держава та регіони*. Науково-виробничий журнал. Серія: Право. 2018. №3 (61). 200 с. С. Райснер М.А. Право. Наше право. Чужое право. Общее право. Л., 1925. С. 268-270. Яремко О.М. Контамінація раціонального та гуманістичного в інституті покарання: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.12 філософія права. Київ, 2009. 229 с.Беккариа Ч. О преступлении и наказании. М., 1955.Дюркгейм Э. Норма и патология.-Социология преступности.-М.,1966.Ломброзо Ч. Гениальность и преступление.-М., 1991.Фрейд З.Очерки по психологи и сексуальности..Одеса,1923.Лоренц К, Агрессия (так называемое Зло). Вопросы философии., 1992, №3 Шопенгаугер А. Мир как воля и представление.-М.,1990.Ницше Ф. Так говорив Заратустра.К.,1993. Фромм Э. Душа человека.-М.,1990;Штирнер М.Единственный и его собсвенность.-Харьков,1994.Сартр Ж.-П. Мур.Нудота.- Київ, 1993.Камю А. Бунтующий человек.- М.,1990. | 8.12.20 |
| 24.1120202 год. | **Тема 7.** **Злочин як філософсько-првова проблема**1.Проблема визначення поняття злочину. Злочинна діяльність в континуумі «цивілізація-культура». 2.Онтологія злочину. Біологічна природа людської агресії, її біологічні та соціальні трасформації. Волюнтаристсько-анархічні концепції злочину. М.Штірнер і його робота «Єдиний і його власність». 3. Біосоціальна концепція Е.Фрома. Соціологічні концепції злочину. Екзистенціальна природа злочину. Злочин як екзистенціальна трагедія людини. 4.Принцип абсолютної цінності людського життя. Принцип внутрішньої єдності злочину та покарання. Вина: філософсько-правовий аспект.5. Вади і суперечності інституту ув’язнення. Каяття та прощення як умови відродження людини та суспільства. | Практичне заняття | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Нерсесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Філософські концепції злочинуЗлочин як екзистенціальна трагедія людини.  Можливі шляхи та способи мінімізації насильства в сучасному світі.Братасюк В.М. Правосуб’єктність індивіда в легістській доктрині. *Держава та регіони*. Науково-виробничий журнал. Серія: Право. 2018. №3 (61). 200 с. С. Райснер М.А. Право. Наше право. Чужое право. Общее право. Л., 1925. С. 268-270. Яремко О.М. Контамінація раціонального та гуманістичного в інституті покарання: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.12 філософія права. Київ, 2009. 229 с.Беккариа Ч. О преступлении и наказании. М., 1955.Дюркгейм Э. Норма и патология.-Социология преступности.-М.,1966.Ломброзо Ч. Гениальность и преступление.-М., 1991.Фрейд З.Очерки по психологи и сексуальности..Одеса,1923.Лоренц К, Агрессия (так называемое Зло). Вопросы философии., 1992, №3 Шопенгаугер А. Мир как воля и представление.-М.,1990.Ницше Ф. Так говорив Заратустра.К.,1993. Фромм Э. Душа человека.-М.,1990;Штирнер М.Единственный и его собсвенность.-Харьков,1994.Сартр Ж.-П. Мур.Нудота.- Київ, 1993.Камю А. Бунтующий человек.- М.,1990.Ясперс К. Смысл и назначение свободы.  М., 1994.Фуко, М. Наглядати й карати: Народження в’язниці . [пер. з фр. П. Таращук]. К. : Основи, 1998. 392 с.Философия уголовного права  [сост., ред. и вступ. статья проф. Ю. Голика]. СПб.: Изд-во Р. Асланова “Юридический центр Пресс”, 2004. 348 с.10 год. | 8.12.20. |
| 11.1220202 год. | **Тема 8. Юридична відповідальність: філософсько-правові аспекти**1.Юридична відповідальність з позицій легізму та в контексті сучасного правового мислення. Поняття і ознаки юридичної відповідальності. Види юридичної відповідальності та їх характеристика.2. Світоглядно-філософські та правові підстави для притягнення і звільнення від юридичної відповідальності.3.Функції юридичної відповідальності: .значимість її для цивілізційно-культурного потупу.4. Принципи юридичної відповідальності: поняття і характеристика.5. Класики філософсько-правової науки про юридичну відповідальність (Платон, Ціцерон, Дж.Локк, Беккаріа, Гегель, Б.Кістяківський та ін.) 6.Позитивна і ретроспективна юридична відповідальність: соціальне значення і співвідношення. 7.Диференціація та індивідуалізація юридичної відповідальності. Філософсько-правова сутність санкцій в праві. Особливості санкцій, на підставі яких здійснюється застосування окремих видів юридичної відповідальності. | лекція | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Нерсесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Правова відповідальність та псевдоправова відповідальність.Індивідуалізація юридичної відповідальності як принцип правового розвитку Позитивна правова відповідальність як спосіб гармонізації міжособистісних відносинЯремко О.М. Контамінація раціонального та гуманістичного в інституті покарання: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.12 філософія права. Київ, 2009. 229 с.Беккариа Ч. О преступлении и наказании. М., 1955.Дюркгейм Э. Норма и патология.-Социология преступности.-М.,1966.Ломброзо Ч. Гениальность и преступление.-М., 1991.Фрейд З.Очерки по психологи и сексуальности..Одеса,1923.Ястребов И. Философия человеческой воли и деструктивности (Шопенгауэр, Ницше) .М., Юридическая литература, 1996. – 79 с.Цалін С. Принцип свободи волі в історії соціальної філософії та філософії права Х. : Основи, 1998 329 с.Хамітов Н., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії. Проблема людини та її меж К., Наукова думка, 2000. 263 с.. 231 с.Стовпа О. Правова ситуація як онтологічна основа правової реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.12 “Філософія права” Харків, 2005. 16 с.Кримінальне право. Злочин, покарання, судочинство. (Англійський підхід) / [пер. з англ. П. Таращук] К. : Основи, 1996. 207 с. Козловський А. Право як екзистенція Науковий вісник Чернівецького ун-ту. – Вип. 11. Правознавство. Чернівці : ЧДУ, 1996. С. 3–16.Харарі Ю.Н. 21 урок для 21 століття. К., BookChef. 2018. 416.Філософія прав людини За ред.. Ш.Госепата та Г.Ломанна. Київ: Ніка-Центр. 2012. 317. Право ХХ века: идеи и ценности.М., 2001.328 с. | 22.12.20 |
| 8.12.20202 год. | **Тема 8. Юридичн відповідальність: філософсько-правові аспекти**1.Юридична відповідальність з позицій легізму та в контексті сучасного правового мислення. Поняття, ознаки та види юридичної відповідальності та їх характеристика.2. Світоглядно-філософські та правові підстави для притягнення і звільнення від юридичної відповідальності.3.Функції юридичної відповідальності: .значимість її для цивілізційно-культурного потупу.4. Принципи юридичної відповідальності: поняття і характеристика.5. Класики філософсько-правової науки про юридичну відповідальність (Платон, Ціцерон, Дж.Локк, Беккаріа, Гегель, Б.Кістяківський та ін.) 6.Позитивна і ретроспективна юридична відповідальність: соціальне значення і співвідношення. Диференціація та індивідуалізація юридичної відповідальності в сучасному демократичному світі7. Філософсько-правова сутність санкцій в праві. Особливості санкцій, на підставі яких здійснюється застосування окремих видів юридичної відповідальності.**Контрольна робота №2** | Практичне заняття | 1..Патей- Братасюк М.Г. Філософія права.Тернопіль, 2006. 250 с.2. Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010. 395 с.3. Нерсесянц В.С. Философия права. М.,1997. С.652. 4. Філософія права. Навчальний посібник / за редакцією О. Г.Данільяна/ – Київ: Юрінком Інтер, 2002.5.Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков, 1999. 468 с. 6. Бачинин В. А. История философии права. Харьков : Право, 1998. 319 с.7.Малахов В. П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студ.вузов, обуч.по спец. «Юриспруденция» и «Философия» М.: ЮНИТИ: Дана, 2009. 263 с. | Правова відповідальність та псевдоправова відповідальність.Індивідуалізація юридичної відповідальності як принцип правового розвитку Позитивна правова відповідальність як спосіб гармонізації міжособистісних відносинЯремко О.М. Контамінація раціонального та гуманістичного в інституті покарання: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.12 філософія права. Київ, 2009. 229 с.Беккариа Ч. О преступлении и наказании. М., 1955.Дюркгейм Э. Норма и патология.-Социология преступности.-М.,1966.Ломброзо Ч. Гениальность и преступление.-М., 1991.Фрейд З.Очерки по психологи и сексуальности..Одеса,1923.Ястребов И. Философия человеческой воли и деструктивности (Шопенгауэр, Ницше) .М., Юридическая литература, 1996. – 79 с.Цалін С. Принцип свободи волі в історії соціальної філософії та філософії права Х. : Основи, 1998 329 с.Хамітов Н., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії. Проблема людини та її меж К., Наукова думка, 2000. 263 с.. 231 с.Стовпа О. Правова ситуація як онтологічна основа правової реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.12 “Філософія права” Харків, 2005. 16 с.Кримінальне право. Злочин, покарання, судочинство. (Англійський підхід) / [пер. з англ. П. Таращук] – К. : Основи, 1996. – 207 с. Козловський А. Право як екзистенція / А. Козловський // Науковий вісник Чернівецького ун-ту. Вип. 11. Правознавство. Чернівці : ЧДУ, 1996. С. 3–16.Фромм Э. Бегство от свободы.-М..1999.Харарі Ю.Н. 21 урок для 21 століття. К., BookChef. 2018. 416.Філософія прав людини За ред.. Ш.Госепата та Г.Ломанна. Київ: Ніка-Центр. 2012. 317. Право ХХ века: идеи и ценности.М., 2001.328 с.8 год. | 22.12.2020 |