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*“* **Культурна антропологія та постколоніальні студії***”)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| *денна форма навчання* | *заочна форма навчання* |
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| Змістових модулів –  | Спеціальність (професійне спрямування)033 - філософія | 2-й | -й |
| Курсова робота | *Семестр* |
| Загальна кількість годин - 90 | 3-й | -й |
| *Лекції* |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – самостійної роботи студента – 3год. /3 год. | Освітньо-кваліфікаційний рівень:аспірантура | 32 год. |  Год. |
| *Практичні, семінарські* |
| 16 год. |  Год. |
| *Лабораторні* |
|  год. |  Год. |
| *Самостійна робота* |
| 42 год. |  Год. |
| ІНДЗ:  |
| Вид контролю: залік |

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета** розкриття основних, найбільш характерних проблем сучасних культурно-антропологічних досліджень, в межах постколоніального дискурсу; ознайомлення з головними теоріями постклоніалізму, їх представниками та особливостями антропологічних досліджень; розгляд проблеми людини в дослідженнях постімперської ситуації на пострадянському просторі. Вивчення проблем людини в постколоніальних студіях щодо аналізу української культури.

**знати:**

* Головні напрями досліджень та поняття постколоніальної теорії та культурної антропології;
* Проблематику культурної антропології в посколоніальних дослідженнях;
* Тенденції розвитку та становлення української традиції постколоніального дискурсу;
* Особливості розвитку культури та існування людини в культурі у тоталітарних та колоніалізованих суспільствах

**вміти:**

* розрізняти та співставляти ключові поняття; виявляти їх методологічне навантаження, інтерпретувати та застосовувати їх в дослідженні людської життєдіяльності в конкретно-наукових. досягненнях;
* Ідентифікувати культурантропологічні проблеми постколоніалізму із представниками філософських напрямів та їх вченнями, співвідносити їх з певними етапами розвитку;
* Аналізувати взаємозв‘язок різних філософських теорій посттоталітаризму та філософською антропологією;
* Аналізувати філософські вчення і тексти, виокремлюючи в них культурантропологічну складову.

**володіти:**

* Навиками сприйняття та аналізу філософських текстів, прийомами ведення дискусії та полеміки;
* Навиками публічного мовлення та письмової аргументації викладення власної точки зору;
* Навиками збору, обробки, аналізу та систематизації інформації по досліджуваній тематиці;
* Навиками критичного аналізу і оцінки сучасних наукових досягнень та результатів діяльності
1. **Програма навчальної дисципліни**

**Тема 1. Постколоніальні студії в сучасному науковому дискурсі**

* + - 1. Що таке постколоніальні студії.
			2. Проблеми та напрями дослідження.
			3. Історія постколоніальних студій.
			4. Головні поняття посттоталітарної теорії.

Література:

[Шкандрій М](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%96%D0%B9_%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2). В обіймах імперії: Російська і українська літератури новітньої доби. К.: Факт, 2004.

[Томпсон Е.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BE%D0%BD_%D0%95%D0%B2%D0%B0) Трубадури імперії. Російська література і колоніалізм. К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2006.

Співак Ґ. Ч. В інших світах : Есеї з питань культурної політики. К.: Видавничий дім "Всесвіт", 2006. 480 с.

Саїд Е. В. Орієнталізм. К. : В-во Соломії Павличко "Основи", 2001. 512 с.

Schueller M. J. Postcolonial American Studies // American Literary History. − 2004. − Vol. 16. − No. 1. − P. 171.

**Тема 2. Посттоталітаризм в постколоніальних студіях**

1. Тоталітаризм та характеристики тоталітарного способу життя.
2. Тоталітаризм та посттоталітаризм.
3. Постоталітаризм, постсовєтизм, посткомунізм: кореляція понять.
4. Постколоніальний дискурс на пострадянському просторі.
5. Україна як постімперська та посттоталітарна територія.

Література:

Гломозда К. Ю. Визначення імперії як проблема сучасних імперіологічних студій // Наукові записки НаУКМА. 2013. Т. 143: Історичні науки. С. 55–63.

Зиновьев А. А. Постсоветизм. Лекция. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://postmodern.in.ua/?p=1042>

Moore D. Is the Post- in Postcolonial the Post- in Post-Soviet? Toward a Global Postcolonial Critique // PMLA. 2001. Vol. 116. No. 1.

**Тема 3. Антропологічний вимір постколоніальних студій**

1. Проблема «Інший-Другий-Чужий».
2. Образ колонізатора і колонізованого. «Критична білість» та колоніальна ментальність.
3. Постколоніальна та посттоталітарна свідомість.
4. «Гомо совєтікус» як антропотип радянського суспільного ладу в посттоталітарному суспільстві

Література:

Гнатюк О. Прощання з імперією. Українські дискусії про ідентичність. К.: Критика, 2005.

Зиновьев А. А. Мой дом – моя чужбина; Гомо советикус / Предисл. К. М.Кантора. – М.: КОР-ИНФ, 1991. – 320с.

Ф’ют О. Зустрічі з Іншим. Х. : Акта, 2009. 268 с.

David, E.J.R., & Okazaki, S. (2006b). The Colonial Mentality Scale (CMS) for Filipino Americans: Scale construction and psychological implications. Journal of Counseling Psychology, 53 (2), 241-252 // <http://www.colonialmentality.netfirms.com/CM.html>

**Тема 4. Культурний колоніалізм**

1. Культура як об’єкт дослідження в постколоніальній теорії.
2. Поняття культурного колоніалізму. Антиколоніалізм.
3. Креолізація культурних еліт. Поняття cultural cringe.
4. Стратегії культурного колоніалізму та протидія культурному колоніалізму.

Література:

[Саїд Едвард](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%97%D0%B4_%D0%95%D0%B4%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B4). Культура й імперіялізм. К.: Критика, 2007. 608с.

Рябчук М. «Креолізація» малоросійства: ідеологічний аспект // <http://exlibris.org.ua/riabczuk/r09.html>

Павлишин М. Козаки в Ямайці: постколоніальні риси в сучасній українській культурі // Павлишин М. Канон та іконостас. К.: Час, 1997.

**Тема 5. Проблема центр-периферія в порівняльній антропології та постколоніальних студіях**

1. Поняття та характерні ознаки центру і периферії.
2. Антропологічний вимір постколоніальних досліджень (раса, віросповідання, гендер, освіта, територіальна прив’язка) у вимірі центр-периферія.
3. Периферійність як характеристика української культури в постколоніальному дискурсі.

[Чіббер В.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D0%B2%D0%B5%D0%BA_%D0%A7%D1%96%D0%B1%D0%B1%D0%B5%D1%80) [Як говорять пригноблені?](http://commons.com.ua/yak-govoryat-prignobleni/) // [Спільне](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5_%28%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%29). 28.04.2013

Грабович О. Колоніалізм і його спадщина в сучасній Україні // «Арка», 1994, № 1(3).

Дацюк С. Постколоніальна Україна // незалежний культурологічний часопис «Ї» [число 80, 2015](%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%2080%2C%202015) // <http://www.ji.lviv.ua/n80texts/Postkolonialna_Ukraina.htm>

**Тема 6. Гібридність в дискурсі постколоніальних студій**

1. Постколоніальна культура як культура перехідного типу.
2. Гібридність як ознака перехідної культури.
3. Мовна гібридність в постколоніальних культурах.
4. Гібридний тип ідентичності.

Література:

Гундорова Т. Кітч і література. Травестії. Київ: Факт, 2008. 284 с.

Эткинд А. Внутренняя колонизация. Имперский опыт России. М. : Новое литературное обозрение, 2013. 448 с.

Бгабга Г. Націєрозповідність // Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. Л.: Літопис, 1996.

Шевчук Ю. Мовна шизофренія. Брустури : Дискурсус, 2015. 60 с

**Тема 7. Проблеми колективної пам’яті**

1. Пам'ять як проблема культур філософських досліджень.
2. Індивідуальна та колективна пам'ять.
3. Культурна пам'ять.
4. Сакралізація колективної пам’яті.
5. Місця пам’яті.

Література:

Рикер П. Память, история, забвение. М., 2004.

Нора П. Теперішнє, нація, пам’ять. К.: ТОВ «Вид-во “Кліо”», 2014. 272 с.

Хальбвакс М. Коллективная и историческая пам'ять [Електронний ресурс]. – Непрексновенный запас. 2005. № 2-3. Режим доступу: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ha2.html>

Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая, Москва 2014.

**Тема 8. Історична травма та колективна пам'ять**

1. Поняття травматичного минулого.
2. Травма та трагедія. Трагічні події як фактор трансформації колективної пам’яті.
3. Соціальні катастрофи ХХ ст. (геноциди, депортації, репресії) та їх місце в колективній пам’яті.
4. Комеморація та політика пам’яті.

Література:

Рикер П. Память, история, забвение. М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004. 728 с.

Рюзен Й. Нові шляхи історичного мислення. Л.: Літопис, 2010. - 353 с.

Alexander J. Cultural Trauma and Collective Identity. The Meaning of Social Life. A Cultural Sociology. Oxford: Oxford University Press, 2003. 296 p.

Bell D. Memory, Trauma and World Politics. Reflections on the Relationship Between Past and Present. - Palgrave Macmillan, 2006 296 р.

Caruth C. Trauma: Exploration in memory. - Baltimore: John Hopkins UP, 1995. 288 р.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усього  | у тому числі | Усього  | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | Інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Тема 1.Постколоніальні студії в сучасному науковому дискурсі |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Посттоталітаризм в постколоніальних студіях |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Антропологічний вимір постколоніальних студій |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Культурний колоніалізм |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Проблема центр-периферія в порівняльній антропології та постколоніальних студіях |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Гібридність в дискурсі постколоніальних студій |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. Проблеми колективної пам’яті |  | 4 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8. Культурна травма та колективна пам'ять |  | 4 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин  |  | 32 | 16 |  |  | 42 |  |  |  |  |  |  |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| 1 | Постколоніальна теорія як напрям сучасних досліджень | 2 |
| 2 | Посттоталітаризм в постколоніальних студіях | 2 |
| 3 | Антропологічний характер постколоніальних студій | 2 |
| 4 | Культурний колоніалізм | 2 |
| 5 | Опозиція центр-периферія в посколоніалізмі | 2 |
| 6 | Гібридність як характеристика постколоніальної культури | 2 |
| 7 | Культурна пам'ять та постколоніальна культура | 2 |
| 8 | Історична травма та постколоніальна культура | 2 |
|  | Разом | 16 |

**Тема 1. Постколоніальна теорія як напрям сучасних досліджень**

Дискусія: «Орієнталізм» Е.Саїда – початок постколоніального дискурсу

Література:

Саїд Е. В. Орієнталізм. К. : В-во Соломії Павличко "Основи", 2001. 512 с.

**Тема 2.** **Посттоталітаризм в постколоніальних студіях**

Дискусія: Українська культура – постколоніальна та посттоталітарна

Література:

Адамс Л. Применима ли постколониальная теория к Центральной Евразии? // Неприкосновенный запас. 2009. № 4 (66). С. 25–36.

Белафатті Ф. Реанімований орієнталізм: колоніальне мислення в коментарях західних аналітиків про Україну // незалежний культурологічний часопис «Ї» [число 80, 2015](%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%2080%2C%202015) // <http://www.ji.lviv.ua/n80texts/Reanimovanyj_orientalizm.htm>

Moore D. Is the Post- in Postcolonial the Post- in Post-Soviet? Toward a Global Postcolonial Critique // PMLA. 2001. Vol. 116. No. 1.

**Тема 3. Проблема окремої людини в постколоніальному та посттоталітарному дискурсі**

Дискусія «Митець в тоталітарному та посттоталітарному суспільстві»

Забужко О. Жінка-автор у колоніальній культурі, або знадоби до української ґендерної міфології [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://exlibris.org.ua/zabuzko/r05.html>

Кузін В.В. Постколоніальний автор як інтерпретатор культури // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Філософські науки. Вип. 1 (82). 2016. С 71-62 // <http://eprints.zu.edu.ua/21696/1/12.pdf>

Павлишин М. Постколоніалізм як метод і склад думки. Спостереження щодо українського літературознавства на сторінках журналу «Слово і час» у роках 1991–2011 // Постколоніалізм. Генерації. Культура. / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. Київ : Лаурус, 2014. 336 с.

**Тема 4. Культурний колоніалізм**

Дискусія «Культурний колоніалізм на українських теренах»

Література:

Грабович Г. Плоди колоніалізму та пастки постколоніалізму // Сучасність. 1992. № 7(липень). С.57 – 63.

Грабович О. Колоніалізм і його спадщина в сучасній Україні // «Арка», 1994, № 1(3).

Павлишин М. Козаки в Ямайці: постколоніальні риси в сучасній українській культурі // Павлишин М. Канон та іконостас. К.: Час, 1997.

Постколоніалізм. Генерації. Культура. / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. Київ : Лаурус, 2014. 336 с.

Рябчук М. «Креолізація» малоросійства: ідеологічний аспект // <http://exlibris.org.ua/riabczuk/r09.html>

**Тема 5. Опозиція центр-периферія в посколоніалізмі**

Дискусія «Україна на колоніальній мапі: центр чи периферія?»

Література:

[Чіббер В.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D0%B2%D0%B5%D0%BA_%D0%A7%D1%96%D0%B1%D0%B1%D0%B5%D1%80) [Як говорять пригноблені?](http://commons.com.ua/yak-govoryat-prignobleni/) // [Спільне](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5_%28%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%29). 28.04.2013

Грабович О. Колоніалізм і його спадщина в сучасній Україні // «Арка», 1994, № 1(3).

Дацюк С. Постколоніальна Україна // незалежний культурологічний часопис «Ї» [число 80, 2015](file:///D%3A%5C%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%5C%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D1%83%D1%81%D0%B8%5C%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%96%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%5C%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%5C%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%2080%2C%202015) // <http://www.ji.lviv.ua/n80texts/Postkolonialna_Ukraina.htm>

**Тема 6. Гібридність як характеристика постколоніальної культури**

Дискусія: «Гібридність чи самобутність сучасної української культури: pro et contra»

Література:

Гундорова Т. Кітч і література. Травестії. Київ: Факт, 2008. 284 с.

Рябчук М. Від Малоросії до України: парадокси запізнілого націотворення. К.: Критика, 2000. 303 с.

[Величенко](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D0%BD_%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE) С. [Постколоніялізм, Европа та українська історія](http://uamoderna.com/images/archiv/9/15_UM_9_Statti_Velychenko.pdf) // [Україна Модерна](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B0_%D0%9C%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0). 2005, № 9.

Эткинд А. Внутренняя колонизация. Имперский опыт России. М. : Новое литературное обозрение, 2013. 448 с.

Бгабга Г. Націєрозповідність // Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. Л.: Літопис, 1996.

Шевчук Ю. Мовна шизофренія. Брустури : Дискурсус, 2015. 60 с

**Тема 7. Культурна пам'ять та постколоніальна культура**

Дискусія «Маніпуляції колективною пам’яттю. Чому це можливо?»

Рикер П. Память, история, забвение. М., 2004.

Коннертон П. Як суспільства пам’ятають. К.: Ніка-Центр, 2013. 183 с.

Хальбвакс М. Коллективная и историческая пам'ять [Електронний ресурс]. Непрексновенный запас. 2005. № 2-3. Режим доступу: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ha2.html>

Шацька Б. Минуле – пам'ять – міт / Б. Шацька. Чернівці: Книги-ХХІ, 2011. 247 с.

Ассман Я., Культурная пам'ять: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности, Москва 2004, с. 58-59.

**Тема 8. Історична травма та постколоніальна культура**

Обговорення «Історичні травми, що вплинули на формування сучасної української культури»

Література:

Рябчук М. Постколоніальний синдром. Спостереження. К.: К.І.С., 2011. 240 с.

Шкандрій М. В обіймах імперії: Російська і українська літератури новітньої доби. К.: 2004. 496 с.

[Кісь О. Колективна пам’ять та історична травма: теоретичні рефлексії на тлі жіночих спогадів про Голодомор](http://uamoderna.com/md/216-216) // Україна модерна. 22.11.2013 // <http://uamoderna.com/md/216-216>

Огієнко В.І. Культурна травма у сучасній зарубіжній історіографії: концепт та метод // Український інститут національної памяті // <https://old.uinp.gov.ua/publication/ogienko-vi-kulturna-travma-u-suchasnii-zarubizhnii-istoriografii-kontsept-ta-metod>

Штомпка П. Социальное изменение как травма // Социологические исследования. 2001. № 1. С. 6-16.

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| 1 | Постколоніальна теорія як напрям сучасних досліджень | 6 |
| 2 | Посттоталітаризм в постколоніальних студіях | 6 |
| 3 | Антропологічний вимір постколоніальних студій | 5 |
| 4 | Культурний колоніалізм | 5 |
| 5 | Опозиція центр-периферія в посколоніалізмі | 5 |
| 6 | Гібридність як характеристика постколоніальної культури | 5 |
| 7 | Культурна пам'ять та постколоніальна культура | 5 |
| 8 | Історична травма та постколоніальна культура | 5 |
|  | Разом  | 42 |

**Тема 1. Постколоніальна теорія як напрям сучасних досліджень**

Рецензія на книгу Еви Томпсон «Трубадури імперії. Російська література і колоніалізм».

Література:

[Томпсон Е.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BE%D0%BD_%D0%95%D0%B2%D0%B0) Трубадури імперії. Російська література і колоніалізм. К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2006.

**Тема 2.** **Посттоталітаризм в постколоніальних студіях**

Тоталітаризм і постоталітаризм: в чому відмінність?

Література:

Арендт Х. Джерела тоталітаризму. К.: Дух і літера, 2005. 584 с.

**Тема 3. Антропологічний вимір постколоніальних студій**

Відгук на працю Оксани Забужко «Хроніки від Фортінбраса».

Література:

Забужко О. Хроніки від Фортінбраса: вибрана есеїстика. К.: Факт, 2009.

Опрацювати тему «Шістдесятництво в Україні як протидія культурному колоніалізму»

Література:

[Дзюба](https://zbruc.eu/taxonomy/term/36259) І. Російські шістдесятники не виходили за межі імперського дискурсу // Збруч. 26.02.2019 // <https://zbruc.eu/node/87298>

Пахльовська О. Українські шістдесятники: філософія бунту // Сучасність. 2000. № 4. С. 65–84.

Сверстюк Є. Собор у риштуванні. Париж – Балтимор: Українське видавництво Смолоскип ім. В. Симоненка, 1970. 173 с.

**Тема 5. Опозиція центр-периферія в посколоніалізмі**

Опрацювання роботи Ярослава Грицака «Життя, смерть та інші неприємності»

Література:

Грицак Я. Життя, смерть та інші неприємності: статті та есеї. К. : Грані-Т, 2011. 248 с.

**Тема 6. Гібридність як характеристика постколоніальної культури**

Опрацювання роботи Тамари Гундорової «Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми».

Література:

Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есе. К. : Грані-Т, 2013. 548 c.

**Тема 7. Культурна пам'ять та постколоніальна культура**

Функції, засоби та носії соціальної пам’яті в творчості Аляйди Ассман.

Література:

Ассман А., Простори спогаду. Форми та трансформації культурної пам’яті, Київ 2012.

**Тема 8. Історична травма та постколоніальна культура**

Наукова робота «Чорнобильська трагедія та її осмислення в українській культурі»

Література:

30-а річниця Чорнобильської катастрофи: трагедія та її слід в мистецтві // <https://art-holst.com.ua/uk/godovshina-chernobilya/>

Гундорова Т. Пост-Чорнобиль: катастрофізм як нова національна ідея [Електронний ресурс]. – Режим доступу : // http://life.pravda.com.ua/columns/ 2012/04/26/101231/

Ліщинська О. Сучасне українське візуальне мистецтво: екологічні запити і відповіді // Perspective innovations in science, education, production and transport: матер. міжнарод. наук.-практ. інтернет-конф. 17–26 грудня 2013 р. URL: <https://www.sworld.com.ua/index.php/ru/philosophy-and-philology-413/thelogic-of-ethics-and-aesthetics-413/19837-413-0911>

Мирний С. Чорнобиль як інфо-травма // Критика, квітень 2010 // <https://krytyka.com/ua/articles/chornobyl-yak-info-travma>

Чорнобиль [не]видимий: хроніки утопії та катастрофи // <http://www.dovzhenkocentre.org/product/47/>

[Яковлєва Я. О.](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D1%94%D0%B2%D0%B0%20%D0%AF$) Чорнобильська трагедія як "культурна травма" // [Антропологічні виміри філософських досліджень](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=JUU_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=IJ=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%9674194). 2014. Вип. 6. С. 43-53. Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Avfd\_2014\_6\_7](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Avfd_2014_6_7)

**10. Методи контролю**

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань аспірантів з дисципліни, яка завершується заліком, становить за поточну успішність 100 балів;
* при оформленні документів за залікову сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Оцінка в балах*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| **А** | 90 – 100 | 5 | *Відмінно* | *Зараховано* |
| **В** | 81-89 | 4 | ***Дуже добре***  |
| **С** | 71-80 | ***Добре*** |
| **D** | 61-70 | 3 | ***Задовільно***  |
| **Е**  | 51-60 | ***Достатньо*** |

**13. Рекомендована література**

**Основна:**

1. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. К. : Грані-Т, 2013. 548 с.
2. [Микола Рябчук](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8F%D0%B1%D1%87%D1%83%D0%BA_%D0%9C%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0_%D0%AE%D1%80%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Постколоніальний синдром. Спостереження. К.: «К. І. С.», 2011.
3. Мукгерджі Арун П. Чий постколоніалізм і чий постмодернізм? // Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / [За ред. М. Зубрицької]. Л.: Літопис, 1996.
4. Павлишин М. Канон та іконостас: літературно-критичні статті. К.: Час, 1997. 448 с.
5. Постколоніалізм. Генерації. Культура. / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. Київ : Лаурус, 2014. 336 с.
6. Саїд Е. Культура й імперіалізм. К. : Критика, 2007. 608 с.
7. Саїд Е. Орієнталізм. К. : Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2001. – 511 с.
8. Співак Ґ. Ч. В інших світах : Есеї з питань культурної політики. К.: Видавничий дім "Всесвіт", 2006. 480 с.
9. Томпсон Е. Трубадури імперії: Російська література і колоніалізм. К : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2006. 368 с.
10. Ф’ют О. Зустрічі з Іншим. Х. : Акта, 2009. 268 с.
11. [Чіббер В.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D0%B2%D0%B5%D0%BA_%D0%A7%D1%96%D0%B1%D0%B1%D0%B5%D1%80) [Як говорять пригноблені?](http://commons.com.ua/yak-govoryat-prignobleni/) // [Спільне](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5_%28%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%29). 28.04.2013
12. Эткинд А. Внутренняя колонизация. Им - перский опыт России. М. : Новое литературное обозрение, 2013. 448 с.
13. Schueller M. J. Postcolonial American Studies // American Literary History. − 2004. − Vol. 16. − No. 1. − P. 171.

**Додаткова:**

1. Адамс Л. Применима ли постколониальная теория к Центральной Евразии? // Неприкосновенный запас. 2009. № 4 (66). С. 25–36.
2. Бгабга Г. Націєрозповідність // Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. Л.: Літопис, 1996.
3. Белафатті Ф. Реанімований орієнталізм: колоніальне мислення в коментарях західних аналітиків про Україну // незалежний культурологічний часопис «Ї» [число 80, 2015](%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%2080%2C%202015) // <http://www.ji.lviv.ua/n80texts/Reanimovanyj_orientalizm.htm>
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