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1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Метою** даного курсу є: систематизація слухачами знань з філософії історії як теорії цивілізаційного розвитку, її основних понять і методологічних принципів, класичними і сучасними теоріями, методами; критичне розуміння класичних теорій філософії міста XVIII- XXІ cт.

Курс **“Філософія історії як теорія цивілізаційного розвитку»** дає можливість аспірантам набути знання з найбільш впливових теоретичних парадигм філософії історії ХХ-ХХІ ст., ознайомить їх з базовими категоріями та поняттями, основними теоретичними проблеми сучасної філософії історії. Основними темами курсу є наступні: становлення філософії історії у XVIII- XIX ст.; Лінійно-стадіальні версії теорії цивілізацій; Теорії локальних цивілізацій; Сучасні діалогічні теорії цивілізацій.

 Курс “**Філософія історії як теорія цивілізаційного розвитку**” **тісно пов’язаний** з іншими теоретичними і практичними курсами, які пропонуються в межах програми навчання аспірантів з курсів в контексті соціально-філософських дисциплін, філософської антропології, філософії релігії, історії філософії та інших.

**Проблемою** курсу єпоєднання історичного і теоретичного підходів до вивчення філософії історії як теорії цивілізаційного розвитку в межах програми аспірантського навчання філософського факультету.

 **Завданнями, які студенти мають виконати в межах курсу є**:

* ознайомлення з основними категоріями та поняттями філософії історії як теорії цивілізаційного розвитку;
* вдосконалення знання праць провідних дослідників філософії історії XIX- XXІ ст.;

**В результаті вивчення даного курсу студент повинен:**

**знати:**

* основні категорії та поняття філософії міста;
* праці провідних дослідників філософії містаXIX- XX ст.;

**вміти:**

* здобудуть досвід участі в дискусіях з питань філософії історії;
* зможуть виявляти причини та джерела виникнення цивілізаційних конфліктів та шукати адекватні шляхи їх вирішення;
* вдосконалять свої навички критичного осмислення класичних теорій філософії історії;
* навчаться толерантно захищати свою позицію в теоретичній дискусії;
* навчаться самостійно готувати матеріали для власних лекцій з філософії історії;
1. **Програма навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема лекційного заняття** | **Тема семінарського заняття** | **Лекцій** | **Семінарських занять** | **Самостійна робота студентів** |
| **Тема 1.** Філософія історії як теорія цивілізаційного розвитку як дисципліна | **Тема 1.** Філософія історії як теорія цивілізаційного розвитку як дисципліна | 4 | 2 | 6 |
| **Тема 2.** Становлення філософії історії як теорії цивілізаційного розвіткув XVIII-XIX. | **Тема 2.** Становлення філософії історії як теорії цивілізаційного розвіткув XVIII-XIX. | 6 | 2 | 6 |
| **Тема 3.** Лінійно-стадіальні версії теорії цивілізацій.  | **Тема 3.** Лінійно-стадіальні версії теорії цивілізацій;  | 6 | 4 | 6 |
| **Тема 4.** Теорії локальних цивілізацій. | **Тема 4.** Теорії локальних цивілізацій; | 6 | 4 | 6 |
| **Тема 5.** Сучасні діалогічні теорії цивілізацій. | **Тема 5.** Сучасні діалогічні теорії цивілізацій. | 6 | 2 | 8 |
| **Тема 6.** Майбутнє цивілізацій. | **Тема 6.** Майбутнє цивілізацій. | 4 | 2 | 6 |
|  |  |  |  |  |
| Разом:  |  | 32 | 16 | 38 |

**РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З КУРСУ “ФІЛОСОФІЯ ІСТОРІЇ ЯК ТЕОРІЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ”**

Кредитно-модульна система освоєння курсу “Філософія історії як теорія цивілізаційного розвитку” включає один модуль, який в сумі складає 100 балів. Кредитно-модульна система передбачає систематичну роботу студентів на лекціях та семінарських заняттях упродовж семестру. Вивчення змістовного модуля завершується виконанням тестових завдань. Пропущені лекційні заняття студент має відпрацювати, узгодивши зміст і форму відпрацювання з викладачем. За відпрацьоване заняття студент може отримати максимально 5 балів.

**Сумарна рейтингова оцінка курсу включає**:

Максимум 30 балів, які студент може заробити за результатами участі в роботі під час семінарських занять. Від студента очікується активна участь в обговоренні теми семінарьского заняття, опрацюванні оригінальної літератури. Всі форми участі в семінарі оцінюються позитивно: ґрунтовна відповідь із використанням першоджерел – 5 балів, відповідь лише на основі підручника – 3, змістовне доповнення – 1–2 бали. Студент, який не бере участі у роботі лекції-бесіди отримує 0 балів. Бали набираються шляхом аудиторного тестування з вивчених тем (5 балів), реферативні дослідження (5 балів).

Максимум 10 балів студент може заробити за написання дослідницького есе з курсу.

Максимум 10 балів студент може заробити за результатами підсумкової тестової модульної роботи, яка проводиться на

17-ому тижні.

Шкала оцінювання знань студентів з курсу

“Філософія історії”

(22 ауд. год. – 2 кредит, max 100 балів)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **За шкалою в балах** | **Оцінка за національною шкалою** | **Оцінка за шкалою****ECTS** |
| 91 –100  | “5” | Зараховано | А | Зараховано |
| 81– 90  | “4” | Зараховано | В,  | Зараховано |
| 71 – 80 | “4” | Зараховано | С | Зараховано |
| 61 – 70  | “3” | Зараховано | D,  | Зараховано |
| 51 - 60 | “3” | Зараховано | E | Зараховано |
| 0 – 50  | “2” | Не зараховано | FX, F | Не зараховано |

**ЗМІСТ КУРСУ**

**Тема 1.** **Філософія історії як теорія цивілізаційного розвитку як дисципліна**

Предмет та об’єкт філософії історії як теорії цивілізаційного розвитку. Місце філософії історії в системі філософського знання.

Онтологічний вимір філософії історії – буття людини в історії. Гносеологічний вимір – питання, пов’язані з самим процесом пізнання історії. Комунікаційний та семіотичний вимір сучасної історії.

**Базова література**

1. Блок М. Апология истории или Ремесло историка. М., 1973.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация. Экономика и капитализм. XV-XVIII вв. В 3-х томах. М., 1986-90. Т. 1-3.
3. Губман Б.Л. Смысл истории: очерки современных западных концепций М., 1991.
4. Зашкільняк Л.О. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.
5. Зиммель Г. Проблеми философии истории // Зиммель Г. Избранное. Том 1. Философия культури М.,1996.
6. Ивин А.А. Философия истории М., 2000.
7. Могильницький Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989.
8. Павленко Ю. Історія світової цивілізації. Соціокультурний розвиток людства. К., 1996.
9. Февр Л. Бои за историю. М.. 1991.
10. Шарифжанов И.И. Судьбы либеральной философии истории: Актон и современная англо-американская историография.Казань, 1989.
11. Яковенко Н. Вступ до історії. К., 2007. С. 17-41.
12. Ящук Т.І. Філософія історії К., 2004. С.7-53

**Тема 2.** **Становлення філософії історії як теорії цивілізаційного розвитку в XVIII-XX ст.**

Історична проблематика в працях соціальних мислителів ХVIII с.

М.Ж.А.Н.Кондорсе як засновник теорії прогресу. Цивілізаційні теорії А.Фергюсона, А.Тюрго, А.Сміта. Марксистська теорія суспільно-економічних формацій.

Плюрально-циклічні теорії М.Данілевського, О.Шпенглера, А.Тойнбі, С.Гантінгтона.

Діалогічні теорії цивілізацій Е.Левінаса, Ю.Кавада, Ю. Остергамеля.

**Базова література**

1. Блок М. Апология истории или Ремесло историка. М., 1973.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация. Экономика и капитализм. XV-XVIII вв. М., 1986-90. Т. 1-3.
3. Зиммель Г. Проблеми философии истории // Зиммель Г. Избранное. Том 1. Философия культури М.,1996.
4. Павленко Ю. Історія світової цивілізації. Соціокультурний розвиток людства. К., 1996.
5. Февр Л. Бои за историю. М.. 1991.
6. Ящук Т.І. Філософія історії К., 2004

**Тема 3.** **Лінійно-стадіальні версії теорії цивілізацій.**

Історія становленнялінійно-стадіальних версій цивілізації. Мета історії і причини історичних змін. Цивілізація як символ раціональності. Історичний прогрес як головний історичний закон. Основні принципи історизму. Деісторізація «варварства». Екзотизація неісторичних народів. Європоцентризм теорій цивілізації. Протиставлення Заходу та Сходу як обгрунтування колоніалізму. Цивілізація, колоніалістська ідеологія та політика цивілізаторства. Багато та однофакторні підходи в лінійно-ст адіальній теорії цивілізацій. Теорія процесу цивілізації Н.Еліаса.

**Базова література**

1. Гегель Г. Лекции по философии истории. СПб. 1993.
2. Гердер И. Идеи к философии истории человечества. М., 1977. С.122-138.
3. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Соч.: В 6-ти т. М., 1966. Т.6. С.5-23.
4. Каримский А.М. Философия истории М., 1988.
5. Маркс К. Критика політичної економії. Передмова // Маркс К. Енгельс Ф. Твори. 2-е вид. Т.13.
6. Еліас Н. Процес цивілізації. Соціогенетичні та психогенетичні дослідження. Київ: Перун, 2003.
7. Ясперс К. Ницше и христианство М., 1994.

**Тема 4. Теорії локальних цивілізацій.**

Умови зародження локальних цивілізаційних теорій в ХІХ ст. Протиставлення универсалістського та локального способу осмислення історії Заходу та Сходу. О.Шпенглер про псевдоморфоз культур. Постколоніальна критика сучасних теорій цивілізації. Гибридність сучасних прикордонних культур. А.Тойнбі та його історичні закони. К.Ясперс та структурна подібність культур. Перетворення цивілізаційної теорії в метод історичних досліджень в школи «Анналів». Феномен зіткнення цивілізацій С.Гантінгтона,

**Базова література**

1. Блок М. Апология истории или Ремеслоисторика. М.,1973.
2. Бойченко І.В. Філософія історії. К., 2000. С.275-286.
3. Бродель Ф. Материальная цивилизация. Экономика и капитализм. XV-XVIII вв. В 3-х томах. М., 1986-90. Т. 1-3.
4. Колінгвуд Р.Дж. Ідея історії. К., 1996. Частина IV Наукова історія. Шпенглер. С.251-253.
5. Тойнбі А.Д Дослідження історії. К., 1995. Т. 1-2.
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003.
7. Чесноков Г.Д. Философия истории А.Дж.Тойнби: сильные и слабые стороны его концепции // Соц. теория й современность. М., 1993. Вьш.7.
8. Шпенглер О. Закат Европи: Очерки морфологии мировой истории.Т.1. Образ и действительность. Мн.1998.С.147-177.
9. Шпенглер О. Закат Европи М. Т.2. //Самосознание европейской культури XX века: Мыслители и писатели Запада о месте культури в современном обществе. М., 1991.

**Тема 5. Сучасні діалогічні теорії цивілізацій.**

Історія в контексті теорій діалогу. Сучасні проблеми мультикультуралізму, культурного плюралізму та конвергенції культур.

Діалогічна традиція європейської цивілізації. Гуманізм як основа міжцивілізаційного діалогу. Концепція трансгуляції Ю. Кавада. Порівняльна історія цивілізацій Ю.Остергаммеля. Теорія глокалізації Р.Робертсона,

**Базова література**

1. Иванов И. Мировая история в глобальный век. М.: Аквилон, 2015.
2. Хабермас Ю. О субьекте истории. Краткие замечания по поводу ложных альтернатив.// Философия истории. Антология.М., 1995. С.283-289.
3. Шафф А. Куда ведет дорога// Философия истории. М., 1995. С. 311-339.
4. Кантор К.М. История против прогресса: опыт культурно-исторической генетики. М.,1992.
5. Кимелев Ю.А. Философия истории. Системно-исторический очерк// Философия истории. Антология. М., 1995.
6. Олдак П. Колокола тревоги. Проблемі бесконтрольности й судьба цивилизации. М., 1990.

**Тема 6. Майбутнє цивілізацій.**

Майбутнє постіндустріальної цивілізації. Західна цивілізація та східна культура. Політична культура Заходу та демократія. Традиційні та техногенні цінності сучасного суспільства. Ненасильство як відповідь на виклики часу.

**Базова література**

1. Ганди М. Моя вера в ненасилие // Вопр. философии. 1992. № 3.
2. Кантор К.М. История против прогресса: опыт культурно-исторической генетики. М.,1992.
3. Кимелев Ю.А. Философия истории. Системно-исторический очерк// Философия истории. Антология. М., 1995.
4. Олдак П. Колокола тревоги. Проблемы бесконтрольности и судьба цивилизации. М., 1990.
5. Шафф А. Куда ведет дорога// Философия истории. М., 1995. С. 311-339.

**Література**

Винар Л. Силуети епох. Дрогобич. 1992. С. 87-97.

Винниченко В. Відродження нації. К., 1990.

Вощенко В.Ю. Логіка виникнення концепту "цивілізація" у філософії історії А. Тойнбі // Філософські обрії. – 2009. - № 21. – С. 147-161

Габермас Ю.. Філософський дискурс модерну. Переклад з німецької та коментарі В.М. Купліна. - Київ, 2001

Гердер И. Идеи к философии истории человечества. М., 1977. С.122-138.
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**Контрольні питання з курсу "Філософія історії як теорія цивілізаційного розвитку".**

1. Предмет та об’єкт філософії історії як теорії цивілізаційного розвитку. Місце філософії історії в системі філософського знання.
2. Онтологічний вимір філософії історії – буття людини в історії. Гносеологічний вимір – питання, пов’язані з самим процесом пізнання історії.
3. Комунікаційний та семіотичний вимір сучасної історії.
4. Історична проблематика в працях соціальних мислителів ХVIII с.
5. М.Ж.А.Н.Кондорсе як засновник теорії прогресу.
6. Цивілізаційні теорії А.Фергюсона, А.Тюрго, А.Сміта.
7. Марксистська теорія суспільно-економічних формацій.
8. Плюрально-циклічні теорії М.Данілевського, О.Шпенглера, А.Тойнбі, С.Гантінгтона.
9. Діалогічні теорії цивілізацій.
10. Історія становлення лінійно-стадіальних версій цивілізації. Мета історії і причини історичних змін.
11. Цивілізація як символ раціональності.
12. Історичний прогрес як головний історичний закон.
13. Основні принципи історизму.
14. Протиставлення Заходу та Сходу як обгрунтування колоніалізму.
15. Цивілізація, колоніалістська ідеологія та політика цивілізаторства.
16. Багато та однофакторні підходи в лінійно-ст адіальній теорії цивілізацій.
17. Теорія процесу цивілізації Н.Еліаса.
18. Умови зародження локальних цивілізаційних теорій в ХІХ ст.
19. Протиставлення универсалістського та локального способу осмислення історії Заходу та Сходу.
20. Гибридність сучасних прикордонних культур.
21. А.Тойнбі та його історичні закони.
22. К.Ясперс та структурна подібність культур.
23. Перетворення цивілізаційної теорії в метод історичних досліджень в школи «Анналів».
24. Феномен зіткнення цивілізацій С.Гантінгтона,
25. Історія в контексті теорій діалогу.
26. Сучасні проблеми мультикультуралізму, культурного плюралізму та конвергенції культур.
27. Діалогічна традиція європейської цивілізації.
28. Гуманізм як основа міжцивілізаційного діалогу.
29. Концепція трансгуляції Ю. Кавада.
30. Порівняльна історія цивілізацій Ю.Остергаммеля.
31. Теорія глокалізації Р.Робертсона,
32. Майбутнє постіндустріальної цивілізації.
33. Західна цивілізація та східна культура.
34. Політична культура Заходу та демократія.
35. Традиційні та техногенні цінності сучасного суспільства.
36. Ненасильство як відповідь на виклики часу.