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1. **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань*0301 – соціально-політичні науки* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(шифр і назва) | Нормативна(за вибором) |
| Напрям підготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(шифр і назва) |
| Модулів – 2 | Спеціальність: *6.030104 - політологія*  | Рік підготовки |
| Змістових модулів – 2 | 3-й | -й |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (назва) | Семестр |
| Загальна кількість годин – 90 | 5-й | -й |
| Лекції |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 3самостійної роботи студента – | Освітньо-кваліфікаційний рівень:*бакалавр* |  48 год. |  год. |
| Практичні, семінарські |
| 32 год. |  год. |
| Лабораторні |
|  год. |  год. |
| Самостійна робота |
| 42 год. |  год. |
| Індивідуальні завдання:  |
| год. |
| Вид контролю:  |
| **екз.** | залік |

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми навчання –

для заочної форми навчання –

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета курсу** – формування у студентів знань та оволодіння ними аналітичними навичками в сфері сучасної політичної регіоналістики шляхом систематизованого вивчення концептуально-методологічних основ дослідження регіону та процесів регіоналізації, основних теорій організації просторово-територіальних систем, основ політичного районування та електоральної географії України.

**Завдання курсу**:

* ознайомити студентів з місцем політичної регіоналістики в системі суспільно-гуманітарних дисциплін;
* сформувати у студентів знання про поняття регіону, регіоналізму, регіоналізації, децентралізації, федералізації, тощо;
* простежити еволюцію розвитку основних концепцій регіоналізму в світовій політичній думці та політичній думці України;
* виробити навики користуватися категорійно-понятійним апаратом з даного курсу, користуватися літературою та довідковим матеріалом з даної проблематики;
* ознайомити студентів з основними підходами до політичного районування України;
* формувати критичне мислення, вміння характеризувати політичні регіони України за різними індикаторами;
* здійснювати порівняльний аналіз електоральної карти України під час виборчих кампаній 1991-2012 рр.

## ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ

Студент повинен ***знати***:

1. предмет, методи, функції політичної регіоналістики, її понятійно-категоріальний апарат;
2. основні теоретичні підходи до аналізу регіоналізму, концепції соціополітичного розмежування, особливості політичного районування України;
3. особливості становлення електоральної карти України;
4. ключові характеристики регіонів України на прикладі Закарпаття, Галичини, Волині, Північної Буковини, Центру, Південно-Східного регіону, Донбасу, АР Крим;

***уміти:***

1) грамотно користуватися категоріями політичної регіоналістики щодо характеристики регіонів України;

2) визначати ключові проблеми у розвитку регіонів України;

3) оцінювати особливості соціополітичного розмежування в Україні, переваги та недоліки федеразіації та автономізації;

4) формувати власну позицію щодо перспектив становлення та особливостей трансформації соціополітичного розмежування в Україні.

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовний модуль 1.**

**Тема 1. Політична регіоналістика як наука і навчальна дисципліна.**

**Основні поняття та категоріальний апарат**

Становлення і розвиток політичної регіоналістики. Регіоналістика в системі політичних наук: взаємодія регіоналістики із суміжними дисциплінами (регіональна економіка, регіональна соціологія, політична географія, регіонознавство).

Предмет і метод регіоналістики. Основні теоретичні підходи в трактуванні предметного поля та етапи становлення політичної регіоналістики. Методи дослідження та функції політичної регіоналістики як науки та навчальної дисципліни. Ступінь розробленості та перспективи подальшого розвитку політичної регіоналістики в Україні.

Регіон як базова одиниця дослідження. Основні підходи до його трактування. Регіональний та адміністративно-територіальний поділи: спільне і відмінне. Критерії регіональної стратифікації.

Регіоналізм та основні підходи до його визначення. Класифікація регіоналізму. Еволюція та стадії розвитку. Регіоналізм та регіоналізація: спільне і відмінне. Регіоналізація як противага глобалізації. Регіоналізм і регіональна політика

Категоріальний апарат дослідження регіонального фактору сучасного політичного процесу: децентралізація, деволюція, федералізм, автономізація, сепаратизм.

Основні теорії організації просторово-територіальних систем: фрагментація та інтеграція як державоутворюючі процеси (Ж. Готтман, Р. Гартшорн), цивілізаційний підхід (С. Гантінгтон), теорія суверенітету ( Ж. Бодена, Ж. Руссо, Гамільтона), соціополітичні розмежування (С. Ліпсет, Ст. Роккан)

**Тема 2. Соціополітичні розмежування в теорії політичної регіоналістики.**

**Політичне районування України**

Класичні теорії розламів С. Ліпсета, Ст. Роксана. Концепція «центр-периферія», «регіон-регіон». Територіально-гетерогенні держави за Р. Туровським.

Поняття соціополітичного поділу на територіальній основі: суть, внутрішня структура, основні індикатори та стадії розвитку. Регіональні партії і рухи. Інстититуалізація розмежувань.

Соціополітичні розмежування на територіальній основі в Україні: основні чинники, стадії становлення та вияви. Основні небезпеки для України: протистояння по лінії «Схід-Захід».

Основні теоретичні підходи до регіонального поділу України: політичний, територіальний, культурний, етнічний, історичний чинники районування. Етнокультурне районування: Галичина, Волинь, Буковина, Закарпаття, Центр, Північна та Південно-Східна Україна і Крим.

**Тема 3. Закарпаття: історичні, політико-економічні та соціокультурні особливості регіону**

Історичні особливості формування Закарпаття як етнокультурного регіону. Досвід перебування у складі різних держав. Особливості регіональної ідентифікації, менталітету, історичної пам’яті.

Автономістські тенденції на Закарпатті. «Русинське питання». Регіональні партії на Закарпатті.

Особливості економічного потенціалу регіону: рівень зайнятості, безробіття, валовий регіональний продукт, середня заробітна плата.

Мовно-лінгвістичні, релігійні та культурні особливості регіону. Проблема політизації етнічності та конфліктний потенціал на Закарпатті.

Електоральні особливості виборчого процесу на Закарпатті, досвід парламентських, президентських та місцевих виборів.

**Тема 4. Галичина як етнокультурний регіон в політичному вимірі**

Галичина як етнокультурний регіон. Історичний досвід та особливості менталітету. Національне питання на Галичині. Релігійні, культурні та етнічні особливості регіону.

Економічний потенціал регіону: рівень зайнятості та безробіття, валовий регіональний продукт, середня заробітна плата. Галичина як регіон-донор чи регіон-реципієнт.

Мовне питання на Галичині. Зовнішньополітичні орієнтації (НАТО, ЄС).

Електоральні особливості виборчого процесу на Галичині, досвід парламентських, президентських та місцевих виборів.

**Тема 5. Буковина: соціополітичні характеристики регіону**

Буковина як етнокультурний регіон. Історичний досвід регіону і вплив його на формування ментальних особливостей. Національний склад регіону та етнічні меншини в Буковині.

Економічний потенціал регіону: рівень зайнятості та безробіття, валовий регіональний продукт, середня заробітна плата.

Релігійні, етнолінгвістичні, культурні, зовнішньополітичні особливості регіону.

Конфліктний потенціал на Буковині. «Румунське питання» та проблема політизації етнічності.

Електоральні особливості виборчого процесу на Буковині, досвід парламентських, президентських та місцевих виборів.

**Тема 6. Волинь як регіональний суб’єкт –**

 **історико-культурні та соціополітичні особливості**

Історична довідка. Демографічна структура населення. Економічні показники. Релігійно-духовна складова регіону. Еліта регіону (центри впливу).

Базові вияви політичної суб’єктності. Особливості ідеологічних, соціокультурних та партійно-політичних орієнтацій населення.

**Тема 7. Центральна Україна: приклад українського помежів’я**

Особливості історичного формування регіональної ідентичності. Соціально-економічні передумови політичної свідомості населення регіону.

Партійні, електоральні та ідеологічні характеристики центру України.

Особливості поведінки регіональної еліти в ключових питаннях та на важливих етапах політичного процесу.

**Тема 8. Північна Україна: Сумська та Чернігівська області**

Північна Україна в структурі політичного районування України. Історичні особливості формування регіону. Мовно-культурна та політико-економічна складова регіону.

Базові характеристики електоральної поведінки населення.

Показники орієнтацій населення щодо ключових питань регіону.

Еліта регіону: її місце і роль у локальній та загальнодержавній політиці.

**Тема 9. Південно-Східна Україна як політичний регіон**

Південно-східний регіон на прикладі Донеччини. Історичні особливості формування регіону. Історичні, ментальні та національні особливості регіону. Регіональна ідентифікація.

Економічний потенціал регіону: рівень зайнятості та безробіття, валовий регіональний продукт, середня заробітна плата

Релігійні, етнолінгвістичні, культурні, зовнішньополітичні особливості регіону.

Конфліктний потенціал в регіоні. Питання введення другої державної мови. З’їзди в Севєродонецьку. Сепаратистські та автономістські настрої в регіоні

Електоральні особливості виборчого процесу в Південно-східному регіоні, досвід парламентських, президентських та місцевих виборів.

**Тема 10. Крим, ДНР і ЛНР як псевдодержавні утворення**

Автономна республіка Крим як етнокультурний регіон. Історичні, національно-культурні особливості регіону. Національний склад населення регіону. Питання репатріації кримських татар.

Економічний потенціал регіону: рівень зайнятості та безробіття, валовий регіональний продукт, середня заробітна плата

Релігійні, етнолінгвістичні, культурні, зовнішньополітичні особливості регіону.

Конфліктний потенціал в регіоні. Питання введення другої державної мови та автономістські настрої в регіоні

Електоральні особливості виборчого процесу в Криму, досвід парламентських, президентських та місцевих виборів.

**Тема 11. Київ як регіон і його місце в політичному районуванні України**

Київ як регіон. Історичні особливості формування. Закон «Про статус столиці міста Києва». Особливості формування органів місцевого самоврядування та державної виконавчої влади.

Економічний потенціал регіону: рівень зайнятості та безробіття, валовий регіональний продукт, середня заробітна плата

Релігійні, етнолінгвістичні, культурні, зовнішньополітичні особливості регіону.

Електоральні особливості виборчого процесу в місті Києві, досвід парламентських, президентських та місцевих виборів.

**Тема 12. Електоральна карта сучасної України**

Електоральна географія як напрям політичної регіоналістики. Теоретичні основи та методи дослідження електоральної географії. Електоральне районування. Джерімендерінг. Регіональна ідентичність та політична культура як основа електорального вибору.

Політичний чинник регіонального розмежування в Україні. Президентські вибори 1991, 1994, 1999, 2004-2005, 2010 р. Парламентські вибори 1990, 1994, 1998, 2002, 2006, 2007 р. Електоральні поясів Україні. Основні чинники електорального розмежування в Україні.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема | Кількість годин |
| п/п | лекції | семінари |
| 1. | Політична регіоналістика як наука і навчальна дисципліна.Основні поняття та категоріальний апарат | 3 | 2 |
| 2.  | Соціополітичні розмежування в теорії політичної регіоналістики. Політичне районування України | 3 | 2 |
| 3. | Закарпаття: історичні, політико-економічні та соціокультурні особливості регіону | 3 | 2 |
| 4. | Галичина як етнокультурний регіон в політичному вимірі | 3 | 2 |
| 5. | Північна Буковина: соціополітичні характеристики регіону | 3 | 2 |
| 6. | Волинь як регіональний суб’єкт – історико-культурні та соціополітичні особливості | 1 |  |
| 7. | Центральна Україна: приклад українського помежів’я | 3 | 2 |
| 8. | Північна Україна: Сумська та Чернігівська області | 3 |  |
| 9. | Південна-Східна Україна як політичний регіон: ключові характеристики | 3 | 2 |
| 10. | ДНР, ЛНР і Крим як псевдодержавні утворення | 3 |  |
| 11.  | Київ як регіон і його місце в політичному районуванні України | 1 |  |
| 12. | Електоральна карта сучасної України | 3 | 2 |
|  |  | **32** | **16** |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Політична регіоналістика як наука і навчальна дисципліна. Основні поняття та категоріальний апарат | 2 |
| 2 | Соціополітичні розмежування в теорії політичної регіоналістики. Політичне районування України | 2 |
| 3 | Закарпаття: історичні, політико-економічні та соціокультурні особливості регіону | 2 |
| 4 | Галичина як етнокультурний регіон в політичному вимірі | 2 |
| 5 | Північна Буковина: соціополітичні характеристики регіону | 2 |
| 6 | Центральна Україна: приклад українського помежів’я | 2 |
| 7 | Південна-Східна Україна як політичний регіон: ключові характеристики | 2 |
| 8 | Електоральна карта сучасної України | 2 |

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Волинь як регіональний суб’єкт – історико-культурні та соціополітичні особливості | 7 |
| 2 | Центральна Україна: приклад українського помежів’я | 7 |
| 3 | Північна Україна: Сумська та Чернігівська області | 7 |
| 4 | Донбас як етнокультурний регіон | 7 |
| 5 | Київ як регіон і його місце в політичному районуванні України | 7 |
| 6 | Електоральна карта сучасної України | 7 |
|  | Разом | 42 |

1. **Методи контролю**

 Оцінку знань, умінь та практичних навичок студента з навчальної дисципліни “Політична регіонгалістика” здійснюють за 100-бальною шкалою.

Оцінювання знань студентів відбувається на основі результатів

 - поточного тестування;

 - підсумкового контролю знань (заліку).

Поточний контроль знань студентів проводять за результатами:

 - оцінювання самостійної роботи студентів,

* контролем за виконанням модульних завдань.

Залік з дисципліни проводиться в усній формі. Підставою для отримання заліку є написання модулю (25 балів) та есе (25 балів). Максимальна кількість балів, яку студент може отримати на заліку – 50.

1. **Розподіл балів, що присвоюється студентам**

 Максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни яка завершується заліком, становить за поточну успішність (модуль + есе) 50 балів, на заліку студент може отримати – 50 балів.

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Національна шкала** | **Рейтингова шкала** | **Оцінка за шкалою ЕСТS** | **Пояснення** |
| 5 (відмінно) | 90-100 | А | Відмінно  |
| 4 (добре) | 81-89 | В | Дуже добре  |
| 71-80 | С | Добре  |
| 3 (задовільно) | 61-70 | D | Задовільно  |
| 51-60 | Е | Достатньо  |
| 2 (незадовільно) | 25-50 | FХ | Незадовільно (з можливістю повторного складання) |
| 1-24 | F | Незадовільно(з обов'язковим повторним курсом) |

**13. Методичне забезпечення**

1. Програма нормативної навчальної дисципліни “Політична регііоналістика”.

2. Робоча програма навчальної дисципліни “Політична регіоналістика”.

3. Методичні рекомендації до проведення семінарських занять.

4. Методичні вказівки до самостійної роботи.

5. Контрольні завдання та тести.

6. Перелік питань до іспиту.

7. Екзаменаційні білети.

**14. Рекомендована література**

1. Адамович С. Проблеми автономії Закарпаття та політичне русинство у незалежній Україні // Людина і політика. – 2004. - №4. – с. 13
2. Баранов А.В., Вартумян А.А. Политическаярегионалистика: Курс лекций. Вып. 1-3. Краснодар, 2004.
3. Беліцер Н. Етнічний та релігійний чинники пострадянських конфліктів: інформаційна складова і вплив на ситуацію в АР Крим / Н. В. Беліцер // Матеріали Всеукраїнської конференції «Міжнаціональні взаємини в Україні: питання інформаційного простору», м. Київ, 14 лютого 2006 р./ Упоряд. С. Бугаєв. – К.: Український незалежний центр політичних досліджень, 2006. – 72с.
4. Біличенко С. На що схожа електоральна карта України? [Електронний ресурс] – Українська правда 24.02.2010. – Режим доступу: http://www.pravda.com.ua/articles/2010/02/24/4805944/
5. Боднар В. Пелин А. Составляющиефакторыкультурно-клерикальнойинтеграции в Закарпатье на современномэтапе // Carpatica – Карпатика. Вип. 20. = Релігія і церква в країнах Центральної та Південно-Східної Європи. – Ужгород, 2002. – с. 160-168
6. Бондаренко Г.В. "Волинь і Волинське Полісся в історичній політичній географії" [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://istvolyn.info/index.php?option=com\_content&task=view&id=12&Itemid=1
7. Василь Расевич, *В пошуках Галичини*, ZAXID.NET 21.06.2010[Електронний ресурс] – Режим доступу: http://zaxid.net/home/showSingleNews.do?v\_poshukah\_galichini&objectId=1104994
8. Васильченко С. "Електоральний портрет України. Аналіз активності громадян на виборах 1994 - 2004 рр. в Україні в регіональному розрізі"[Електронний ресурс] – Режим доступу:http://vasylchenko.ucoz.ru/\_ld/0/1\_akt.pdf
9. Вітовський В. Галичина як проблема [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://zaxid.net/home/showSingleNews.do?galichina\_yak\_problema&objectId=1092330
10. Волинський Усе-Світ // Незалежний культурологічний часопис«Ї».– 2007.– №49 [Електронний ресурс]. – Режим доступу:http://www.ji.lviv.ua/n49texts/49-zmist.htm
11. Волинь на зламі століть: історія краю (1989–2000 рр.) – Луцьк: Ред.-вид. відд. "Вежа" Волин.держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2001.
12. Волинь: 90-і роки ХХ століття. Ілюстрований літопис політ. подій / Бортніков В.І. – кер. авт. колективу. – Луцьк: Ред. вид.відд. Волин.держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 1998. – 162 с.
13. Галичина: етнічна історія : тематичний збірник статей / [редкол. : Степан Макарчук ... [та ін] ; Міністерство освіти і науки України, Львівський національний університет ім. І. Франка, Історичний факультет. Львів : Видавничий центр ЛНУ ім. І. Франка, 2008., 213 с.
14. Гельман В., Рыженков   В. Политическаярегионалистика: от общественногоинтересак отрасли   знания, в кн.: Социальная наука в России. ПОЛИС/BerlinerDebatte, М,   1998, ее. 138-186
15. Глівинський А. Концепція соціально-політичних розмежувань С. Ліпсета –Ст. Роккана і реалії посткомуністичних партійних систем [Електронний ресурс] / А. Глівинський, В. Кокорський. – Режим доступу: http://politzone.in.ua/index.php?id=372
16. Грицак Я. Історія двох міст: Львів і Донецьк у порівняльній перспективі / Я. Грицак, Н. Черниш, О. Маланчук / Львів-Донецьк: соціальні ідентичності в сучасній Україні / Спеціальний випуск часопису «Україна модерна». – Київ–Львів: «Критика», 2007. – 355 с.
17. Гудзеляк І. І., Роїк В.В. Динаміка етнічного складу населення Галичини у 20 ст. [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/natural/Nvvnu/geograf/2008\_1/2/Gydzeljak\_Roik.pdf
18. Гутор М. Електоральні процеси у Чернівецькій області на прикладі виборів 2004 року // Політичний процес в Україні в 2004 році: регіональні аспекти (Матеріали конференції, Львів 12 лютого 2005 року) / Упоряд. Романюк А, Скочиляс Л.–Львів: ЦПД, 2005, 152 с, с. 120–125, с.123 http://www.franko.lviv.ua/faculty/Phil/Gujtor.pdf
19. Дергачев В.А. Регионалистика. Электронноеиздание на CD, 2008. ISBN 966-02-3718-9
20. Дергачев В.А., Вардомский Л. Б. Регионоведение. Второеиздание. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
21. Дністрянський М.С. Україна в політико-географічному вимірі. – Львів, 2000 . – С. 278-295.
22. Довгань Л. О. Песцова-Світалка О.С. Сучасні тенденції розвитку регіонів України в контексті аналізу валового регіонального виробництва»[Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/9\_KPSN\_2011/Economics/16\_81084.doc.htm
23. Донова О. Социально-политическиеразмежевания и ихтрансляция в политическую систему странЦентральной и ВосточнойЕвропы / О. В. Донова // Политическая наука. – 2004. – № 4.– С.101-125.
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25. Елисеев С. Социальные и политическиеразмеживания, институциональныепредпосылки и условияконсолидациипартийных систем в демократическомтранзите / С. Елисеєв // Политическая наука: Социально-политическиеразмеживания и консолидацияпартийных систем. – 2004. – № 4. – С. 64 – 89.
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