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1. Опис навчальної дисципліни

***(Витяг з робочої програми навчальної дисципліни “Герменевтика та феноменологія”)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
| *денна форма навчання* | |
| Кількість кредитів – 4 | Галузь знань  філософія  6.020301 | Нормативна | |
| Модулів – 2 | Напрям  філософія  6.020301 | *Рік підготовки:* | |
| Змістових модулів –2 | Спеціальність (професійне спрямування)  філософія | 3-й | -й |
| Курсова робота – 1 | *Семестр* | |
| Загальна кількість годин – 128 | 1-й | -й |
| *Лекції* | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 3  самостійної роботи студента – 4 | Освітньо-кваліфікаційний рівень:  бакалаврат | 16 год. | год. |
| *Практичні, семінарські* | |
| 32 год. | год. |
| *Лабораторні* | |
| 0 год. | год. |
| *Самостійна робота* | |
| 80 год. | год. |
| ІНДЗ: | |
| Вид контролю: залік, курсова робота. | |

**Програма навчальної дисципліни**

**Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Тема лекційного заняття** | **К-сть годин** | **№**  **з/п** | **Тема**  **семінарського заняття** | **К-сть годин** | **Самостійна робота** | **К-сть годин** |
| 1 | Теоретичні витоки феноменології та зародження феноменологічних ідей | 2 | 1 | Теоретичні витоки феноменології та зародження феноменологічних ідей | 2 | Гуссерль Э. Логические исследования. Часть І. Пролегомены к чистой логике. – К. : Вентури, 1995. – с.212 - 230. | 6 |
| 2 | Головні поняття трансцендентальної феноменології та феноменологічна концепція внутрішньої свідомості часу | 2 | 2 | Критика історицизму та натуралізму у статті Гусерля «Філософія як строга наука». | 2 | Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. – М. : Дом интеллектуальной книги, 1999. – Т. І – С.65-100 | 6 |
| 3 | Концепція інтерсуб’єктивності у трансцендентальній феноменології та поняття “життєсвіту” як культурно-історичної передумови пізнавального відношення людини до світу . | 2 | 3 | Поняття феномену у феноменології. | 2 | Гуссерль Э.. Картезианские размышления. – СПб : Наука ; Ювента, 1998. – С. 182-283. | 6 |
| 4 | Розвиток феноменологічних ідей у філософії ХХ столітті. | 2 | 4 | Природна та феноменологічна настанова у феноменології. | 2 | Моріс Мерло-Понті Видиме й невидиме з робочими нотатками / [пер. з фр. Є. Марківа; упоряд. К. Лефор]. – Київ: Вид. Дім. “Вид. дім “КМ Академія”, 2003 – С. 20-45. | 6 |
| 5 | Герменевтика у контексті розвитку класичної європейської культури та філософії . Предмет та проблематика. | 2 | 5 | Феноменологічна редукція.  Інтенційність як фундаментальна характеристика свідомості. | 2 | Хайдеггер М. Бытие и время / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – С. 130–230 | 6 |
| 6 | Герменевтика як методологія гуманітарних наук у філософії В. Дильтая | 2 | 6 | Проблема інтерсуб’єктивності та внутрішньої свідомості часу. | 2 | Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод. Герменевтика І : Основи філософської герменевтики / [пер. з нім. О. Мокровольський]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. І. – С. 165 –352 | 6 |
| 7 | Герменевтична онтологія М. Гайдеґера | 2 | 7 | Криза європейських наук у тлумаченні Е. Гусерля та поняття «життєсвіту» | 2 | Ґадамер Г.-Ґ. Герменевтика і поетика : Вибрані твори. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с. | 6 |
| 8 | Філософська герменевтика Г.- Ґ. Ґадамера | 2 | 8 | Аналіз феноменологічних концепцій М. Мерло-Понті та Ж. –П. Сартра. | 2 | Рорті Р. Філософія і дзеркало природи // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки : [хрестоматія]. – К. : Ваклер, 1996. – С. 328–357. | 6 |
|  |  | 2 | 9 | Герменевтика у контексті розвитку європейської філософії. | 2 | Гайдеґґер М. Із розмови про мову одного японця й одного що його запитував // Дорогою до мови ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. – Львів : Літопис, 2007. – С. 81 – 135. | 6 |
|  |  | 4 | 10 | Герменевтичні ідеї В. Дильтая за твором «Нариси до критики історичного розуму | 2 | Ґадамер Г.-Ґ. Про вклад поезії у пошук істини / [пер. з нім. Т. Возняк] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів : Літопис, 1996. – С. 216–222. – (6 год). | 6 |
|  |  | 4 | 11 | Головні ідеї герменевтичної онтології М. Гайдеґера у праці «Буття і час». | 2 | Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / [пер. с фр. И. Сергеевой]. – М. : Медиум, 1995. – С. 3–36. | 6 |
|  |  |  | 12 | Головні ідеї герменевтичної онтології М. Гайдеґера у праці «Буття і час» -2 | 2 | підготовка до тестів | 14 |
|  |  | 4 | 13 | Мова як «дім буття» у герменвтичнійконцепції  М. Гайдеґера. | 2 |  |  |
|  |  |  | 14 | Герменевтика як «універсальна філософія» (за твором Ґадамера Г.-Ґ. «Істина і метод»). | 2 |  |  |
|  |  |  | 15 | Мова як горизонт герменевтичної онтології(за творами Ґадамера Г.-Ґ.) | 2 |  |  |
|  |  |  | 16 | Герменевтичні концепції П. Рікера та Р. Рорті. | 2 |  |  |
|  |  |  | 32 |  | 32 |  | 56 |
|  |  | 32 |  |  | 32 |  | 56 |

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ, ЇЇ МІСЦЕ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

1.1 **Місце дисципліни в навчальному процесі:**

Спецкурс “Герменевтика та феноменологія” читається на підставі знайомства студентів з курсами історії філософії, логіки, метафізики, онтології та становить собою базу для подальшого вивчення філософських курсів.

1. 2. **Мета викладання дисципліни:**

– ознайомлення студентів з передумовами виникнення та особливостями розвитку феноменологічної філософії Е. Гусерля;

* формування уявлення про феноменологічну природу свідомості;
* формування навиків феноменологічного аналізу;
* знайомство з подальшим розвитком феноменологічних ідей у творчості німецьких (М. Гайдеґер) та французьких феноменологів (М. Мерло-Понті, Ж.-П. Сартр);
* надання студентам знань щодо історії формування та основних положень герменевтики;
* формування вмінь та навичок герменевтичного аналізу;
* формування розуміння герменевтичної природи свідомості та розуміння.

**Завдання вивчення дисципліни:**

– засвоєння студентами теоретичних положень феноменології через знайомство з текстами Е. Гусерля та його послідовників;

– формування уявлення про місце і роль феноменології в структурі філософського знання;

засвоєння студентами теоретичних положень герменевтики;

– формування орієнтації в етапах розвитку герменевтики;

– формування навичок герменевтичного аналізу текстів;

– читання та аналіз текстів, які відображають ключові ідеї герменевтики;

– формування думки про місце і роль герменевтики для гуманітарного знання та філософії в цілому.

**Студент повинен знати:**

– головні етапи феноменологічного вчення Е. Гусерля;

* основні поняття, ідеї та проблеми феноменології;
* еволюцію феноменологічного методу;
* вплив феноменології на розвиток філософії у ХХ століття;
* зв’язок феноменології з іншими напрямами філософії.
* основні етапи розвитку герменевтики;
* основні герменевтичні поняття герменевтики і концепції розуміння;
* зв’язок герменевтики з іншими ключовими напрямами філософії ХХ століття.

**Студент повинен вміти:**

* застосовувати феноменологічний метод до аналізу різноманітних явища та сутностей;
* аналізувати тексти з феноменології;
* розрізняти різні етапи феноменологічного вчення;
* читати і аналізувати тексти з герменевтики;
* здійснювати герменевтичний аналіз будь-якого тексту;
* розрізняти проблеми традиційної та філософської герменевтики, методологічний і онтологічний статуси розуміння;
* розуміти місце і роль філософської герменевтики у системі знання у ХХ ст.

3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

Знання студентів оцінюються на підставі участі у семінарських заняттях та результатів модулю. Курс завершується заліком.

**Поточна успішність** - 50 балів, 30 балів - модуль

Для допуску до іспиту студент повинен набрати за результатами поточного і модульного контролю не менше **25** балів. Відпрацювання пропущених занять – усно або есе (3 бали).

**Залік:**

Форма: проведення – усна. Студенти отримують20 балів за відповідь на два питання.

**Оцінювання усних відповідей на семінарах:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бали | Вид роботи | Максимальна кількість балів за роботу на семінарах  **30** |
| **5** | Теорія + джерело |
| **4** | Аналіз джерела + відомості про автора (історико-філософський контекст: період, напрям) |
| **3** | Відповідь на семінарське питання на основі прочитаного твору; постановка проблеми |
| **2** | Висвітлення 1 з питань (за планом с/з), спираючись на критичну л-ру чи підручник |
| **1** | Постановка питання (на осн. джерела) чи відповідь на аналог. запит.; участь у дискусії |

**5. Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Оцінка в балах*** | ***За національною шкалою*** | | |
| ***Екзаменаційна оцінка*** | | ***Залік*** |
| A | 90-100 | 5 | ***Відмінно*** | ***Зарахо-***  ***вано*** |
| B | 81-89 | 4 | ***Дуже добре*** |
| C | 71-80 | ***Добре*** |
| D | 61-70 | 3 | ***Задовільно*** |
| E | 51-60 | ***Достатньо*** |

4. ПРОГРАМА СПЕЦКУРСУ “ГЕРМЕНЕВТИКА ТА ФЕНОМЕНОЛОГІЯ”

**Змістовий модуль І. Феноменологія як метод і як теорія досвіду свідомості.**

**Тема 1. Теоретичні витоки феноменології та зародження феноменологічних ідей (2 год.)**

Предмет феноменології. Зародження феноменології та її розвиток у працях учнів і послідовників Е. Гусерля. Місце феноменології у сучасній філософії. Зв’язок феноменології та інших гуманітарних дисциплін.

Періодизація творчості Гусерля. Вплив ідей інтенційної психології Ф. Брентано на творчість Е. Гусерля. Критика психологізму в І томі “Логічних досліджень”. Формування першого варіанту феноменології як дескриптивної науки в ІІ томі “Логічних досліджень”.

Критика натуралізму та історицизму як форм релятивізму у праці “Філософія як строга наука”. Програма розбудови феноменологічної філософії.

План.

1. Предмет феноменології.
2. Місце феноменології у сучасній філософії.
3. Вплив Ф. Брентано на творчість Е. Гусерля.
4. Критика Гусерлем натуралізму, психологізму, історицизму.
5. Гуссерль Э. Философия как строгая наука // Гуссерль Эдмунд. Избранные работы / Сост. В.А. Куренной. М. : Издаетльский дом “Территория будущего”, 2005. – C. 185 – 220.
6. Вандельфелс Бернхард Вступ до феноменології. – К. : Альтерпрес, 2002. – (Сучасна гуманітарна бібліотека). – С. 11–26.
7. Кебуладзе В. Феноменологія. Навчальний посібник. – ППС : 2002, 2005. – C. 8–30.
8. Шпигельберт Г. Феноменологическое движение. Историческое введение. – М. : Логос, 2002. – С. 89–104.
9. Феноменологія: рецепція в Східній Європі : Щорічник 2000 / Українське феноменологічне товариство при Українському філософському фонді : [відп. ред. А. Л. Богачов]. – К. : Тандем, 2001. – 242 с.

**Тема 2.** **Головні поняття трансцендентальної феноменології та феноменологічна концепція внутрішньої свідомості часу (2 год.)**

Поняття феномену у феноменології. Відмінність феноменологічного розуміння феномену від класичної концепції феномену. Співвідношення понять “феномен”, “факт”, “сутність”.

Поняття природної настанови. Головні елементи світу природної настанови. Виключення природної настанови.

Поняття феноменологічної редукції, передумови її виникнення. Зв’язок понять “редукція”, “еpoche”, “залучення в дужки”. Структура редукційної діяльності: “залучення в дужки” природного об’єктивного світу; “залучення в дужки” індивідуальних предметностей; виключення чистого Ego; виключення трансценденції Бога. Ейдетична та трансцендентальна редукції.

Інтенційність як фундаментальна характеристика свідомості. Поняття інтенційності у Середньовіччі та психології Брентано. Поняття “ноема”, “ноеза”, “смисл”, “ноематичне ядро”.

Особливості феноменологічної концепції часу у праці “Феноменологія внутрішньої свідомості часу”. Темпоральна структура сприйняття: ретенція і протенція. Ретенція та репродукція. Рівні конституювання часу. Квазі-темпоральний характер потоку свідомості. Поняття “горизонту”.

План.

1. Поняття «феномену» у феноменології.
2. Природна та феноменологічна настанова.
3. Феноменологічна редукція.
4. Ейдетична редукція.
5. Інтенційність як хараткеристика свідомості.
6. Поняття «ноема», «ноеза», «ноематичне ядро».
7. Поняття «внутрішньої свідомості часу». Темпоральна структура сприйняття: ретенція та протенція.
8. Рівні конституювання часу. Поняття «горизонту» свідомості.
9. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – Т. І – С. 183-187; 194-216.
10. Гуссерль Э. Феноменология. Статья в Британской энциклопедии / [пер, предисл, примеч. В.И. Молчанова] – Логос, 1991. – № 1. – С. 12–21.
11. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени. Собр. соч. – Т.1. – М.: Гнозис, 1994. – 162 с.
12. Молчанов В. И. Время и сознание. Критика феноменологической философии: Моногр. – М.: Высш. шк., 1998 – 144 с.
13. Ингарден Р. Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля: Лекции 1967 г. в Осло. (пер. с норвежск Денежкин А., Куренной В.). – М.: Дом интеллект. книги, 1999. – С. 141–205.
14. Федорика Д. Інтенціональність і самосвідомість / Федорика Д. ; [пер. з англ. Т. Добко] // Досвід людської особи: нариси з філософської антропології. – Львів : Свічадо, 2000. – C. 67–122. – (Антологія персоналістсичної думки).
15. Хайдеггер М. Пролегомены к истории понятия времени / [пер. с нем.**,** послеслов. Е. В. Борисов]. – Томск : Водолей, 1998. – С. 30–86.
16. Sokolovski R. Introduction to Phenomenology / Cambridge de University press, 2000. – S. 8–41.

**Тема 3.** **Концепція інтерсуб’єктивності у трансцендентальній феноменології та поняття “життєсвіту” як культурно-історичної передумови пізнавального відношення людини до світу (2 год.)**

Проблема подолання соліпсизму у праці “Картезіанські медитації” та наближення до інтерсуб’єктивної проблематики.

Поняття трансцендентальної інтерсуб’єктивності як спільної основи досвіду різних суб’єктів. Поняття аппрезентації та парування. Рівні інтермонадної єдності. Тлумачення інтерсуб’єктивності у Ж.-П. Сартра та А. Шюца. Феноменологічна концепція інтерсуб’єктивності у вченні Е. Левінаса.

Місце праці “Криза європейських наук та трансцендентальна феноменологія” у творчості Е. Гусерля. Аналіз причин кризи європейської науки. Критика наївного об’єктивізму (фізикалізму) науки. “Життєсвіт” (Lebenswelt) як конкретно-історична основа інтерсуб’єктивного досвіду людини та нетематизований горизонт сприйняття. Переорієнтація програми феноменологічних досліджень в бік історизму. Перша історична “зустріч” феноменології Е. Гусерля та герменевтики В. Дильтая.

План.

* 1. Роль V «Картезіанських медитацій» у подоланні проблеми соліпсизму у феноменології.
  2. Поняття трансцендентальної інтерсуб’єктивності.
  3. Аппрезентація та парування та їх роль у конституюванні Іншого.
  4. Рівні інтермонданої єдності.
  5. Причини кризи європейських наук. Критика об’єктивізму науки.
  6. Поняття «життєсвіт» як конкретно-історичної основи досвіду людини.
  7. Вплив концепції «життєсвіту» Е. Гусерля на творчість В. Дильтая.

1. Гуссерль Э.. Картезианские размышления. – СПб : Наука ; Ювента, 1998. – 320 с.
2. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. – СПб: Владимир Даль, 2004. – 399 с.
3. Кебуладзе В. Феноменологія. Навчальний посібник. – ППС : 2002, 2005. – C. 75–93.
4. Кошарний С. О. Феноменологічна концепція філософії Е. Гуссерля: критичний аналіз. – К. : Український Центр духовної культури, 2005. – С. 244–287.
5. Прехтль П. Введение в феноменологию Гуссерля. – Томск : Водолей, 1999. – 96 с.
6. Очерки феноменологической философии : Учеб. пособие / Под. ред. Я.А. Слинина, Б.В. Маркова. СПБ. : Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. – С. 113–133.

**Тема 4. Розвиток феноменологічних ідей у філософії ХХ століття (2 год).**

Вплив феноменології на розвиток філософських концепцій ХХ століття. Екзистенціальна феноменологія Ж.-П. Сартра. Аксіологія М. Шелера. Феноменологічна концепція тілесності М. Мерло-Понті. Феноменологічна соціологія А. Шюца. Етика Іншого Е. Левінаса. Вплив феноменології на розвиток філософської герменевтики: В. Дильтай, М. Гайдеґер.

Застосування феноменологічної методології у різних регіонах наук: психіатрія, психоаналіз, педагогіка, право та суспільні науки, природничі науки, лінгвістична науки, естетика, теорія літератури та мистецтва, релігієзнавство та теологія.

План.

1. Феноменологія Ж.-П. Сартра.
2. Герменевтична феноменологія М. Гайдеґера.
3. Феноменологія тілесності М. Мерло-Понті.
4. Застосування феноменологічної методології в науках.
5. Вандельфелс Бернхард Вступ до феноменології. – К. : Альтерпрес, 2002. –С.38–74.
6. Кошарний С. О. Біля джерел філософської герменевтики (В. Дільтей та Е. Гуссерль). – К. : Наука, 1992. – 124 с.
7. Моріс Мерло-Понті Видиме й невидиме з робочими нотатками / [пер. з фр. Є. Марківа; упоряд. К. Лефор]. – Київ: Вид. Дім. “Вид. дім “КМ Академія”, 2003 – С. 10–50.
8. Сартр Ж.–П. Буття і ніщо: Нарис феноменологічної онтології / [пер. з фр. В. Лях, П. Таращук]. – К. : Основи, 2001. – С. 432–504.
9. Феноменологія і філософський метод. Щорічник Українського феноменологічного товариства 1999 р. – К. : Тандем, 2000. – 228 с.
10. Феноменологія: рецепція в Східній Європі : Щорічник 2000 / Українське феноменологічне товариство при Українському філософському фонді : [відп. ред. А. Л. Богачов]. – К. : Тандем, 2001. – 242 с.
11. Шпигельберт Г. Феноменологическое движение. Историческое введение. – М.: Логос, 2002. – С. 469–580.

**Змістовий модуль ІІ. Головні концепції філософської герменевтики.**

**Тема 5. Герменевтика у контексті розвитку класичної європейської культури та філософії . Предмет та проблематика. (2 год.)**

Значення терміну «герменевтика». Герменевтика як мистецтво тлумачення та як напрям філософії. Актуальність герменевтики. Плюралізм герменевтичних концепцій у філософії ХХ століття (герменевтична феноменологія М. Гайдеґера, філософська герменевтика Г.-Ґ. Ґадамера, критична герменевтика Ю. Габермаса, трансцендентальна герменевтика К.-О. Апеля, герменевтична феноменологія П. Рікера, прагматична герменевтика Р. Рорті, генеалогічна герменевтика Девіда Хоя, рецептивна естетика Р. Інґардена, герменевтика фізики та космофізики).

Співвідношення герменевтики й інших сфер пізнання – філософії, культурології, філології, історії, логіки, риторики, семіотики.

Розуміння як предмет герменевтики. Розуміння, витлумачення, пояснення, інтерпретація. Проблема герменевтичного кола.

Текст як об’єкт герменевтичного аналізу. Значення і смисл.

План.

1. Походження та значення терміну «герменевтика».

2. Розуміння та тлумачення як предмет герменевтики.

3. Текст як об’єкт герменевтичного аналізу.

4. Плюралізм герменевтичних концепцій у ХХ столітті.

1. Быстрицкий Е. К. Научное познание и проблема понимания. – К.: Наукова думка, 1986. – 136 с.

2. Герменевтика: история и современность : (критические очерки). – М. : Мысль, 1985 – 303 с.

3. Земляной С. Н. Герменевтика и проблема понимания // Проблемы и противоречия буржуазной философии 60-70 - х годов. – М. : Наука, 1983. – С. 230 – 266.

4. Инишев И. Н. Чтение и дискурс: трансформации герменевтики. – Вильнюс : ЕГУ, 2007. – 168 с.

5. Микешина Л. А. Философия познания. Полемические главы. – М.: Прогресс – Традиция, 2002. – С.304–383.

6. Рузавин Г. Н. Проблема понимания и герменевтика / Рузавин Г. Н. // Герменевтика и современность : критические очерки ; [Г. И. Рузавин, И. С. Нарский, А. Н. Лой, Р. М. Габитова и др.]. – М. : Мысль, 1985. – С. 162–178.

7. Проблемы гуманитарного познания / [Р. В. Семенов, Г. А. Антипов, М. А. Розов, Н. И. Кузнецов]. – Новосибирск : Наука, 1986. – 336 с.

**Тема 8. Герменевтика у контексті розвитку класичної європейської культури та філософії (3 год.)**

Особливості античної герменевтики: аісторизм, орієнтація на усне слово, зв'язок з риторикою. Роль текстів Гомера для античної культури. Трактат Аристотеля «Про витлумачення».

Каббала як перша замкнута герменевтична система: біблійна картина світу як основа тлумачення текстів;

Вплив середньовічної картини світу на місце та роль герменевтики. Перше формулювання герменевтичного кола у Аврелія Августина: співвідношення віри ти знання. Буквальне та алегоричне тлумачення Святого Письма: Антиохійська та Олександрійська школа.

Герменевтика доби Відродження. Філологічна герменевтика ренесансних гуманістів. Протестантський підхід до тлумачення Святого Письма. Флацій Ілірійський та його “Ключ до Святого письма, або Про мову Святих книг”.

Методологічна свідомість Нового часу та її вплив на герменевтику. Пошук загальних правил та методів інтерпретації.

Особливості романтичного світогляду та їх вплив на універсальну герменевтику Ф. Шляєрмахера. Розуміння як предмет універсальної герменевтики. Граматична й психологічна складові тлумачення. Дивінаційний та порівняльний методи розуміння. Принцип герменевтичного кола: розуміння цілого з частин, частин з цілого. Принцип «розуміти краще за автора» та його місце в герменевтиці Ф. Шляєрмахера.

План.

1. Зародження герменевтики в античності. Зв'язок герменевтики та риторики.

2. Роль герменевтики у середньовічній культурі.

3. Антиохійська та Олександрійська школи тлумачення Святого Письма.

4. Герменевтика доби Відродження.

5. Особливості романтичного світогляду. Універсальна герменевтика Ф. Шляермахера.

**Тема 6. Герменевтика як методологія гуманітарних наук у філософії В. Дильтая (2 год.)**

Особливості романтичного світогляду та їх вплив на універсальну герменевтику Ф. Шляєрмахера. Розуміння як предмет універсальної герменевтики. Граматична й психологічна складові тлумачення. Дивінаційний та порівняльний методи розуміння. Принцип герменевтичного кола: розуміння цілого з частин, частин з цілого. Принцип «розуміти краще за автора» та його місце в герменевтиці Ф. Шляєрмахера.

Методологічна спрямованість філософії В. Дильтая. Завдання критики історичного розуму. Співпадіння суб’єкта та предмету історичних досліджень. Психологічний та герменевтичний періоди в творчості В Дильтая. Описова психологія як підґрунтя теорії гуманітарного знання. Критика пояснюючої психології. Життя як відправна точка філософії Дильтая. Об’єктивації життя. Теза «життя може зрозуміти тільки життя».

Перехід до герменевтичного обґрунтування наук про дух. Предмет герменевтики. Розуміння і тлумачення. Гіпостазування ідеалу об’єктивності. «Зустріч» феноменології Е. Гусерля та герменевтики В Дильтая.

План.

1.Особливості романтичного світогляду. Універсальна герменевтика Ф. Шляермахера.

2. Методологічна спрямованість філософії В. Дильтая.

3. «Життя» як відправна точка філософії В. Дильтая.

4. Описова психологія як підґрунтя теорії гуманітарного знання.

5. Герменевтика як методологія гуманітарного знання.

1. Дильтей В. Наброски к критике исторического разума / [пер. с нем. А. П. Огурцова] // Вопросы философии. – 1988. – № 4. – С. 135–153.

2. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.61–89.

3. Кошарний С. О. Біля джерел філософської герменевтики (В. Дільтей та Е. Гуссерль). – К. : Наука, 1992. – 124 с.

4. Одуев С. Ф. Герменевтика и описательная психология в “философии жизни” Вильгельма Дильтея // Герменевтика: история и современность : (критические очерки). – М. : Мысль, 1985. – C. 97–120.

5. Проблемы гуманитарного познания / [Р. В. Семенов, Г. А. Антипов, М. А. Розов, Н. И. Кузнецов]. – Новосибирск : Наука, 1986. – 336 с.

6. Hermeneutische Positionen. Schleiermacher. Dilthey. Heidegger. Gadamer. – Hg.v. Birus H. Göttingen, 1982. – 340 s.

**Тема 7. Герменевтична онтологія М. Гайдеґера (4 год.)**

«Питання про буття» як провідний мотив творчості М. Гайдеґера. Два періоди в творчості Гайдеґера. Головні ідеї праці «Буття і час». Герменевтика як методична база «фундаментальної онтології». Поняття екзистенціалу. Головні екзистенціали Dasein. Онтологічний статус розуміння. Герменевтичне коло між буттям та тут-буттям як модель розуміння. Перед-структура розуміння. Проективний характер смислоконституювання.

Філософія мови М. Гайдеґера. Герменевтика як «несення звістки» і «звістка». Герменевтична функція мови. Критика репрезентативної теорії мови. Мова як “оселя буття”. Поезія як відкриття звістки буття.

План.

1. «Питання про буття» у творчості М. Гайдеґера.

2. Герменевтика як методична база онтології.

3. Головні поняття «фундаментальної онтології М. Гайдеґера.

4. Герменевтичне коло між буттям та тут-буттям як модель розуміння.

5. Структура розуміння.

6. Філософія мови М. Гайдеґера.

7. Роль поезії у відкритті звістки буття.

1. Гайдеґґер М. Дорогою до мови / Гайдеґґер М. ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. –Львів : Літопис, 2007. – 232 с.

2. Хайдеггер М. Бытие и время / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – 452 с.

3. Хайдеггер М. Время и бытие : статьи и выступления ; [пер. с нем., составл., вступ. статья, комент. В. В. Бибихин]. – М. : Республика, 1993. – 447 с. – (Серия “Мыслители ХХ век”).
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8. Философия Мартина Хайдеггера и современность : [Анц В., Мотрошилова Н. В., Рорти Р., Херрман Фр.-В. фон и др.]. – М. : Наука, 1991. – 253 с.

9. Couzens Hoy David Heidegger and the hermeneutic turn / Couzens Hoy David // The Cambridge Companion to Heidegger. – Ed. C. Guignon : Cambridge University Press, 1993. – P. 170–195.

**Тема 8. Філософська герменевтика Г.- Ґ. Ґадамера (2 год.)**

Герменевтика як «універсальний аспект філософії» (Г.- Ґ. Ґадамер). Філософська герменевтика як універсальне філософське підґрунтя пізнання. Співвідношення істини і методу в пізнанні. Поняття істини в герменевтиці Ґадамера. Досвід мистецтва, історії, мови як можливості неметодичного освоєння дійсності. Критика понять естетичної, історичної та мовної свідомості.

Поняття дієво-історичної свідомості. Передсуди як передумова розуміння. Діалогічна природа розуміння. Аналіз структури герменевтичного досвіду. Злиття горизонтів як умова розуміння.

Мова як горизонт герменевтичної онтології. Мова філософії та поезії, її відмінність від мови науки. Мовна детермінація дієво-історичної свідомості. Мовна природа розуміння. Гра як модель розуміння.

План.

1. Проблема співвідношення істини і методу у філософії Г.- Ґ. Ґадамера .

2. Поняття герменевтичного досвіду: досвід мистецтва, історії, мови.

3. Дієво-історична свідомість. Роль передсуду в пізнанні.

4. Аналіз структури герменевтичного досвіду.

5. Діалогічна природа розуміння.

6. Мова як горизонт герменевтичної онтології.

7. Гра як модель розуміння.
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5. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ:

Семінар 1. Теоретичні витоки феноменології та зародження феноменологічних ідей (Частина І – 2 год).

1. Предмет феноменології.
2. Варіанти феноменології та її місце у сучасній філософії.
3. Вплив феноменології на розвиток інших дисциплін.
4. Критика психологізму в І томі «Логічних досліджень» Е. Гусерля.
5. Аргументація психологістів.
6. Вплив ідей інтенційної психології Брентано на Гусерля.

Література:

1. Гуссерль Э. Логические исследования. Часть І. Пролегомены к чистой логике. – К. : Вентури, 1995. – с.212 - 230.
2. Вандельфелс Бернхард Вступ до феноменології. – К. : Альтерпрес, 2002. – 176 с. – (Сучасна гуманітарна бібліотека).
3. Ингарден Р. Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля: Лекции 1967 г. в Осло. (пер. с норвежок. Денежкин А., Куренной В.) – М . : Дом интеллект. книги, 1999. – 224 с.
4. Кебуладзе В. Феноменологія. Навчальний посібник. – ППС : 2002, 2005. – 118 с.
5. Шпигельберт Г. Феноменологическое движение. Историческое введение. – М. : Логос, 2002. – 680 с.

Семінар 2. Критика історицизму та натуралізму у статті Гусерля «Філософія як строга наука» (2 год).

1. Критика історицизму.
2. Критика натуралізму.
3. Можливості філософії як строгої науки.
4. Програма розбудови феноменологічної філософії.

Література:

1. Гуссерль Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // <http://philosophy.ru/library/husserl/gus_fil.html>

2. Причепій Е. М. Феноменологічна теорія свідомості Е. Гуссерля. – Київ : Наукова думка, 1971. – 103 с.

Семінар 3. Поняття феномену у феноменології (2 год).

1. Поняття феномену у повсякденній мові та у філософії Канта.
2. Поняття феномену у феноменології Гусерля.
3. Поняття феномену у феноменології М. Гайдегера.
4. Співвідношення понять “феномен”, “факт”, “сутність”.

Література:

1. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. – М. : Дом интеллектуальной книги, 1999. – Т. І – С. 25-50.
2. Хайдеггер М. Б. Хайдеггер М. Бытие и время / [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – С. 28-31.

Семінар 4. Природна та феноменологічна настанова у феноменології (2 год).

1. Природна настанова. Елементи природної настанови.
2. Головна теза природної настанови.
3. Поняття феноменологічної настанови, її відмінність від природної настанови.

Література:

1. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. – М. : Дом интеллектуальной книги, 1999. – Т. І – С. 65-74.
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3. Кошарний С. О. Феноменологічна концепція філософії Е. Гуссерля: критичний аналіз. – К. : Український Центр духовної культури, 2005. – 372 с.

Семінар 5. Феноменологічна редукція та інтенційність як фундаментальна характеристика свідомості (2 год).

1. Поняття феноменологічної редукції, передумови її виникнення.
2. Зв’язок понять “редукція”, “еpoche”, “залучення в дужки”.
3. Структура редукційної діяльності.
4. Ейдетична та трансцендентальна редукції.
5. Поняття інтенційності у Середньовіччі та психології Брентано.
6. Структура інтенції: “ноема”, “ноеза”, “смисл”, “ноематичне ядро”.
7. Поняття трансцендентального его.

Література:

1. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. – М. : Дом интеллектуальной книги, 1999. – Т. І – С. 125-136,183-187,194-216.
2. Гуссерль Э. Феноменология. Статья в Британской энциклопедии. [пер, предисл, примеч. В.И. Молчанова] – Логос, 1991. – № 1. – С. 12 – 21
3. Ингарден Р. Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля: Лекции 1967 г. в Осло. (пер. с норвежок. Денежкин А., Куренной В.) – М . : Дом интеллект. книги, 1999. – 224 с.

Семінар 6. Проблема інтерсуб’єктивності та внутрішньої свідомості часу у феноменології (2 год).

1. Феноменологічна концепція часу.
2. Темпоральна структура сприйняття.
3. Рівні конституювання часу.
4. Поняття “горизонту”.
5. «Привид» соліпсизму у феноменології.
6. Поняття трансцендентальної інтерсуб’єктивності.
7. Поняття аппрезентації та парування.
8. Рівні інтермонадної єдності.

Література:

* 1. Гуссерль Э.. Картезианские размышления. – СПб : Наука ; Ювента, 1998. – С. 182-283.
  2. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени. Собр. соч. – Т. 1. – М. : Гнозис, 1994. – С. 10-50.
  3. Кошарний С. О. Феноменологічна концепція філософії Е. Гуссерля: критичний аналіз. – К. : Український Центр духовної культури, 2005. – 372 с.
  4. Кебуладзе В. Феноменологія. Навчальний посібник. – ППС : 2002, 2005. – C. 75–93.
  5. Кошарний С. О. Феноменологічна концепція філософії Е. Гуссерля: критичний аналіз. – К. : Український Центр духовної культури, 2005. – С. 244–287.

Семінар 7. Криза європейського світу у тлумаченні Гусерля та поняття «життєсвіту» (2 год).

1. Аналіз причин кризи європейської науки.
2. Критика наївного об’єктивізму (фізикалізму) науки.
3. Парадокс трансценденатльної суб’єктивності.
4. Завдання феноменології в умовах кризи європейського людства.
5. “Життєсвіт” (Lebenswelt) як основа інтерсуб’єктивного досвіду людини.
6. Вплив концепції «життєсвіту» Е. Гусерля на творчість В. Дильтая

Література:

1. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. – СПб: Владимир Даль, 2004. – С. 23 – 74, 311-390.
2. Кошарний С. О. Біля джерел філософської герменевтики (В. Дільтей та Е. Гуссерль). – К. : Наука, 1992. – 124 с.
3. Sokolovski R. Introduction to Phenomenology / Cambridge de University press, 2000. – S. 198–226.

Семінар 8. Аналіз феноменологічний концепцій М. Мерло-Понті та Ж.-П. Сартра. (4 год).

1. Характеристики тілесного буття.
2. Екзистенція як діюча інтенціональність.
3. Тіло як «третій вимір».
4. Поняття «феноменального тіла».
5. Поняття феномену у філософії Ж.-П. Сартра.
6. Феномен буття і буття феномену.
7. Дорефлексивне cogito.
8. Свідомість як «дира в бутті».
9. Проблема свободи у філософії Сартра.

Література:

1. Моріс Мерло-Понті Видиме й невидиме з робочими нотатками / [пер. з фр. Є. Марківа; упоряд. К. Лефор]. – Київ: Вид. Дім. “Вид. дім “КМ Академія”, 2003 – С. 20-45.
2. Мерло-Понти М. Око и дух / М. Мерло-Понти //

<http://www.philosophy.ru/library/aesthetics/merleau_ponty_oko.pdf>

1. Сартр Ж.–П. Буття і ніщо: Нарис феноменологічної онтології / [пер. з фр. В. Лях, П. Таращук]. – К. : Основи, 2001. – С. 7-36.
2. Шпигельберт Г. Феноменологическое движение. Историческое введение. – М.: Логос, 2002. – С. 469–580.

Семінар 9. Виникнення та становлення герменевтики в контексті європейської гуманітарної культури.

1. Виникнення герменевтики в античності. Герменевтика та риторика.

2. Роль герменевтики в середньовічній релігійній культурі.

3. Проблема тлумачення Святого Письма. Протистояння концепцій «духу» і «літери».

4. Філологічна герменевтика ренесансних гуманістів. Протестантський підхід до тлумачення Святого Письма.

5. Універсальна герменевтика Ф. Шляєрмахера.

Література:

1. Дільтей В. Виникнення герменевтики. Додатки з рукописів // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки : [хрестоматія]. – К. : Ваклер, 1996. – С. 33–60.

2. Богачов А. Передісторія філософської герменевтики. – Наукові записки НаУКМА. – К. : Стилос, 2000. – Т. 18. – С. 17–21.

3. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.44–60.

4. Брайович С. М. Герменевтика и религиозная традиция // Герменевтика: история и современность : (критические очерки). – М. : Мысль, 1985 – С.204–215.

5. Габитова Р. М. Универсальная герменевтика Ф. Шлейрмахера // Герменевтика: история и современность : (критические очерки). – М. : Мысль, 1985 – C. 61–96.

Семінар 10. Герменевтичні ідеї В. Дильтая за твором «Нариси до критики історичного розуму».

1. Завдання критики історичного розуму.

2. Розуміння другий людей і проявів їх життя.

3. Елементарні та вищі форми розуміння.

4. Переживання і розуміння. Герменевтика.

Література:

1. Дильтей В. Наброски к критике исторического разума / [пер. с нем. А. П. Огурцова] // Вопросы философии. – 1988. – № 4. – С. 135–153.

Семінар 11. Головні ідеї герменевтичної онтології М. Гайдеґера у праці «Буття і час».

1. Питання про буття як головний мотив фундаментальної онтології М. Гайдеґера.
2. Завдання деструкції історії онтології.
3. Тлумачення головних понять: Dasein та Sein, буття-в-світі.
4. Сенс герменевтичного кола між Sein та Dasein.

Література:

1. Хайдеггер М. Бытие и время / [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – С. 19–39.

Семінар 12. Головні ідеї герменевтичної онтології М. Гайдеґера у праці «Буття і час» (продовження)

1. Тлумачення поняття «екзистенціал».
2. Тлумачення та розуміння як головні екзистенціали Dasein.
3. Висловлювання як похідний модус тлумачення.

Література:

1. Хайдеггер М. Бытие и время / [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – С. 142–160.

Семінар 13. Мова як «дім буття» у герменевтичній концепції М. Гайдеґера. (за твором «Із розмови про мову одного японця й одного що його запитував».

1. Значення терміну «герменевтика» та «герменевтичний» у творчості М. Гайдеґера.

2. Європейське та японське поняття мови: мова як «оселя буття» та «кото ба».

3. Відмінність в розумінні категорії «естетичного» в європейській та японській культурі.

Література.

1. Гайдеґґер М. Із розмови про мову одного японця й одного що його запитував // Дорогою до мови ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. – Львів : Літопис, 2007. – С. 81 – 135.

2. Гайдеґґер М. Мова // Дорогою до мови ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. – Львів : Літопис, 2007. – С. 21 – 40.

2. Гайдеґґер М. Навіщо поети? / [пер. з нім. Ю. Прохасько] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. : [упорядкув., прим. М. Зубрицька]. – Львів : Літопис, 1996. – С. 198–207.

Семінар 14. Герменевтика як «універсальна філософія» (за твором Ґадамера Г.-Ґ. «Істина і метод»).

1. Поняття герменевтичного досвіду.

2. Дієво-історична свідомість та її головні риси. Роль передсудів у пізнанні.

3. Структура герменевтичного досвіду. Діалогічна природа розуміння.

4. «Злиття горизонтів» як передумова розуміння.

Література:

1. Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод. Герменевтика І : Основи філософської герменевтики / [пер. з нім. О. Мокровольський]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. І. – С. 247–270; 321–343.

Семінар 15. Мова як горизонт герменевтичної онтології (за творами Ґадамера Г.-Ґ. «Поезія і філософія»; «Про вклад поезії у пошук істини»)..

1. Мовна природа розуміння.

2. Співвідношення мови поезії та мови філософії.

3. Поняття істини у герменевтиці та її відкриття у поезії.

Література:

1. Ґадамер Г.-Ґ. Поезія і філософія / [пер. з нім. С. Голендер] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів : Літопис, 1996. – С. 208–215.

2. Ґадамер Г.-Ґ. Про вклад поезії у пошук істини / [пер. з нім. Т. Возняк] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів : Літопис, 1996. – С. 216–222.

Семінар 16. Герменевтична феноменологія П. Рікера (за твором «Конфлікт інтерпретацій») та Р. Рорті.

1. Походження герменевтики.

2. Поєднання герменевтики з феноменологією.

3. Семантичний, рефлексивний та екзистенційний плани тлумачення.

2. Герменевтичні ідеї Р. Рорті.

3. Герменевтика фізики та космофізики.

Література.

1. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / [пер. с фр. И. Сергеевой]. – М. : Медиум, 1995. – С. 3–36.

2. Рікер П. Конфлікт інтерпретацій (фрагмент) // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів : Літопис, 1996. – С. 229—242.

2. Рорті Р. Філософія і дзеркало природи // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки : [хрестоматія]. – К. : Ваклер, 1996. – С. 328–357.

3. Енциклопедія постмодернізму ; [пер. з англ. В. Шовкун, за ред.Ч. Вінквіст, В. Тейлор / наук. ред. О. Шевченко]. – К. : Вид-во Соломії Павличко “Основи”. – 2003. – 503 с.

4. Кошарний С. Поль Рікер та герменевтична метаморфоза феноменології / Кошарний С. // Філософська і соціологічна

6.САМОСТІЙНА РОБОТА:

Метою самостійної роботи є додаткове засвоєння студентами головних ідей феноменологічної та герменевтичної філософії через знайомство у працями їхніх представників, а також у підготовці до модулю та заліку. Перевірка виконання самостійної роботи відбувається під час заліку та відображена у тестових завданнях.
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6. Гайдеґґер М. Із розмови про мову одного японця й одного що його запитував // Дорогою до мови ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. – Львів : Літопис, 2007. – С. 81 – 135. – (6 год).
7. Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод. Герменевтика І : Основи філософської герменевтики / [пер. з нім. О. Мокровольський]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. І. – С. 165 –352. – (6 год).
8. Ґадамер Г.-Ґ. Герменевтика і поетика : Вибрані твори. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с.
9. Ґадамер Г.-Ґ. Про вклад поезії у пошук істини / [пер. з нім. Т. Возняк] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів : Літопис, 1996. – С. 216–222. – (6 год).
10. Рорті Р. Філософія і дзеркало природи // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки : [хрестоматія]. – К. : Ваклер, 1996. – С. 328–357. – (6 год).
11. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / [пер. с фр. И. Сергеевой]. – М. : Медиум, 1995. – С. 3–36. – (6 год)

7. ПИТАННЯ НА ЗАЛІК:

1. Етапи розвитку феноменологічного вчення Е. Гусерля.
2. Предмет та завдання феноменології. Інтерпретація гасла Е. Гусерля «Назад до самих речей!».
3. Феноменологія у контексті філософії ХХ століття.
4. Феноменологічна критика натуралізму, психологізму та історицизму.
5. Поняття інтенційності у феноменології.
6. Головні ідеї праці «Філософія як строга наука».
7. Розуміння «феномену» у феноменологічних концепціях Гусерля та Гайдеґера.
8. Причини критики психологізму, натуралізму та історизму у феноменології Гусерля.
9. Природна та феноменологічна настанова у вченні Гусерля.
10. Поняття редукції: головні етапи та зміст.
11. Проблема конституювання змісту свідомості.
12. Ноема, неоза та ноематичне ядро.
13. Феноменологічна концепції внутрішньої свідомості часу.
14. Концепція інтерсуб’єктивності у феноменології Гусерля.
15. Проблема соліпсизму у феноменології та спроба її подолання.
16. Парадокс трансцендентальної суб’єктивності у феноменології Е. Гусерля.
17. Вплив феноменології на розвиток філософії ХХ століття.
18. Ідеї феноменологічної онтології Ж.-П.Сартра. Аналіз «Вступу» з праці Сартра «Буття і ніщо»
19. Феноменологія тілесності М. Мерло-Понті.
20. Головні ідеї праці М. Мерло-Понті «Око і дух».
21. Головні ідеї герменевтичної феноменологія М. Гайдеґера.
22. Поняття «феноменології» у концепції М. Гайдеґера.
23. Порівняльний аналіз феноменології М. Гайдеґера та Е. Гусерля.
24. Порівняльний аналіз феноменологічних ідей М. Мерло-Понті та Е. Гусерля.
25. Концепція «життєсвіт» як культурно-історичної передумови пізнавального відношення людини до світу.
26. Причини кризи європейських наук та завдання феноменології у праці «Криза європейських наук та трансцендентальна феноменологія».
27. Завдання побудови регіональних онтологій у феноменології.
28. Розвиток феноменології у Німеччині (М. Шелер, М. Гартман).
29. Головні етапи та можливості застосування феноменологічного методу.
30. Головні поняття трансцендентальної фенменології.
31. Значення терміну “герменевтика”. Види герменевтики.
32. Виникнення герменевтики в античності.
33. Середньовічна “еґзиґеза”. Дві школи тлумачення Святого Письма.
34. Суть герменевтичного кола за Августином.
35. “Універсальна” герменевтика Шляермахера в контексті романтизму.
36. Герменевтика Шляермахера: рівні тлумачення; герменевтичне коло; головний герменевтичний принцип.
37. Місце і завдання герменевтики у філософії В. Дильтая.
38. Психологічний та герменевтичний періоди у творчості В. Дильтая. Герменевтика як методологія гуманітарних наук.
39. “Герменевтичне коло” у філософії В. Дильтая.
40. Зв’язок розуміння і переживання в описовій психології В. Дильтая.
41. Головні ідеї праці В. Дильтая “Нариси до критики історичних наук”.
42. Поняття “життя” у філософії В. Дильтая.
43. Причини невдачі В. Дильтая в обґрунтуванні методології гуманітарних наук.
44. Герменевтика як аналітика Dasein у фундаментальній онтології М. Гайдеґера.
45. Головне питання філософії М. Гайдеґера. Тлумачення Гайдеґером понять “феномену” та “феноменології”.
46. Герменевтичне коло між Sein i Dasein, його вплив на пізнання.
47. Поняття “екзистенціалу” у герменевтичній онтології М. Гайдеґера. Охарактеризувати головні екзистенціали Dasein.
48. Охарактеризувати екзистенціали “розуміння” і “тлумачення” та їх зв'язок з пізнанням.
49. Роль герменевтики в “пізній” період творчості М. Гайдеґера. “Мова – дім буття”.
50. Головні ідеї праці М. Гайдеґера “Буття і час” (§6, §7, §31, §32).
51. Загальні риси філософської герменевтики Г.-Ґ. Ґадамера. Поняття “герменевтичного досвіду”, його види.
52. Поняття дієво-історичної свідомості. Роль передсуду у пізнанні.
53. Поняття істини в герменевтиці Ґадамера. Співвідношення істини і методу.
54. Мова як середовище герменевтичного досвіду у філософії Ґадамера.
55. Головні ідеї праці Г.-Ґ. Ґадамера “Істина і метод”.
56. Головні риси феноменологічної герменевтики П. Рікера.
57. Прагматична герменевтика Р. Рорті.
58. Головні принципи герменевтики фізики та космофізики.

8.ТЕМИ КУРСОВИХ РОБІТ:

1. Поняття інтенційності у феноменології.

2. Феноменологічна критика натуралізму, психологізму та історицизму.

1. Природна та феноменологічна настанова у вченні Гусерля.

2. Вчення Гусерля про внутрішню свідомість часу.

3. Поняття «феномену» у феноменології Е. Гусерля та М. Гайдеґера.

4. Концепція інтерсуб’єктивності у феноменології Гусерля.

5. Криза європейських наук та забуття життєсвіту.

6. Вплив феноменології на розвиток філософії ХХ століття.

7. Феноменологія та неокантіанвство.

8. Феноменологія тілесності М. Мерло-Понті.

9. Вплив феноменології на аксіологію М. Шелера.

10. Герменевтична феноменологія М. Гайдеґера.

11. Феноменологія як методологія соціального дослідження у концепції А. Шюца.

12. Вплив феноменології на екзистенціалізм Ж.-П.Сартра.

13. Вплив феноменології на герменевтику В. Дильтая.

14. Феноменологія як методологія гуманітарного дослідження.

15. Становлення герменевтики у контексті європейської гуманітаристики.

16. Роль герменевтики у середньовічній культурі.

17. Особливості герменевтики в епоху Нового часу.

18. Герменевтика Ф. Шляйєрмахера.

19. Герменевтика як методологічна основа гуманітарного знання.

20. Вплив феноменології Е. Гусерля на герменевтику В. Дильтая.

21. Герменевтика В. Дильтая.

22. Проблема розуміння у філософській герменевтиці.

23. Роль герменевтичного кола у гуманітарному пізнанні.

24. Герменевтика як методична база фундаментальної онтології М. Гайдеґера.

25. «Часовість» людського буття та її вплив на характер розуміння..

26. Філософія мови М. Гайдеґера.

27. Онтологія мови М. Гайдеґера і Г.- Ґ. Гадамера: порівняльна характеристика.

28. Співвідношення розуміння та тлумачення у герменевтиці.

29. Проблема істини у філософській герменевтиці.

30. Мистецтво як сфера герменевтичного досвіду.

31. Співвідношення методу та істини у філософській герменевтиці Г.- Ґ. Ґадамера.

32. Зв’язок мови і розуміння у контексті філософської герменевтики.

33. Роль герменевтичного кола у пізнанні.

34. Мова як середовище герменевтичного досвіду.

35. Поняття «герменевтичного досвіду» у філософії Гадамера.

36. Герменевтична онтологія мови Г.- Ґ. Гадамера.

37. Діалогічна та мовна природа розуміння.

38. Феноменологічна герменевтика П. Рікера.

39. Співвідношення герменевтики, риторики та діалектики.

40. Антропний принцип Всесвіту у контексті герменевтики фізики.

41. Смисл як предмет розуміння.

42. Зв'язок герменевтики та семіотики.

43. Герменевтика у контексті мовно-комунікативного повороту ХХ століття.

44. Концепція герменевтики Р. Рорті.

45. Класична і філософська герменевтика.

46. Герменевтика у контексті розвитку класичної європейської культури та філософії.

47. Філософська герменевтика у контексті мовно-комунікативного повороту філософії ХХ сторіччя.
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Вступ

Програма вивчення нормативної навчальної дисципліни “Герменевтика та феноменологія” відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів напряму (спеціальності) “філософія» ”.

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є феноменологія та герменевтика як напрям, що займають провідне місце у філософії ХХ століття,

**Міждисциплінарні зв’язки**: Феменологічний метод застосовується в інших науках, тому феноменологія має зв’язок з соціологією, мовознавством, психологією. У рамках самої філософії – з онтологією, епістемологією, герменевтикою, етикою та естетикою, філософією релігії. Герменевтичний метод застосовується в інших науках, тому герменевтика має зв’язок з іншими гуманітарними дисциплінами: історією, культурологією, теологією, мово- та літературознавством. У рамках самої філософії даний курсі тісно пов'язаний феноменологією та онтологією.

Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:

1. Феноменологія як метод і як теорія досвіду свідомості.

2. Головні концепції філософської герменевтики.

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Метою викладання навчальної дисципліни “ Феноменологія” є ознайомлення студентів з передумовами виникнення та особливостями розвитку феноменологічної філософії Е. Гусерля; формування уявлення про феноменологічну природу свідомості; формування навиків феноменологічного аналізу; знайомство з подальшим розвитком феноменологічних ідей у творчості німецьких (М. Гайдеґер) та французьких феноменологів (М. Мерло-Понті, Ж.-П. Сартр).

2. Основними завданнями вивчення дисципліни “Феноменологія” є засвоєння студентами теоретичних положень феноменології через знайомство з текстами Е. Гусерля та його послідовників; формування уявлення про місце і роль феноменології в структурі філософського знання.

3. Ознайомлення студентів з передумовами виникнення та особливостями розвитку філософської герменевтики у ХХ столітті;

4. Формування вмінь та навичок герменевтичного аналізу текстів;

5. Формування розуміння герменевтичної природи буття та мислення.

1. **Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:**

***знати :***

• головні етапи феноменологічного вчення Е. Гусерля;

• основні поняття, терміни, ідеї та проблеми феноменології;

• еволюцію феноменологічного методу;

• вплив феноменології на розвиток філософії у ХХ століття;

• зв’язок феноменології з іншими напрямами філософії.

• основні етапи розвитку герменевтики;

• основні герменевтичні поняття герменевтики і концепції розуміння;

• зв’язок герменевтики з іншими ключовими напрямами філософії ХХ століття.

***вміти*** :

* застосовувати феноменологічний метод до аналізу різноманітних явища та сутностей; аналізувати тексти з феноменології;
* розрізняти різні етапи феноменологічного вчення;
* читати і аналізувати тексти з герменевтики;
* здійснювати герменевтичний аналіз будь- якого тексту;
* розрізняти проблеми традиційної та філософської герменевтики, методологічний і онтологічний статуси розуміння;
* розуміти місце і роль філософської герменевтики у системі знання у ХХ ст.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться \_\_128\_\_\_\_\_ години\_\_4\_\_\_\_ кредитів ECTS.

2. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр змісто-вого модуля | Назва змістового модуля | Кількість ауд. годин |
| ЗМ1 | Феноменологія як метод і як теорія досвіду свідомості. | 24 |
| ЗМ2 | Головні концепції філософської герменевтики. | 24 |

**Змістовий модуль 1.**

* Теоретичні витоки феноменології та зародження феноменологічних ідей.
* Головні поняття трансцендентальної феноменології.
* Феноменологічна концепція внутрішньої свідомості часу.
* Концепція інтерсуб’єктивності у трансцендентальній феноменології.
* Поняття “життєсвіту” як культурно-історичної передумови пізнавального відношення людини до світу.

**Змістовий модуль 2.**

* Розвиток феноменологічних ідей у філософії ХХ столітті:
* Феноменологія Ж.-П. Сартра. Герменевтична феноменологія М. Гайдеґера.
* Феноменологія тілесності М. Мерло-Понті.
* Застосування феноменологічної методології в науках.

РІВЕНЬ СФОРМОВАНОСТІ ВМІНЬ ТА ЗНАНЬ

|  |  |
| --- | --- |
| Шифр умінь та змістових модулів | Зміст умінь, що забезпечується |
| ЗМ1 | Працювати з літературою з феноменології (передовсім. першоджерелами, словниками, Інтернет-джерелами); |
| ЗМ1 | Логічно мислити, послідовно та аргументовано розвивати свою думку,  застосовувати феноменологічну методологію для аналізу роботи свідомості.  Володіти феноменологічною термінологією та знання головних етапів розвитку фенменолоігчного вчення. |
| ЗМ1 | Розрізняти головні різновиди феноменологічних вчень  Аналізувати тексти з феноменології |
| ЗМ1 | Застосовувати феноменологічну методологію для аналізу онтологічних, екзистенційних, герменевтичних, етичних проблем.  Вміти використовувати елементи феноменологічного аналізу в різних наукових дисциплінах;. |
| ЗМ2 | Працювати з текстами представників герменевтики;  вміти застосовувати навики герменевтичного тлумачення. |
| 3М2 | Послідовно та аргументовано розвивати свою думку.  Володіти герменевтичною термінологією. |
| ЗМ2 | Застосовувати герменевтичну методологію для аналізу онтологічних та екзистенційних проблем. |
| ЗМ2 | Вміти тлумачити тексти, застосовуючи термінологічний апарат герменевтики. |

САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТА

(денна форма навчання)

Підготовка до семінарських занять, опрацювання теми та оригінальних текстів до теми, підготовка словника термінів до теми, підготовка есеїв, написання та захист курсової роботи.

ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

1. Авторський курс лекцій (електронний варіант)

2. Оригінальні тексти (електронний варіант).

3. Програма та плани семінарських занять (електронний варіант).

4. Питання до заліку та перелік тем курсової роботи (електронний варіант).

КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ

Оцінка **“відмінно”** виставляється за повні, систематичні, логічно викладені знання. Студент повинен розуміти суть філософської парадигми кожної історичної епохи, місце в ній конкретних представників філософської думки, коло їх ідей і суть їх внеску в розвиток феноменології. Він повинен володіти категоріальним апаратом, навичками логічного доведення, мати власну позицію по суті поставлених питань.

Оцінка **“добре”** передбачає, що, в цілому володіючи матеріалом, студент допускає незначні неточності та окремі помилки, виклад недостатньо систематизований, розуміння суті понять та категорій не завжди чітке.

Оцінка **“задовільно”** виставляється студенту, який має суттєві недоліки у викладі навчального матеріалу, має прогалини у знаннях, потребує навідних питань і не може самостійно побудувати логіку відповіді. Разом з тим оцінка “задовільно” передбачає засвоєння вузлових питань, розуміння суті основних проблем курсу.

Оцінка **“незадовільно”** виставляється студенту, який не розуміє суті поставлених питань, не має знань основних проблем та понять курсу феноменології, не орієнтується в змістові основних епох розвитку філософської думки.

ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

* 1. Письмові бліц-контрольні роботи на лекціях стосовно знання категоріального апарату теми.
  2. Написання підсумкового модулю.
  3. Колоквіум з оригінальних текстів.
  4. Захист курсової роботи.
  5. Залік (усно).

Форма підсумкового контролю успішності навчання: **залік**.

Засоби діагностики успішності навчання: **тести, модульний контроль**

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Пухта І.С.)

(підпис)