

**Силабус курсу «Логіка»  
2019–2020 навчального року**

<b>Назва курсу</b>	Логіка
<b>Адреса викладання курсу</b>	юридичний факультет ЛНУ імені Івана Франка
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	філософський факультет, кафедра історії філософії
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Право, 081 Право
<b>Викладачі курсу</b>	Синиця Андрій Степанович, доктор філософських наук, доцент, професор кафедри історії філософії; Бовтач Світлана Володимирівна, асистент кафедри історії філософії; Терещенко Валерій Павлович, асистент кафедри історії філософії; Ковальчук Юлія Василівна, кандидат філософських наук, асистент кафедри історії філософії
<b>Контактна інформація викладачів</b>	філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	щоп'ятниці, 14:00-16:00 год. (філософський факультет, кафедра історії філософії, ауд. 303 Головного корпусу)
<b>Сторінка курсу</b>	
<b>Інформація про курс</b>	Навчальна дисципліна «Логіка» є завершальною нормативною дисципліною зі спеціальності «Право» для освітньої програми «Право», яку викладають у першому семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
<b>Коротка анотація курсу</b>	Курс розроблено, щоб оволодіти основами логічних знань й вміти їх застосовувати у процесі професійної, навчальної, науково-пізнавальної і соціально-комунікативної діяльності. Тому у курсі представлено результати традиційних і сучасних досліджень з логіки, які апробовані для спеціальності 081 – Право.
<b>Мета та завдання курсу</b>	Метою вивчення нормативної дисципліни «Логіка» є розвиток і вдосконалення практичних навичок логічного мислення як необхідного елементу професійної культури майбутнього фахівця у галузі права. Завдання курсу: 1. З'ясувати об'єкт, предмет, функції науки логіки та методи логічного дослідження. 2. Розглянути та проаналізувати основні етапи розвитку науки логіки. 3. Оволодіти логічним категоріальним та поняттєвим апаратом. 4. Вияснити специфіку основних форм (поняття, висловлювання та умовиводу) та законів (тотожності, несуперечності, виключеного третього, достатньої підстави) мислення. 5. Розвинути здатність до теоретичного та логіко-критичного мислення. 6. Навчитися застосовувати логічну методологію для вирішення правознавчих проблем. 7. Навчити студентів-юристів практичним навичкам формування логічної культури мислення; критичного аналізу правознавчих текстів. 8. Виробити практичні навички коректного проведення дискусії, зокрема у процесі проведення судових дебатів.

<p><b>Література для вивчення дисципліни</b></p>	<p>Основна література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Карамишева Н. В. Логіка: підручник для студентів-правників. Львів: Паїс, 2000. 251 с.</li> <li>2. Карамишева Н. В. Логіка (теоретична і прикладна): навч. посіб. Київ: Знання, 2011. 455 с.</li> <li>3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ: Центр навчальної літератури, 2004. 535 с.</li> <li>4. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів: ЛДУФК, 2012. 236 с.</li> <li>5. Хоменко І. В. Логіка: підручник. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 335 с.</li> </ol> <p>Додаткова:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бандурка О. М., Тягло О. В. Юридична логіка: підручник. Харків: Золота миля, 2011. 224 с.</li> <li>2. Бандурка О. О., Гвоздік О. І., Кравець В. М. Логіка для правознавців: навч. посіб. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. 144 с.</li> <li>3. Гнатюк Я. С. Лекції з історії логіки. Івано-Франківськ: Видавець І. Я. Третяк, 2009. 148 с.</li> <li>4. Дуцяк І. З. Логіка: підручник. Київ: Знання, 2010. 406 с.</li> <li>5. Жоль К. К. Вступ до сучасної логіки: навч. посіб. для студ. гум. спец. вищ. навч. закл. Київ: Либідь, 2002. 152 с.</li> <li>6. Карамишева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних задач і завдань. Львів: Каменяр, 1997. 109 с.</li> <li>7. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2012. 120 с.</li> <li>8. Ряшко В. І. Логіка: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 328 с.</li> <li>9. Синиця А. С. Методи перевірки правильності виведення висновку із засновків у теорії силогістики. Вісник Львівського університету. 2007. Вип. 10. С. 110–127.</li> <li>10. Тофтул М. Г. Логіка: навч. посіб. для юристів (короткий виклад). – Житомир: Житомирська облдрукарня, 2007. 222 с.</li> <li>11. Хоменко І. В. Логіка: практикум: навч. посіб. – Київ: Юрінком Інтер, 2002. 237 с. 21.</li> <li>12. Щербина О. Ю. Логіка для юристів : курс лекцій. Київ: Юридична думка, 2007. 264 с.</li> <li>13. Daneci M. The Puzzle Instinct: The Meaning of Puzzles in Human Life. – Bloomington : Indiana University Press, 2002. – 269 p. 9</li> <li>14. Perelman C., Olbrechts-Tyteca L. The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1969. X, 566 p.</li> <li>15. Smullyan R. M. What Is the Name of This Book? The Riddle of Dracula and Other Logical Puzzles. Mineola, New York, 2015. 241 p.</li> </ol> <p>Інтернет-джерела:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загадки для кмітливих. URL: <a href="http://zagadki.org.ua/">http://zagadki.org.ua/</a>.</li> <li>2. Логіка. Навчальні матеріали онлайн. URL: <a href="https://pidruchniki.com">https://pidruchniki.com</a>.</li> <li>3. Український логічний портал. URL: <a href="http://logic.net.ua">http://logic.net.ua</a>.</li> <li>4. Riddles with Answers. URL: <a href="https://riddles.tips/">https://riddles.tips/</a>.</li> <li>5. Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <a href="http://plato.stanford.edu/">http://plato.stanford.edu/</a>.</li> </ol>
--	--

<b>Тривалість курсу</b>	90 год.
<b>Обсяг курсу</b>	48 годин аудиторних занять. З них 32 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 42 години самостійної роботи
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>Після завершення цього курсу студент буде:</p> <p>- Знати:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Особливості та специфіку логічного аналізу.</li> <li>2. Основні етапи розвитку науки логіки.</li> <li>3. Структуру та різновиди основних форм мислення; способи визначення істинності висловлювань; типи об'єктивних відношень між поняттями, висловлюваннями; вимоги логічних законів, дотримання яких визначає логічну правильність міркувань.</li> <li>4. Логічні способи доведення і спростування, прийоми ведення дискусій та полемік.</li> </ol> <p>- Вміти:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оперувати логічною термінологією.</li> <li>2. Застосовувати набуті з логіки знання у галузі права.</li> <li>3. Критично мислити та аргументовано висловлювати свою думку.</li> <li>4. Визначати тип логічних помилок, що виникають внаслідок порушення логічних законів у юридичних текстах та у процесі ведення дискусії.</li> <li>5. Самостійно здійснювати логічні операції над поняттями, висловлюваннями та умовиводами.</li> <li>6. Знаходити власні коректні аргументи для обґрунтування істинності/хибності певних тверджень (тез).</li> <li>7. Наводити власні приклади, демонструючи у такий спосіб свій рівень знань специфіки логічної організації форм та законів абстрактного мислення.</li> <li>8. Правильно застосовувати знання з логіки в управлінській і професійній діяльності.</li> </ol>
<b>Ключові слова</b>	мислення, мова, форми мислення, закони логіки, аргументація
<b>Формат курсу</b>	Очний
	Проведення лекцій, практичних занять та консультацій для кращого розуміння тем
<b>Теми</b>	<p><i>1-й тиждень (02.09–06.09), 2-й тиждень (09.09.–13.09)</i></p> <p><b>Лекція 1 (2 год.)</b></p> <p><b>Тема 1. Предмет і практичне значення логіки</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Основні значення терміну «логіка».</li> <li>2. Об'єкт і предмет науки логіки в історичному контексті.</li> <li>3. Логічні методи пізнання.</li> <li>4. Значення логіки як науки для фахівців у галузі права.</li> </ol> <p><i>Література</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гнатюк Я. С. Лекції з історії логіки. Івано-Франківськ, 2009. С. 6–144.</li> <li>2. Дуцяк І. З. Логіка: підручник. Київ, 2010. С. 7–12.</li> <li>3. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 11–17.</li> <li>4. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів.</li> </ol>

Львів, 2012. С. 5–8, 13–19.

5. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 13–41.

6. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 7–32.

7. Хоменко І. В. Логіка для юристів: підручник. Київ, 2001. С. 5–20.

### **Лекція 2** (2 год.)

#### **Тема 2. Мислення і мова**

1. Поняття мислення.
2. Мова як знакова система.
3. Нетотожність мислення і мови.
4. Логіко-семантичний аналіз мови.
5. Концепт істини в логіці.

#### *Література*

1. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 18–39.

2. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 62–106.

3. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 33–45.

4. Хоменко І. В. Логіка: підручник. Київ, 2007. С. 28–43.

### **Практичне заняття 1** (2 год.)

#### **Тема 1. Мислення і мова: семіотичний аналіз в юриспруденції**

##### *Запитання для самоперевірки:*

1. Що вивчає логіка?
2. Що таке мислення? Які є його особливості та функції в житті людини?
3. Назвіть основні типи та види мислення.
4. Чи тотожні мислення і мова. Чому?
5. Дайте коротку характеристику розділів семіотики.

##### *Логічні вправи:*

1. [див. п. 1, 2, 4, 5 рекомендованої літератури].

#### **Рекомендована література**

1. Карамишева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних завдань. Львів, 1997. С. 5–10.

2. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. Львів, 2012. С. 9–12.

3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 42–50.

4. Синиця А. С. Логіка. Львів, 2012. С. 44–45.

5. Хоменко І. В. Логіка: практикум: навч. посіб. Київ, 2002. С. 5–6, 12–16.

*3-й тиждень (16.09–20.09), 4-й тиждень (23.09–27.09)*

### **Лекція 3** (2 год.)

#### **Тема 3. Поняття**

1. Визначення поняття.
2. Структура поняття.

3. Види понять.

4. Логічні відношення між поняттями.

*Література*

1. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 61–77.

2. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 130–154.

3. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 46–58.

4. Хоменко І. В. Логіка: підручник. Київ, 2007. С. 44–69.

**Лекція 4 (2 год.)**

**Тема 4. Логічні операції над поняттями**

1. Визначення понять.

2. Обмеження і узагальнення понять.

3. Поділ понять.

4. Логічний аналіз юридичної термінології.

*Література*

1. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 67–79.

2. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 154–177.

3. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 59–71.

4. Хоменко І. В. Логіка для юристів: підручник. Київ, 2001. С. 37–54.

**Практичне заняття 2 (2 год.)**

**Тема 2. Поняття. Логічні операції над поняттями**

*Запитання для самоперевірки:*

1. У чому полягає відмінність між уявленнями, поняттями й іменами?

2. Які є дві складові структури поняття? Дайте їх характеристику.

3. На які види поділяються поняття за змістом, а на які за обсягом?

4. Проаналізуйте основні види відношень між сумісними і несумісними поняттями.

5. Які способи визначення понять і прийоми, які замінюють визначення, Вам відомі? Коротко охарактеризуйте їх.

6. У чому полягає особливість логічних операцій обмеження й узагальнення понять?

7. Назвіть правила поділу поняття та логічні помилки при їх порушенні.

*Логічні вправи:*

[див. пп. 1,2, 4, 5 рекомендованої літератури].

**Рекомендована література**

1. Карамишева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних завдань. Львів, 1997. С. 10–20, 13–18, 21–26.

2. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. – Львів, 2012. С. 19–26.

3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 131–149.

4. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 56–58, 69–71.

5. Хоменко І. В. Логіка: Практикум: навч. посіб. Київ, 2002. С. 17–34.

*5-й тиждень (30.09–04.10), 6-й тиждень (07.10–11.10)*

**Лекція 5–6** (4 год.)

**Тема 5. Висловлювання**

1. Речення, судження, висловлювання.
2. Прості висловлювання. Логічний квадрат.
3. Складні висловлювання і метод таблиць істинності.
4. Модальні висловлювання, їхні види. Деонтична логіка.
5. Запитання і відповіді як об'єкт логічного аналізу.

**Практичне заняття 3** (2 год.)

**Тема 3. Висловлювання**

*Запитання для самоперевірки:*

1. У чому полягає відмінність між реченням, судженням і висловлюванням?
2. Охарактеризуйте основні складові простого висловлювання.
3. Які існують відношення між простими атрибутивними висловлюваннями (за «логічним квадратом»).
4. Дайте визначення основних логічних сполучників, які трапляються в складних висловлюваннях.
5. Назвіть і охарактеризуйте основні види модальностей в деонтичній логіці.

*Логічні вправи:*

[див. пп. 1, 2, 4, 5 рекомендованої літератури].

**Рекомендована література**

1. Карамишева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних завдань. Львів, 1997. С. 13–18, 27–37.
2. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. – Львів, 2012. С. 27–36.
3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 178–203.
4. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 82–84, 94–95.
5. Хоменко І. В. Логіка: практикум: навч. посіб. Київ, 2002. С. 35–36.

*7-й тиждень (14.10–18.10), 8-й тиждень (21.10–25.10)*

**Лекція 7–8** (4 год.)

**Тема 6. Закони логіки**

1. Поняття закону.
2. Загальна характеристика законів мислення.
3. Критика законів логіки.
4. Логічні закони в правовому контексті.

**Література**

1. Бандурка О. О., Гвоздік О. І., Кравець В. М. Логіка для правознавців: навч. посіб. Київ, 2016. С. 97–107.
2. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 99–106.
3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ,

2004. С. 27–40.

4. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 96–107.

5. Хоменко І. В. Логіка: підручник. Київ, 2007. С. 117–131.

#### **Практичне заняття 4 (2 год.)**

##### **Тема 4. Особливості законів логіки**

*Запитання для самоперевірки:*

1. Дайте визначення природних, нормативних і логічних законів.

2. Визначте вимоги до побудови правильних міркувань згідно з основними законами традиційної логіки.

3. Охарактеризуйте найтипівіші логічні помилки, що виникають при порушенні вимог законів традиційної логіки.

*Логічні вправи:* [див. пп. 1, 3, 4 рекомендованої літератури].

##### **Рекомендована література**

1. Карамішева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних завдань. Львів, 1997. С. 38–51.

2. Карамішева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. Львів, 2012. С. 36–40.

3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 27–33.

4. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 104–107. 5. Хоменко І. В. Логіка: практикум: навч. посіб. Київ, 2002. С. 49–57.

*9-й тиждень (28.10–01.11), 10-й тиждень (04.11–08.11)*

#### **Лекція 9–10 (4 год.)**

##### **Тема 7. Дедуктивні умовиводи**

1. Поняття умовиводу.

2. Умовиводи логіки висловлювань.

3. Безпосередні умовиводи логіки предикатів.

4. Опосередковані умовиводи логіки предикатів.

##### **Література**

1. Карамішева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 106–125.

2. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 215–268.

3. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 108–124.

4. Синиця А. С. Методи перевірки правильності виведення висновку із засновків у теорії силогістики. Вісник Львівського університету. Серія філософські науки. 2007. Вип. 10. С. 110–127.

5. Хоменко І. В. Логіка: підручник. Київ, 2007. С. 160–175.

#### **Практичне заняття 5 (2 год.)**

##### **Тема 5. Умовиводи логіки висловлювань і умовиводи логіки предикатів**

*Запитання для самоперевірки:*

1. У чому полягає різниця між необхідними та правдоподібними умовиводами?

2. Які логічні операції над безпосередніми умовиводами Ви знаєте?

Чим вони різняться між собою?

3. Охарактеризуйте структуру простого категоричного силлогізму.  
*Логічні вправи:* [див. пп. 1, 2, 4, 5, 6 рекомендованої літератури].

**Рекомендована література**

1. Карамишева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних завдань. Львів, 1997. С. 52–60.
2. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. – Львів, 2012. С. 41–43.
3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 215–268.
4. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 121–124.
5. Хоменко І. В. Логіка для юристів: підручник. Київ, 2001. С. 131–134, 152–154.
6. Хоменко І. В. Логіка: Практикум: навч. посіб. Київ, 2002. С. 89–128.

*11-й тиждень (11.11–15.11), 12-тиждень (18.11–22.11)*

**Лекція 11** (2 год.)

**Тема 8. Правдоподібні умовиводи**

1. Поняття правдоподібних умовиводів та їхні види.
2. Умовиводи за аналогією.
3. Логічні помилки в правдоподібних умовиводах.
4. Значення правдоподібних умовиводів у правовій діяльності.

**Література**

1. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 168–177.
2. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. – Київ, 2004. С. 269–282.
3. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 125–140.
4. Хоменко І. В. Логіка: підручник. Київ, 2007. С. 176–197.

**Лекція 12** (2 год.)

**Тема 9. Доведення і спростування**

1. Структура доведення і спростування.
2. Види доведень.
3. Способи спростувань.
4. Правила доведення і спростування та логічні помилки при їхньому порушенні.

**Література**

1. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 125–133.
2. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 283–302.
3. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 141–157.
4. Хоменко І. В. Логіка: підручник. Київ, 2007. С. 198–231.

**Практичне заняття 6** (2 год.)

**Тема 6. Індуктивні умовиводи й умовиводи за аналогією**

*Запитання для самоперевірки:*



1. Охарактеризуйте основні види неповної індукції – популярну, статистичну й наукову.

2. Назвіть основні методи наукової індукції.

3. Які види умовиводів за аналогією Вам відомі?

4. Які логічні помилки виникають у правдоподібних умовиводах?

*Логічні вправи:* [див. пп. 1, 2, 4, 5 до рекомендованої літератури].

#### **Рекомендована література**

1. Карамишева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних завдань. Львів, 1997. С. 61–68.

2. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. Львів, 2012. С. 44–46.

3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 269–280.

4. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 136–140.

5. Хоменко І. В. Логіка: практикум: навч. посіб. Київ, 2002. С. 129–152.

*13-й тиждень (25.11–29.11), 14-й тиждень (02.12–06.12)*

#### **Лекція 13–14 (4 год.)**

##### **Тема 10. Логічні основи ведення суперечки**

1. Поняття і види суперечок.

2. Закони логіки в суперечках.

3. Коректні і некоректні прийоми в суперечках.

4. Психологічні засоби впливу на аудиторію в суперечках.

#### *Література*

1. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 199–206.

2. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 158–169.

3. Хоменко І. В. Евристика: підручник. Київ, 2008. 280 с.

#### **Практичне заняття 7 (2 год.)**

##### **Тема 7. Логічний аналіз доведень і спростувань**

#### *Запитання для самоперевірки:*

1. Що таке теза, аргументи й демонстрація?

2. Назвіть основні види доведень і способи спростувань.

3. Які логічні помилки виникають у процесі доведень і спростувань?

Що потрібно робити, щоб уникати цих помилок?

#### *Логічні вправи:*

[див. пп. 1, 2, 4, 5 рекомендованої літератури].

#### **Рекомендована література**

1. Карамишева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних завдань. Львів, 1997. С. 68–81.

2. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. – Львів, 2012. С. 46–51, 102–107.

3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник. Київ, 2004. С. 283–292, 298–302.

4. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 153–157.

5. Хоменко І. В. Логіка: практикум: навч. посіб. Київ, 2002. С. 157–173.

	<p><i>15-й тиждень (09.12–13.12), 16-й тиждень (16.12–20.12)</i></p> <p><b>Лекція 15</b> (2 год.)</p> <p><b>Тема 11. Практична логіка</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Логіка дії в соціально-правовому контексті.</li> <li>2. Мовленнєві акти як дії.</li> <li>3. Логіка вибору і прийняття рішень.</li> <li>4. Евристичний потенціал енігмології.</li> </ol> <p><b>Література</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Карамишева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Львів, 2002. С. 90–101, 254–287.</li> <li>2. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. Львів, 2012. С. 170–185.</li> <li>3. Smullyan R. M. What Is the Name of This Book? The Riddle of Dracula and Other Logical Puzzles. Mineola, New York, 2015. 241 p.</li> </ol> <p><b>Лекція 16</b> (2 год.)</p> <p><b>Тема 12. Логіка і управління</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Управління як об'єкт логічного аналізу.</li> <li>2. Принципи ефективної комунікації.</li> <li>3. Особливості управлінських рішень.</li> <li>4. Логічні методи оптимізації прийняття рішення.</li> </ol> <p><b>Література</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Лозниця В. С. Психологія менеджменту: навч. посібник. Київ, 1997. – 248 с.</li> <li>2. Пономарьов О. С., Чеботарьов М. К., Асєєва І. В. Логіка управління. – Харків, 2015. – 200 с.</li> <li>3. Синиця А. С. Логіка: навч. посіб. – Львів, 2012. – С. 186–201.</li> </ol> <p><b>Практичне заняття 8</b> (2 год.)</p> <p><b>Тема 8. Еристика – мистецтво суперечки</b></p> <p><i>Запитання для самоперевірки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назвіть основні види суперечок і охарактеризуйте їх.</li> <li>2. Чим стратегія суперечки відрізняється від її тактики?</li> <li>3. Охарактеризуйте основні коректні й некоректні прийоми ведення суперечки.</li> <li>4. Які із психологічних засобів впливу на аудиторію в суперечці, на Вашу думку, є найефективнішими? Чому?</li> </ol> <p><i>Логічні вправи:</i> [див. пп. 1, 2, 4 рекомендованої літератури].</p> <p><b>Рекомендована література</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Карамишева Н. В., Бовтач С. В. Збірник логічних завдань. Львів, 1997. С. 82–86.</li> <li>2. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання): навчальний посібник для студентів-юристів. – Львів, 2012. С. 107–110, 115–116.</li> <li>3. Хоменко І. В. Еристика: підручник. Київ, 2008. 280 с.</li> <li>4. Хоменко І. В. Логіка: Практикум: навч. посіб. Київ, 2002. С. 165–173.</li> </ol>
<p><b>Підсумковий контроль, форма</b></p>	<p>іспит в кінці семестру, тестовий</p>

<b>Пререквізити</b>	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з математики, правознавства, мовленнєвої комунікації
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	Презентація, лекції, колаборативне навчання (брейнстормінг у малих групах, тьюторство), дискусія
<b>Необхідне обладнання</b>	програмне забезпечення для доступу до Moodle
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• практичні/самостійні: 30% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30</li> <li>• контрольний замір: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20</li> <li>• іспит: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.</li> </ul> <p>Підсумкова максимальна кількість балів 100</p> <p><b>Письмові роботи:</b> очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (експрес-контролі, вирішення кейсу, контрольний замір). <b>Академічна доброчесність:</b> очікується, що студенти виконуватимуть роботи самостійно, покликатимуться на фахові джерела й не втручатимуться в роботу інших студентів. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. <b>Відвідання занять</b> (лекцій і практичних) є обов'язковим. У разі неможливості відвідати заняття студенти мають проінформувати викладача. Усі види письмових робіт мають бути виконані в обумовлені терміни. <b>Література.</b> Рекомендована література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем винятково в освітніх цілях, без права передачі третім особам. Окрім рекомендованої літератури, заохочується також використання інших джерел з логіки.</p> <p><b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали набрані на практичних заняттях, самостійній роботі, контрольному замірі знань. При цьому обов'язково зважають на активність студента на заняттях; недопустимими є будь-які форми списування, пропуски, запізнення, користування мобільним телефоном і іншими технічними пристроями в непов'язаних із навчанням цілях, несвочасне виконання поставлених завдань. Порушення академічної доброчесності не толерується.</p>
<b>Питання до заліку чи екзамену.</b>	Екзамен з «Логіки» складають у тестовій формі. Екзаменаційний білет налічує 25 запитань, з яких не менше 10 – теоретичні, решта – практичні. Теоретичні тестові завдання повідомляють студенту за місяць до іспиту, а практичні залишаються невідомими задля того, щоб перевірити рівень набутих студентом логіко-практичних навичок. Тексти тестових завдань зберігають на кафедрі історії філософії філософського факультету та на сервері ЛНУ імені Івана Франка.
<b>Опитування</b>	Щоб оцінити якість курсу, по його завершенню буде запропоновано анкету-оцінку.