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1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета** ознайомити здобувачів з особливостями семіотичного дослідження культури, специфікою існування культури як знакової системи, головними напрямами семіотики культури; навчити вільно оперувати семіотичними категоріями та термінами, уміти їх застосовувати при семіотичному аналізі культурних явищ.

В результаті вивчення даного курсу здобувач повинен

**знати:**

* + Термінологію, категорії, принципи, проблематику семіотики культури;
	+ Історію семіотичних учень, головних представників та зміст їх семіотичних концепцій;
	+ Характеристики та типологію знаків, особливості знакової взаємодії;
	+ Принципи побудови та функціонування знакових систем;
	+ Структуру культури як знакової системи.

**вміти:**

* Ідентифікувати семіотичні вчення та проблеми співвідносно до вчених, які їх розробляли;
* Аналізувати будь-яке соціокультурне явище як знакову систему;
* Виявляти знакову взаємодію у знакових системах;
* Охарактеризувати принципи побудови знакових систем на прикладі культурологічного матеріалу;
* Застосовувати семіотичні принципи як метод вивчення явищ культури.

**володіти:**

* Прийомами та технологіями семіотичного дослідження культури;
* Технологіями планування в професійній діяльності у галузі філософських наукових досліджень;
* Навиками сприйняття та аналізу текстів, прийомами ведення дискусії та полеміки, навиками публічного мовлення
* Навиками збору, обробки, аналізу та систематизації інформації по досліджуваній тематиці.
1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Семіотика культури як наука. Особливості семіотичних досліджень**

**Тема 1. Семіотика культури як галузь філософського знання**

1. Семіотика як наукова дисципліна. Розділи семіотики: синтактика, семантика, прагматика.
2. Основні напрями семіотичних досліджень: біосеміотика, етносеміотика, лінгвосеміотика.
3. Історія семіотичних студій
4. Семіотика як вчення про знаки

Література:

Барт Р. Основы семиологии // Структурализм: “за” и “против”. М., 1975.

де Соссюр Ф.Курс общей лингвистики. Извлечения / [www.gramma.ru](http://www.gramma.ru)

Попович М. В. Философские вопросы семантики. К., 1975.

Соломоник А. Позитивная семиотика. Минск, 2004

**Тема 2. Знакові системи в культурі**

1. Поняття знакової системи в семіотиці.
2. Основні принципи побудови знакових систем.
3. Відкриті та закриті знакові системи.
4. Метамова знакової системи як правила її побудови та функціонування

Література:

Соломоник А. Философия знаковых систем и язык. Минск, 2002.

Эко У. Открытое произведение. –СПб., 2006.

**Тема 3. Текст як семіотична проблема**

1. Поняття тексту в семіотиці культури
2. Культура як текст.
3. Твір та текст.
4. Текст, інтертекст, гіпертекст.
5. Текстоцентризм як ознака сучасності

Література:

Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках: Опыт философского анализа // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.

Лотман Ю. М. Семиотика культуры и понятие текста // Лотман Ю. М. Избр. статьи: В 3 т. Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. – Таллинн, 1992

**Тема 4. Проблема семіозису в культурі**

1. Поняття семіозису.
2. Рівні знакового процесу.
3. Механізми семіотичної діяльності.

Література:

Ділі Дж. Основи семіотики. Львів, 2000

Соломоник А. Позитивная семиотика. Минск, 2004.

**Змістовий модуль 2.** **Культура як знакова система. Системи мов в культурі**

**Тема 1. Мова як знакова система**

1. Мови та мовні знаки.
2. . Слово як мовна одиниця.
3. Природні та штучні (формалізовані) мови.
4. Структура природної мови.
5. Рівні та форми функціонування природних мов.

Література:

Гумбольдт В. Философия языка // Язык и философия культуры. М., 1985.

Дерида Ж. Письмо та відмінність. К., 2004.

Соломоник А. Язык как знаковая система. М., 1992.

**Тема 2. Міф як форма культури**

1. Міф в структурі культури.
2. Семіотичні аспекти міфу.
3. Первісний міф як основа культури.
4. Сучасна культура як сукупність соціальних міфів.

Література:

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1989.

Леві-Строс К. Структурна антропологія. К., 2000.

**Тема 3. Семіотика повсякдення**

1. Поняття “повсякденність”, “культура повсякденності”, буденний світ».
2. Семіотика повсякденності як система мов повсякденної культури
3. Діалог культур на рівні повсякденного.

Література:

Золотухина-Аболина Е.В. Философия обыденной жизни: Экзистенциальные проблемы. Ростов-на-Дону, 1994.

Махлина С. Семиотика культуры повседневности СПб.: Алетейя, 2009. 232 с. // <https://royallib.com/read/mahlina_s/semiotika_kulturi_povsednevnosti.html#0>

**Тема 4. Семіотичне дослідження ідеологічних систем**

1. Поняття ідеології
2. Структура ідеології.
3. Головні семіотичні моделі в ідеології.

Література:

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1989.

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 2004.

**Тема 5. Семіотика комунікацій**

1. Поняття комунікації та медіа в семіотиці культури.
2. Масові комунікації, їх структура та функції.
3. Семіотика реклами.

Література:

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1989.

Кириллова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический проект, 2005. 448 с.

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 2004.

**Тема 6. Семіотика мистецтва**

1. Мистецтво як семіотична система. Проблема знака в мистецтві.
2. Матеріал мистецтва.
3. Мистецький твір як структура.
4. Мистецуький напрям як знакова система.
5. Характерні риси мистецького повідомлення та його основні функції.
6. Трансвидовий переклад в мистецтві.

Література:

Успенский Б.А. Семиотика искусства. М., 1995.

Якобсон, Р.О. Избранные работы. М., 1985.

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб, 1998.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усього  | у тому числі | Усього  | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | Інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Змістовий модуль 1**. **Семіотика культури як наука. Особливості семіотичних досліджень** |
| Тема 1. Семіотика культури як галузь філософського знання |  | 4 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Знакові системи в культурі |  | 4 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Текст як семіотична проблема |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Проблема семіозису в культурі |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Разом – зм. Модуль1  |  | 16 | 8 |  |  | 22 |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2.** **Культура як знакова система. Системи мов в культурі.** |
| Тема 1. Мова як знакова система |  | 2 |  |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Міф як форма культури |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Семіотика повсякдення |  | 4 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Семіотичне дослідження ідеологічних систем |  | 2 |  |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Семіотика комунікацій |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Семіотика мистецтва |  | 4  | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Разом – зм. модуль 4 |  | 16 | 8 |  |  | 20 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин  |  | 32 | 16 |  |  | 42 |  |  |  |  |  |  |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| 1 | Семіотичні підходи в наукових дослідженнях | 2 |
| 2 | Культура як знакова система | 2 |
| 3 | Проблема тексту в культурі | 2 |
| 4 | Семіозис в сфері культури | 2 |
| 5 | Мова як сфера семіотичного аналізу | 2 |
| 6 | Семіотика культури повсякденності | 2 |
| 7 | Ідеологія через призму семіотичних досліджень | 2 |
| 8 | Семіотика мистецтва | 2 |
|  | Разом | 16 |

**Тема 1. Семіотичні підходи в наукових дослідженнях**

1. Семіотичні дослідження Ч. Пірса та Ф. де Соссюра.
2. Структуралістські семіотичні дослідження.
3. Семіотичні студії у постмодернізмі.

Література:

Барт Р. Основы семиологии // Структурализм: “за” и “против”. – М., 1975.

де Соссюр Ф.Курс общей лингвистики. Извлечения / [www.gramma.ru](http://www.gramma.ru)

Енциклопедія постмодернізму / За ред.. Ч. Вінквіста та В. Тейлора. – К., 2003.

Звегинцев В. А. История языкознания ХІХ и ХХ веков в очерках и извлечениях. – М., 1960.

Пирс Ч.С. Логика как семиотика: теория знаков. // Метафизические исследования. Вып. 11. Язык. СПб, 1999. С. 199-217.

Семиотика. Сборник переводов. М.,1983.

**Тема 2. Культура як знакова система**

1. Різноманітність знаків в знаковій системі. Смисл і втілення знаків.
2. Діалог культур як взаємодія на знаковому рівні.
3. Принцип відкритості в сучасній культурі.
4. Традиційна культура як закрита знакова система.

Література:

Моррис Ч. Значение и означивание // Семиотика. М., 1983. С. 118-132.

Моррис Ч. Основания теории знаков // Семиотика. М., 1983. С. 37-89.

Павиленис Р. И. Проблема смысла. М., 1983.

Попович М. В. Философские вопросы семантики. К., 1975.

Попович М. В. Философский аспект проблемы значения и смысла // Вопросы философии. 1962. № 12.

Проблема знака и значения / Под. ред. Нарского И. С. М., 1969.

Соломоник А. Философия знаковых систем и язык. Минск, 2002.

Эко У. Открытое произведение. СПб., 2006.

**Тема 3. Проблема тексту в культурі**

1. Текст як культурний феномен.
2. Проблема інтертекстуальності.
3. Проблеми прочитання (розкриття смислу) тексту.

Література:

Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках: Опыт философского анализа // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.

Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров: Человек - текст – семиосфера – история. М., 1996.

Лотман Ю. М. Семиотика культуры и понятие текста // Лотман Ю. М. Избр. статьи: В 3 т. Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. Таллинн, 1992.

Лотман Ю. М. Текст в тексте // Лотман Ю. М. Избр. статьи: В 3 т. Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. Таллинн, 1992.

Рикер П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике. М., 1995.

Шаадат Ш. Новые публикации по интертекстуальности // Новое литературное обозрение. 1995. - № 12.

Эко У. От Интернета к Гуттенбергу: текст и интертекст // Независимый филолог. Журнал. М., 1988. № 32.

**Тема 4. Семіозис в сфері культури**

1. Рівні знакового процесу.
2. Основні напрями семіотичної діяльності.
3. Дискурс як поняття семіозису.

Література:

Барт Р. Нулевая степень письма // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. – М,, 2000.

Михайлов А. В. Языки культуры. – М., 1997.

Ситченко Л. Першоджерела комунікативної філософії. – К., 1996.

Почепцов Г. Г. Семиотика. Москва; К., 2002

**Тема 5. Мова як сфера семіотичного аналізу**

1. Мова та мовлення.
2. Мовний знак як культурний феномен.
3. Мова як обґрунтування культури.
4. Мова як дух народу.

Література:

Гумбольдт В. Философия языка // Язык и философия культуры. М., 1985.

Крістева Ю. Полілог. К., 2004.

Норман Б. Язык как система знаков // Основы языкознания. Минск, 1996. С. 7-49.

Ортега-и-Гассет Х. Нищета и блеск перевода // Онтологическая проблематика языка в современной западной философии. Ч. 2. М., 1975.

Сепир Э. Грамматист и его язик // Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. - М., 1993. - С. 248-258

Сепир Э. Статус лингвистики как науки // Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. - М., 1993. - С. 259-265

Соломоник А. Язык как знаковая система. М., 1992.

Уорф Б. Відношення норм поведінки і мислення до мови // Языки как образ мира. – М.-СПб.,2003. – С. 157-201.

Уорф Б. Наука и языкознание : О двух ошибочных воззрениях на речь и мышление, характеризующих систему естественной логики, и о том, как слова и обычаи влияют на мышление // Языки как образ мира. – М.-СПб.,2003. – С. 202-219.

Якобсон Р. В поисках сущности языка // Семиотика: Антология. 2-е изд. Москва; Екатеринбург, 2001

**Тема 6. Семіотика культури повсякденності**

1. Мова буденної поведінки.
2. Знаковість буденного мовлення.
3. Житло в системі мов повсякденної культури.
4. Одяг як вияв культури повсякденності.
5. Мова домашнього виховання.

Література:

Барт Р. Система моды. Статьи по семиотике культуры

Бродель Ф. Матеріальна цивілізація, економіка, капіталізм, ХУ-ХУІІІ ст.. .1. Структури повсякденності: можливе і неможливе. – К., 1995.

Золотухина-Аболина Е. В. Философия обыденной жизни: Экзистенциальные проблемы. – Ростов-на-Дону, 1994.

Махлина С. Семиотика культуры повседневности. СПб.: Алетейя, 2009. 232 с.

Пукшанский В. Л. Обыденное знание. Л., 1989.

Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М., 2004.

**Тема 7. Ідеологія через призму семіотичних досліджень**

1. Знаки та ідентифікація у соціальному просторі.
2. Джерела ідеологічного символізму.
3. Іміджеві символи та історичні алюзії у мас-медіа.
4. Семіотика реклами.

Література:

Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Культурная революция, Республика, 2006. – 269 с.

Лукьянова Н.А. Знаковые структуры мифа в динамике социальных коммуникаций // Информация. Коммуникация. Общество: сб. докладов и выступлений. СПб., 2003. С.272-274.

Павлюк Л. Знак, символ, міф у масовій комунікації. Львів: ПАІС, 2006. 120 с.

Почепцов Г. Коммуникативные технологии XX века. М. ; К., 2001. 352 с.

Фещенко Л. Структура рекламного текста. С.Пб., 2003. 232 с.

Хавкіна Л. Сучасний український рекламний міф : монографія. Х. : Харківське історико-філологічне товариство, 2010. 352 с.

**Тема 8. Семіотика мистецтва**

* + - 1. Мистецтво як структура
			2. Література як семіотична система.
			3. Особливості існування знаків в архітектурі.
			4. Знаковість живопису.
			5. Музика як знакова система.
			6. Електронне мистецтво.
			7. Трансвидовий художній переклад.

Література:

Барт Р. Риторика образа // Барт Р. Нулевая степень письма. – М., 2008.

Иванов Вяч.Вс. Заметки по исторической семиотике музыки. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ashtray.ru/main/texts/Ivanov_mus.html>

Лотман Ю.М. Лекции по структуральной поэтике // Лотман Ю.М. и Тартуско-Семиотическая школа. М., 1994.

Рикер П. Время и рассказ. Конфигурации в вымышленном рассказе. М., 1995.

Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. СПб., 2001.

Тодоров Ц. Введение в фантастическую литературу. М., 1997.

Успенский Б.А. Семиотика искусства. М., 1995.

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб, 1998.

Якобсон, Р.О. Избранные работы. М., 1985.

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| 1 | Семіотика як наука | 6 |
| 2 | Культура як знакова система | 6 |
| 3 | Проблема тексту в культурі. | 5 |
| 4 | Семіозис в сфері культури | 5 |
| 5 | Семіотика міфу | 5 |
| 6 | Семіотика повсякдення | 5 |
| 7 | Семіотика мас-медій | 5 |
| 8 | Семіотика мистецтва | 5 |
|  | Разом  | 42 |

**Тема 1. Семіотика як наука**

Завдання:

Опрацювання першоджерел (на вибір)

Література:

Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.,1989.

Ельмслев Л. Можно ли считать, что значения слов образуют структуру? [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.classes.ru/grammar/149.new-in-linguistics-2/source/worddocuments/\_4.htm

Ельмслев Л.Метод структурного анализа в лингвистике [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://project.phil.spbu.ru/lib/data/ru/hjelmslev/strukt_metod.html>

де Соссюр Ф.Курс общей лингвистики. Извлечения. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [www.gramma.ru](http://www.gramma.ru)

Пірс Ч. С. Избранные философские произведения. М: Логос, 2000. - 448 с.

Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. СПб., 1999.

**Тема 2. Культура як знакова система**

Завдання:

Опрацювання першоджерел: Касирер. Філософія символічних форм.

Проблемні питання:

1. Культура як символічна система.
2. Міф, релігія, мова, наука та мистецтво як символічні форми культури.
3. Проблема взаємодії символів при міжкультурній комунікації.

Література**:**

Кассирер Э. Философия символических форм: В 3 т. Т. 1: ЯзыкМ. СПб., 2001. [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://elenakosilova.narod.ru/studia2/cassirer.htm

**Тема 3. Проблема тексту в культурі**

Завдання:

Робота над есеєм на тему: Тіло як текст

Література:

Червонік О. Тіло як текст // [https://medium.com/@Chervonik/%D1%82%D1%96%D0%BB%D0%BE-%D1%8F%D0%BA-%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82-3b7719c8c7d](https://medium.com/%40Chervonik/%D1%82%D1%96%D0%BB%D0%BE-%D1%8F%D0%BA-%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82-3b7719c8c7d)

Вербицька О. Тіло як текст: семіотика постмодерністичного розуміння // Вісник Львівського університету. Серія філософські науки. 2009. №12 // <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/filos/issue/view/55>

**Тема 4. Семіозис в сфері культури**

Завдання:

Написати рецензію на працю Умберто Еко «Роль читача»

Література:

Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів .Львів : Літопис. 384 с.

**Тема 5. Семіотика міфу**

Завдання:

Реферування роботи Ролана Барта «»

Література:

// Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1989.

**Тема 6. Семіотика культури повсякденності**

Завдання:

Есе на тему: Семіотика повсякденності як система мов повсякденної культури.

Література:

Махлина С. Семиотика культуры повседневности. СПб.: Алетейя, 2009. 232 с.

**Тема 7. Семіотика мас-медій**

Завдання: дати характеристики наступним поняттям:

1. Інфосфера
2. Телефоруми
3. Передвиборчі компанінії
4. Альтернативні медіа
5. Електронні медіа

**Тема 8. Семіотика мистецтва**

Наукова доповідь на тему: Семіотика кіно

Література:

Делез Ж. Кино. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://yanko.lib.ru/books/philosoph/deleuze=cinema=ru=ann.htm](http://yanko.lib.ru/books/philosoph/deleuze%3Dcinema%3Dru%3Dann.htm)

Лотман. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллин, 1973.

Эйзенштейн С.М. Монтаж. Москва, 1998.

**10. Методи контролю**

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань аспірантів з дисципліни, яка завершується заліком, становить за поточну успішність 100 балів;
* при оформленні документів за залікову сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Оцінка в балах*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| **А** | 90 – 100 | 5 | *Відмінно* | *Зараховано* |
| **В** | 81-89 | 4 | ***Дуже добре***  |
| **С** | 71-80 | ***Добре*** |
| **D** | 61-70 | 3 | ***Задовільно***  |
| **Е**  | 51-60 | ***Достатньо*** |

**12. Рекомендована література**

**Базова**

1. Ветров А. А. Семиотика и ее основные проблемы. – М., 1968.
2. Ділі Дж. Основи семіотики. – Львів, 2000.
3. Енциклопедія постмодернізму / За ред. Ч. Вінквіста та В. Тейлора. – К., 2003.
4. Лотман Ю.М. Избр. статьи: В 3 т. – Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. – Таллинн, 1992.
5. Онтологическая проблематика языка в современной западной философии. – Ч. 2. – М., 1975.
6. Попович М. В. Философские вопросы семантики. – К., 1975.
7. Проблема знака и значения / Под. ред. И. С. Нарского – М., 1969.
8. Рациональность и семиотика дискурса. – К., 1994.
9. Соломоник А. Позитивная семиотика. – Минск, 2004.
10. Соломоник А. Философия знаковых систем и язык. – Минск, 2002.
11. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка: Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. – М., 1985.
12. Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. – М., 2000.
13. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб., 2004.

**Допоміжна**

1. Автономова Н. Философия и филология (о российских дискурсах 90-х) // Логос. – 2001. – № 4.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1989.
3. Барт Р. Нулевая степень письма // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. – М,, 2000.
4. Барт Р. Основы семиологии // Структурализм: “за” и “против”. – М., 1975.
5. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
6. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках: Опыт философского анализа // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
7. Библер М. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры. – М., 1991.
8. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція. – К., 2004.
9. Бродель Ф. Матеріальна цивілізація, економіка, капіталізм, ХV-ХVІІІ ст. – Т.1. Структури повсякденності: можливе і неможливе. – К., 1995.
10. Бубер М. Диалог // Бубер М. Два образа веры. – М., 1995.
11. Габермас Ю. Дії, мовленнєві акти, мовленнєві інтеракції та життєвий світ // Єрмолаєнко А. М. Комунікативна практична філософія. – К., 1999.
12. Габермас Ю. Структурні перетворення у сфері відкритости. – Львів, 2000.
13. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М., 1988.
14. Гумбольдт В. Философия языка // Язык и философия культуры. – М., 1985.
15. де Соссюр Ф.Курс общей лингвистики. Извлечения / [www.gramma.ru](http://www.gramma.ru)
16. Дерида Ж. Письмо та відмінність. – К., 2004.
17. Женнет Ж. Повествовательный дискурс // Женнет Ж. Фигуры. – Т. 2. – М., 1998.
18. Звегинцев В.А. История языкознания ХІХ и ХХ веков в очерках и извлечениях. – М., 1960.
19. Золотухина-Аболина Е.В. Философия обыденной жизни: Экзистенциальные проблемы. – Ростов-на-Дону, 1994.
20. Кассирер Э. Понятие символической формы в структуре наук о духе // Культурология ХХ в. Дайджест. Философия культуры. – Ч. ІІ. – М., 1998.
21. Кассирер Э. Философия символических форм. – М.–СПб., 2002.
22. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. – М., 2000.
23. Крістева Ю. Полілог. –К., 2004.
24. Леві-Строс К. Структурна антропологія. – К., 2000.
25. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров: Человек – текст – семиосфера – история. – М., 1996.
26. Лотман Ю. М. Семиотика культуры и понятие текста // Лотман Ю. М. Избр. статьи: В 3 т. – Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. – Таллинн, 1992.
27. Лотман Ю. М. Символ в системе культуры // Лотман Ю. М. Избранные статьи. – Т. 1. – Таллин,1992.
28. Лотман Ю. М. Текст в тексте // Лотман Ю. М. Избр. статьи: В 3 т. – Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. – Таллинн, 1992.
29. Лотман Ю.М. Динамическая модель симиотической системы // Статьи по семиотике и топологии культуры. – Т.1. – Таллинн, 1992.
30. Лотман Ю.М. Лекции по структуральной поэтике // Лотман Ю.М. и Тартуско-Семиотическая школа. – М., 1994.
31. Лотман Ю.М. О двух моделях коммуникации в системе культуры // Лотман Ю.М. Избр. статьи: В 3 т. – Т. 1. – Таллинн, 1992.
32. Лотман Ю.М. Семиотика кино. – М., 1998.
33. Мамардашвилли М., Пятигорский А. Символ и культура. (Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке). – Иерусалим, 1982.
34. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. – СПб., 1999.
35. Михайлов А. В. Языки культуры. – М., 1997.
36. Онтологическая проблематика языка в современной западной философии. – Ч. 2. – М., 1975.
37. Ортега-и-Гассет Х. Нищета и блеск перевода // Онтологическая проблематика языка в современной западной философии. – Ч. 2. – М., 1975.
38. Павиленис Р. И. Проблема смысла. – М., 1983.
39. Попович М. В. Философские вопросы семантики. – К., 1975.
40. Попович М.В. Философский аспект проблемы значения и смысла // Вопросы философии. – 1962. – № 12.
41. Проблема знака и значения / Под. ред. И. С. Нарского – М., 1969.
42. Пукшанский В. Л. Обыденное знание. – Л., 1989.
43. Рациональность и семиотика дискурса. – К., 1994.
44. Рикер П. Время и рассказ. Конфигурации в вымишленном рассказе. – М., 1995.
45. Рикер П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике. – М., 1995.
46. Рікер П. Історія та істина. – К., 2001.
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