МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Львівський національний університет імені Івана Франка

Факультет філософський

Кафедра філософії

 **Затверджено**

На засіданні кафедри філософії

філософського факультету

Львівського національного університету

імені Івана Франка

(протокол № 1 від 29.08. 2023 р.)



Завідувач кафедри Карась А.Ф.

**Силабус з навчальної дислогіяципліни**

**«Феноменологія та герменевтика»**

**для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

**галузі знань 03 Гуманітарні науки, за спеціальністю 033 – Філософія**

Львів 2023

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** |  **Феноменологія та герменевтика** |
| **Адреса викладання курсу** | М. Львів, вул. Університетська, 1. Ауд. 356 |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Кафедра філософії  |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань – 03 Гуманітарні науки, Спеціальність – 033 Філософія  |
| **Викладач (-і)** | Пухта Ірина Степанівна, кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії |
| **Контактна інформація викладача (-ів)** | iryna.pukhta@lnu.edu.ua |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Консультації відбуваються за погодженням з викладачем за адресою вул. Університетська, 1. Ауд. 316. Консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Також можливі он-лайн консультації через Skype, Microsoft Teams або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача |
| **Сторінка курсу** | http://filos.lnu.edu.ua/department/filosofiji - електронна сторінка кафедри філософії ЛНУ імені Івана ФранкаПосилання на персональну сторінку викладача: https://filos.lnu.edu.ua/employee/puhta-i |
| **Інформація про курс** |  Дисципліна є нормативною з циклу професійної та практичної підготовки для освітньої програми «Філософія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 033 філософія, яка викладається в 5 семестрі в обсязі 4 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ЕСТS). |
| **Коротка анотація курсу** | Курс «**Феноменологія та герменевтика»** укладений таким чином, щоб ознайомити студентів третього курсу філософського факультету із головними підходами до проблематики тлумачення та розуміння, яка є універсальною для гуманітарного знання в цілому, але особливе значення має для філософії. В даному курсі розкривається діалогічна та мовна природа розуміння, а також його онтологічний та екзистенційний вимір. Вивчення основ герменевтики та феноменології сприяє поглибленому розумінню концепту «смисл» та джерел його походження.  |
| **Мета курсу** | Метою курсу «**Феноменологія та герменевтика**» є ознайомлення студентів з передумовами виникнення та особливостями розвитку феноменологічної філософії Е. Гусерля; формування уявлення про феноменологічну природу свідомості; формування навиків феноменологічного аналізу; надання студентам знань щодо історії формування та основних положень герменевтики; формування вмінь та навичок герменевтичного аналізу; формування розуміння мовної та діалогічної природи розуміння.  |
| **Література для вивчення дисципліни** | Основна:1. Ґадамер Г.-Ґ. Герменевтика і поетика : Вибрані твори. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с.
2. Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод: основи філософської герменевтики ; [пер. з нім. О. Мокровольський]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. І. – 464 с.
3. Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод. Герменевтика ІІ : Основи філософської герменевтики ; [пер. з нім. М. Кушнір]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. ІІ – 478 с.
4. Гайдеґґер М. Дорогою до мови ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. – Львів : Літопис, 2007. – 232 с.
5. Гусерль Е. Ідеї чистої феноменології і феноменологічної філософії. Книга перша. Загальний вступ до чистої феноменології / Едмунд Гусерль / Харків : Фоліо, 2020. – 347 с.
6. Гуссерль Картезіанські медитації. Вступ до феноменології / Едмунд Гусерль / Київ : Темпора, 2021. – 303 с.
7. Гуссерль Е. Криза європейських наук та трансцендентальна феноменологія /Едмунд Гусерль/ Філососфська думка, 2002, №3.- С. 134-149.
8. Рупташ Ольга Поняття смислу в гуманітарнонауковій парадигмі знання : монографія. Чернівці, Чернівецький нац. ун-т., 2015. – 336 с. [file:///C:/Users/iryna/Downloads/52193752%20(3).pdf](file:///C%3A%5CUsers%5Ciryna%5CDownloads%5C52193752%20%283%29.pdf)

Додаткова: 1. Ахутін А. Гайдеґер: казус філософії / Анатолій Ахутін / Філософська думка. – К., 2020. – № 1. – С. 26-36.
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23. Сартр Ж.–П. Буття і ніщо: Нарис феноменологічної онтології / [пер. з фр. В. Лях, П. Таращук]. – К. : Основи, 2001. – 854 с.
24. Хайдеггер М. Пролегомены к истории понятия времени / ; [пер. с нем., послеслов. Е. В. Борисов]. – Томск : Водолей, 1998. – 384 с.
25. Федорика Д. Інтенціональність і самосвідомість / Федорика Д. ; [пер. з англ. Т. Добко] // Досвід людської особи: нариси з філософської антропології. – Львів : Свічадо, 2000. – C. 67–122. – (Антологія персоналістсичної думки).
26. Феноменологія і філософський метод. Щорічник Українського феноменологічного товариства 1999 р. – К. : Тандем, 2000. – 228 с.
27. Феноменологія: рецепція в Східній Європі : Щорічник 2000 / Українське феноменологічне товариство при Українському філософському фонді : [відп. ред. А. Л. Богачов]. – К. : Тандем, 2001. – 242 с.
28. Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. Историческое введение / [пер. с англ. под ред. М. Лебедев, О. Никифоров]. – М. : Логос, 2002. – 680 с.
 |
| **Тривалість курсу** | один семестр |
| **Обсяг курсу** | 32 аудиторні години. З них: 16 годин - лекцій, 16 годин - практичних занять, 58 години – самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після вивчення дисципліни студенти здобудуть такі результати навчання:Загальні компетентності (ЗК):ЗК2. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями. ЗК4. Здатність бути критичним і самокритичним.ЗК12. Здатність діяти на підставі етичних міркувань (мотивів).Фахові компетентності спеціальності (ФК):ФК5. Здатність аналізувати сучасні філософські проблеми та вчення. ФК8. Здатність оперувати філософською термінологією для розв’язання професійних завдань. ФК10. Здатність аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальнонаукової проблематики. ФК13. Здатність брати участь у наукових та прикладних дослідженнях у галузі філософії. ФК14. Здатність брати участь в інтелектуальних дискусіях на засадах діалогу, відкритості й толерантності.Програмні результати навчання:ПРН6. Мати обізнаність щодо основних напрямів, тенденцій, проблематики сучасної філософії. ПРН10. Мати навички реферування, систематизованого огляду та порівняльного аналізу філософської та загальнонаукової літератури. ПРН14. Уникати симуляцій, плагіату та інших виявів академічної недоброчесності у сфері професійної діяльності або навчання. ПРН18. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.Після завершення курсу студент повинен:**Знати:****-** головні етапи феноменологічного вчення Е. Гусерля; **-** основні поняття, ідеї та проблеми феноменології; **-** еволюцію феноменологічного методу;**-** вплив феноменології на розвиток філософії у ХХ століття; **-** зв’язок феноменології з іншими напрямами філософії.**-** основні етапи розвитку герменевтики; **-** основні герменевтичні поняття герменевтики і концепції розуміння; **-** зв’язок герменевтики з іншими ключовими напрямами філософії ХХ століття. **Вміти:**-застосовувати феноменологічний метод до аналізу різноманітних явища та сутностей; - аналізувати тексти з феноменології;- розрізняти різні етапи феноменологічного вчення;- розуміти та аналізувати тексти з герменевтики; - здійснювати герменевтичний аналіз будь-якого тексту філософського змісту; - розрізняти проблеми традиційної та філософської герменевтики, методологічний і онтологічний статуси розуміння; - розуміти місце і роль філософської герменевтики у системі знання у ХХ ст. |
| **Ключові слова** | Феномен, свідомість, інетнційність, інтерсуб’єктивність, горизонт, смисл, життєсвіт, розуміння, тлумачення, герменевтичне коло, мова, досвід. |
|  **Формат курсу** | Очний |
| **Теми** | **ДОДАТОК (схема курсу)** |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік в кінці семестру Методи контролю протягом семестру: усне опитування (основне, додаткове), письмове, тести. |
| **Пререквізити** | Спецкурс “Феноменологія та герменевтика” читається на підставі знайомства студентів з курсами історії філософії, логіки, метафізики, онтології та становить собою базу для подальшого вивчення філософських курсів. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Лекції, дискусії, практичні заняття, консультації, самостійна робота. Обговорення текстів, дискусії навколо проблемних питань. Написання курсової роботи. |
| **Необхідні обладнання** | Дошка і крейда, комп’ютер, мультимедійний проектор, доступ до інтернету, платформи Microsoft Teams та Moodl. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою Для допуску до заліку здобувач повинен набрати за результатами поточного контролю і перевірки самостійної роботи не менше 26 балів, максимально – 51.Оцінювання відповідей під час семінарів за 5-бальною системою. Оцінювання усних відповідей на семінарах:Бали Вид роботи 5 Активна участь у дискусіях та дебатах. Виступи з опорою на прочитану рекомендовану літературу. Запитання до інших учасників дискусії.4 Участь у дискусії, коментарі.3 Коментарі в процесі дискусії, постановка запитань, доповнення. 2 Доповнення, коментар.1 Коментар.Самостійні письмові роботи.Конспекти праць, обов’язкових до прочитання – 20 балів.Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Відпрацювання пропущених занять можливе в усній формі тільки після пред’явлення медичної довідки або звільнення з деканату через поважну причину.Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані під час практичних занять та за самостійну роботу. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. |
| **Питання до заліку** | 1. Значення терміну та предмет герменевтики. Класична та філософська герменевтика.2. Середньовічна “еґзиґеза”. Дві школи тлумачення Святого Письма.3. Герменевтика Шляермахера: рівні тлумачення; герменевтичне коло; головний герменевтичний принцип.4. Місце і завдання герменевтики у філософії В. Дильтая.5. Психологічний та герменевтичний періоди у творчості В. Дильтая. Зв’язок розуміння і переживання в описовій психології В. Дильтая.6. Поняття “життя” у філософії В. Дильтая. Головні ідеї праці В. Дильтая “Нариси до критики історичних наук”.7. Етапи розвитку феноменологічного вчення Е. Гусерля. Предмет та завдання феноменології. Інтерпретація гасла Е. Гусерля «Назад до самих речей!».8. Феноменологічна критика натуралізму, психологізму та історицизму. Головні ідеї праці «Філософія як строга наука».9. Головні поняття трансцендентальної феноменології Е. Гусерля.10. Розуміння «феномену» у феноменологічних концепціях Гусерля та Гайдеґера.11. Природна та феноменологічна настанова у вченні Гусерля. Поняття редукції: головні етапи та зміст.12. Поняття інтенційності у феноменології. Ноема, неоза та ноематичне ядро.13. Феноменологічна концепції внутрішньої свідомості часу. Темпоральна структура сприйняття. Поняття «горизонту» свідомості.14. Концепція інтерсуб’єктивності у феноменології Гусерля. Проблема соліпсизму у феноменології та спроба її подолання. 15. Концепція «життєсвіту» як культурно-історичної передумови пізнавального відношення людини до світу. Причини кризи європейських наук.16. Вплив феноменології на розвиток філософії ХХ століття.17. Феноменологія тілесності М. Мерло-Понті. Головні ідеї праці М. Мерло-Понті «Око і дух».18. Головне питання філософії М. Гайдеґера. Герменевтика як аналітика Dasein у фундаментальній онтології М. Гайдеґера.19. Герменевтичне коло у герменевтиці М. Гайдеґера, його вплив на пізнання. 20. Поняття “екзистенціалу” у герменевтичній онтології М. Гайдеґера. Охарактеризувати головні екзистенціали Dasein. Значення екзистенціалів «розуміння» і «тлумачення».21. Роль герменевтики в “пізній” період творчості М. Гайдеґера. “Мова – дім буття”. 22. Загальні риси філософської герменевтики Г.-Ґ. Ґадамера. Поняття “герменевтичного досвіду”, його види. 23. Поняття дієво-історичної свідомості. Роль передсуду у пізнанні.24. Поняття істини в герменевтиці Ґадамера. Співвідношення істини і методу. Головні ідеї праці Г.-Ґ. Ґадамера “Істина і метод”.25. Мова як середовище герменевтичного досвіду у філософії Ґадамера. |
| **Теми курсових робіт** | 1. Вплив феноменології на розвиток філософії ХХ століття.2. Феноменологія тілесності М. Мерло-Понті.3. Герменевтична феноменологія М. Гайдеґера.4. Феноменологія як методологія гуманітарних досліджень.5. Роль герменевтики у середньовічній культурі.6. Герменевтика як методологія гуманітарних наук у філософії В. Дильтая.7.Проблема розуміння у філософській герменевтиці.8. Роль герменевтичного кола у гуманітарному пізнанні.9. «Часовість» людського буття та її вплив на характер розуміння у філософській герменевтиці М. Гайдеґера. 10. Філософія мови М. Гайдеґера.11. Онтологія мови М. Гайдеґера і Г.- Ґ. Гадамера: порівняльна характеристика.12. Проблема істини у філософській герменевтиці.13. Проблема істини у гуманітарних науках.14. Мистецтво як сфера герменевтичного досвіду.15. Співвідношення методу та істини у філософській герменевтиці Г.- Ґ. Ґадамера.16. Зв’язок мови і розуміння як проблема філософської герменевтики.17. Мова як середовище герменевтичного досвіду. 18. Герменевтична феноменології Поля Рікера. 19. Діалогічна та мовна природа розуміння.20. Біблійна герменевтика Г. Сковороди.21. Антропний принцип Всесвіту у контексті герменевтики фізики.22. Класична і філософська герменевтика: спадкоємність та співвідношення.23.Герменевтика у контексті розвитку класичної європейської культури та філософії. 24. Філософська герменевтика у контексті мовно-комунікативного повороту філософії ХХ сторіччя.25. Герменевтична концепція Е. Бетті.  |
| **Опитування**  | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**ДОДАТОК**

**Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж. / дата / год.-** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)** | **Література.\*\*\*** **Ресурси в інтернеті** | **Завдання, год** | **Термін виконання** |
| 1-2 тижд.04.09.23-11.09.23 | **Тема 1. Герменевтика у контексті розвитку класичної європейської культури та філософії.** 1. Походження та значення терміну «герменевтика».2. Розуміння та тлумачення як предмет герменевтики. Текст як об’єкт герменевтичного аналізу.3. Еволюція герменевтичного методу.4. Плюралізм герменевтичних концепцій у ХХ столітті. **Короткий опис теми:**Значення терміну «герменевтика». Герменевтика як мистецтво тлумачення та як напрям філософії. Розуміння як предмет герменевтики. Розуміння, витлумачення, пояснення, інтерпретація. Проблема герменевтичного кола. Текст як об’єкт герменевтичного аналізу. Значення і смисл. Актуальність герменевтики. Плюралізм герменевтичних концепцій у філософії ХХ століття. Співвідношення герменевтики й інших сфер пізнання – філософії, культурології, філології, історії, логіки, риторики, семіотики. | Лекція, семінар, самостійна робота. | **Література для підготовки до семінарського заняття:**1. Пухта Ірина Філософська герменевтика: шлях від методу до «універсального аспекту філософії». Львів, Вісник Львівського національного університету. Серія Філософські науки, 2016. Випуск 18. – 211-220 с. <http://fs-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/18_2016/24.pdf>
2. Рупташ Ольга Поняття смислу в гуманітарнонауковій парадигмі знання : монографія. Чернівці, Чернівецький нац. ун-т., 2015. – С. 18-37. [file:///C:/Users/iryna/Downloads/52193752%20(3).pdf](file:///C%3A%5CUsers%5Ciryna%5CDownloads%5C52193752%20%283%29.pdf)

**Література для самостійного опрацювання:**1. Богачов А. Передісторія філософської герменевтики. – Наукові записки НаУКМА. – К. : Стилос, 2000. – Т. 18. – С. 17–21.2. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.44–60.   | 11 год. Конспект оригінальних текстів. Колективне обговорення. Індивідуальні завдання. | Згідно з розкладом |
| 3-4 тижд.18.09.23-25.09.23 | **Тема 2. Історичний розвиток герменевтики від античності до некласичної філософії.**1. Виникнення герменевтики в епоху античності.2. Герменевтика як еґзиґеза в добу Середньовіччя: теологічний аспект.3. Особливості романтичного світогляду. Універсальна герменевтика Ф. Шляермахера. 4. Методологічна спрямованість філософії В. Дильтая. Описова психологія як підґрунтя теорії гуманітарного знання.5. Герменевтика як методологія гуманітарного знання.**Короткий опис теми:**Особливості античної герменевтики: аісторизм, орієнтація на усне слово, зв'язок з риторикою. Роль текстів Гомера для античної культури. Трактат Аристотеля «Про витлумачення».  Каббала як перша замкнута герменевтична система: біблійна картина світу як основа тлумачення текстів; Вплив середньовічної картини світу на місце та роль герменевтики. Перше формулювання герменевтичного кола у Аврелія Августина: співвідношення віри ти знання. Буквальне та алегоричне тлумачення Святого Письма: Антиохійська та Олександрійська школа.  Герменевтика доби Відродження. Філологічна герменевтика ренесансних гуманістів. Протестантський підхід до тлумачення Святого Письма. Флацій Ілірійський та його “Ключ до Святого письма, або Про мову Святих книг”.  Особливості романтичного світогляду та їх вплив на універсальну герменевтику Ф. Шляєрмахера. Розуміння як предмет універсальної герменевтики. Граматична й психологічна складові тлумачення. Дивінаційний та порівняльний методи розуміння. Принцип герменевтичного кола: розуміння цілого з частин, частин з цілого. Принцип «розуміти краще за автора» та його місце в герменевтиці Ф. Шляєрмахера. Методологічна спрямованість філософії В. Дильтая. Завдання критики історичного розуму. Співпадіння суб’єкта та предмету історичних досліджень. Психологічний та герменевтичний періоди в творчості В Дильтая. Описова психологія як підґрунтя теорії гуманітарного знанн Перехід до герменевтичного обґрунтування наук про дух. Предмет герменевтики. Гіпостазування ідеалу об’єктивності.  | Лекція, семінар, самостійна робота. | **Література для підготовки до семінарського заняття:**1. Дільтей Виникнення герменевтики. Додатки з рукописів // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки : [хрестоматія]. – К. : Ваклер, 1996. – С. 33–60. <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/diltej.html>2.Кримський С. Софійні символи буття. Наукові записки НаУКМА. Том 20: Філософія та релігієзнавство. - Надруковано в: Наукові записки НаУКМА. Том 20 (2002): Філософія та релігієзнавство, с. 6-10.**Література для самостійного опрацювання:**1. Циба В. Структури часу і розуміння у герменевтиці Вільгельма Дильтая Час у дзеркалі науки / Время в зеркале науки. Спеціальний випуск збірника наукових праць «гуманітарні студії». Частина 1. – К., 2010. – С. 120-129. [file:///C:/Users/iryna/Downloads/38071046.pdf](file:///C%3A%5CUsers%5Ciryna%5CDownloads%5C38071046.pdf)

2. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.44–60. 1. Рупташ Ольга Поняття смислу в гуманітарнонауковій парадигмі знання : монографія. Чернівці, Чернівецький нац. ун-т., 2015. – 320 с. . [file:///C:/Users/iryna/Downloads/52193752%20(3).pdf](file:///C%3A%5CUsers%5Ciryna%5CDownloads%5C52193752%20%283%29.pdf)
 | 11 год.Конспект оригінальних текстів. Колективне обговорення. Індивідуальні завдання. | Згідно з розкладом |
| 5-6 тижд**.**02.10.23-09.10.23 | **Тема 3. Теоретичні витоки феноменології та зародження феноменологічних ідей. Головні поняття трансцендентальної феноменології.** **План.**1.Предмет феноменології та її місце у сучасній філософії.2.Критика Гусерлем натуралізму, психологізму, історицизму.3.Поняття «феномену» у феноменології. Природна та феноменологічна настанова.4.Різні типи редукції (феноменологічна та ейдетична).5.Інтенційність як характеристика свідомості. Поняття «ноема», «ноеза», «ноематичне ядро».6.Темпоральна структура сприйняття: ретенція та протенція. Поняття «внутрішньої свідомості часу». **Короткий опис теми:** Предмет феноменології. Зародження феноменології та її розвиток у працях учнів і послідовників Е. Гусерля. Місце феноменології у сучасній філософії. Зв’язок феноменології та інших гуманітарних дисциплін. Періодизація творчості Гусерля. Критика натуралізму та історицизму як форм релятивізму у праці “Філософія як строга наука”. Програма розбудови феноменологічної філософії.Поняття феномену у феноменології. Відмінність феноменологічного розуміння феномену від класичної концепції феномену. Співвідношення понять “феномен”, “факт”, “сутність”. Поняття природної настанови. Головні елементи світу природної настанови. Виключення природної настанови.Поняття феноменологічної редукції, передумови її виникнення. Зв’язок понять “редукція”, “еpoche”, “залучення в дужки”. Структура редукційної діяльності: “залучення в дужки” природного об’єктивного світу; “залучення в дужки” індивідуальних предметностей; виключення чистого Ego; виключення трансценденції Бога. Ейдетична та трансцендентальна редукції.Інтенційність як фундаментальна характеристика свідомості. Поняття “ноема”, “ноеза”, “смисл”, “ноематичне ядро”. Особливості феноменологічної концепції часу у праці “Феноменологія внутрішньої свідомості часу”. Темпоральна структура сприйняття: ретенція і протенція. Ретенція та репродукція. Рівні конституювання часу. Квазі-темпоральний характер потоку свідомості. Поняття “горизонту”. | Лекція, семінар, самостійна робота. | **Література для підготовки до семінарського заняття:**1.Вандельфелс Бернхард Вступ до феноменології. – К. : Альтерпрес, 2002. – 176 с. – (Сучасна гуманітарна бібліотека).2. Кебуладзе В. Феноменологія. Навчальний посібник. – ППС : 2002, 2005. – 118 с.**Для самостійного опрацювання:**1.Гуссерль Картезіанські медитації. Вступ до феноменології / Едмунд Гусерль / Київ : Темпора, 2021. – С. 57-108. | 11 год.Конспект оригінальних текстів. Колективне обговорення. Індивідуальнізавдання. | Згідно з розкладом |
| 7-8тижд.16.10.23-23.10.23 | **Тема 4. Концепція інтерсуб’єктивності та “життєсвіту” у пізній феноменології. Розвиток феноменологічних ідей у філософії ХХ століття**.**План.**1. Обґрунтування поняття трансцендентальної інтерсуб’єктивності.2. Причини кризи європейських наук. Критика об’єктивізму науки. Поняття «життєсвіт» як конкретно-історичної основи досвіду людини.3. Феноменологія Ж.-П. Сартра.4. Феноменологія тілесності М. Мерло-Понті.5. Застосування феноменологічної методології в науках.**Короткий опис теми:** Проблема подолання соліпсизму у праці “Картезіанські медитації” та наближення до інтерсуб’єктивної проблематики.Поняття трансцендентальної інтерсуб’єктивності як спільної основи досвіду різних суб’єктів. Поняття аппрезентації та парування. Рівні інтермонадної єдності. Тлумачення інтерсуб’єктивності у Ж.-П. Сартра та А. Шюца. Феноменологічна концепція інтерсуб’єктивності у вченні Е. Левінаса. Місце праці “Криза європейських наук та трансцендентальна феноменологія” у творчості Е. Гусерля. Аналіз причин кризи європейської науки. Критика наївного об’єктивізму (фізикалізму) науки. “Життєсвіт” (Lebenswelt) як конкретно-історична основа інтерсуб’єктивного досвіду людини та нетематизований горизонт сприйняття.  Вплив феноменології на розвиток філософських концепцій ХХ століття. Екзистенціальна феноменологія Ж.-П. Сартра. Аксіологія М. Шелера. Феноменологічна концепція тілесності М. Мерло-Понті. Феноменологічна соціологія А. Шюца. Етика Іншого Е. Левінаса. Вплив феноменології на розвиток філософської герменевтики: В. Дильтай, М. Гайдеґер.Застосування феноменологічної методології у різних регіонах наук: психіатрія, психоаналіз, педагогіка, право та суспільні науки, природничі науки, лінгвістична науки, естетика, теорія літератури та мистецтва, релігієзнавство та теологія.  | Лекція, семінар, самостійна робота. | **Література для підготовки до семінарського заняття:**1. Гуссерль Картезіанські медитації. Вступ до феноменології / Едмунд Гусерль / Київ : Темпора, 2021. – С. 57-108. 2.Моріс Мерло-Понті Видиме й невидиме з робочими нотатками / [пер. з фр. Є. Марківа; упоряд. К. Лефор]. – Київ: Вид. Дім. “Вид. дім “КМ Академія”, 2003 – С. 20-45.**Література для самостійного опрацювання:**1.Гуссерль Э.. Картезианские размышления. – СПб : Наука ; Ювента, 1998. – С. 182-283.2.Кошарний С. О. Феноменологічна концепція філософії Е. Гуссерля: критичний аналіз. – К. : Український Центр духовної культури, 2005. – 372 с. 3. Кебуладзе В. Феноменологія. Навчальний посібник. – ППС : 2002, 2005. – C. 75–93.4.Сартр Ж.–П. Буття і ніщо: Нарис феноменологічної онтології / [пер. з фр. В. Лях, П. Таращук]. – К. : Основи, 2001. – С. 7-36. | 11 год.Конспект оригінальних текстів. Колективне обгово Індивідуальні завдання рення. | Згідно з розкладом |
| 9-10тижд.30.10.23-06.11.23 | **Тема 5. Герменевтична онтологія М. Гайдеґера**.**План.**1. «Питання про буття» у творчості М. Гайдеґера.2. Герменевтика як методична база онтології.3. Головні поняття «фундаментальної онтології М. Гайдеґера.4. Герменевтичне коло між буттям та тут-буттям як модель розуміння.5. Структура розуміння.6. Часовість буття та розуміння. «Питання про буття» як провідний мотив творчості М. Гайдеґера. Два періоди в творчості Гайдеґера. Головні ідеї праці «Буття і час». Герменевтика як методична база «фундаментальної онтології». Поняття екзистенціалу. Головні екзистенціали Dasein. Онтологічний статус розуміння. Герменевтичне коло між буттям та тут-буттям як модель розуміння. Перед-структура розуміння. Проективний характер смислоконституювання. Часовість буття та розуміння. | Лекція, семінар, самостійна робота. | **Література для підготовки до семінарського заняття:**1. Хайдеггер М. Бытие и время / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – с.19-39. 2. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.90–105, 107–141. https://shron1.chtyvo.org.ua/Bohachov\_Andrii/Filosofska\_hermenevtyka.pdf?**Для самостійного опрацювання:**1.Хайдеггер М. Бытие и время / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – С. 130–230. 2. Гайдеґґер М. Дорогою до мови / Гайдеґґер М. ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. –Львів : Літопис, 2007. – 232 с. | 11 год.Конспект оригінальних текстів. Колективне обговорення. Індивідуальні завдання. | Згідно з розкладом |
| 11-12 тижд. 13.11.23-20.11.23 |  **Тема 6. Онтологія мови М. Гайдеґера.**1.Значення герменевтики в другий період творчості М. М. Гайдеґера.2.Критика репрезентативної теорії мови. 3. Мова як «дім буття»: головні риси герменевтичної концепції мови.4.Специфіка герменевтичного підходу до трактування твору мистецтва. **Короткий опис теми:**Значення герменевтики в другий період творчості М. М. Гайдеґера як «несення звістки» і «звістка».Критика репрезентативної теорії мови. Мова як «дім буття»: головні риси герменевтичної концепції мови. Поезія як відкриття «звістки буття».Специфіка герменевтичного підходу до трактування твору мистецтва. Герменевтичний характер істини. | Лекція, семінар, самостійна робота. | **Література для підготовки до семінарського заняття:**1. Гайдеґґер М. Із розмови про мову.// Дорогою до мови / Гайдеґґер М. ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. –Львів : Літопис, 2007. – С. 81-134.**Література для самостійної роботи:** 1.Гайдеґґер М. Дорогою до мови / Гайдеґґер М. ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. –Львів : Літопис, 2007. – 232 с. 2. Богачов А. Досвід і сенс – Київ: Дух і літера, 2011. – 333 с. | 11 год.Конспект оригінальних текстів. Колективне обговорення. Індивідуальні завдання. |  |
| 13-14 тижд.27.11.23-04.12.23 | **Тема 7. Філософська герменевтика Г.- Ґ. Ґадамера**. **План**.1. Проблема співвідношення істини і методу у філософії Г.- Ґ. Ґадамера .2. Поняття герменевтичного досвіду: досвід мистецтва, історії, мови. Гра як модель розуміння.3. Дієво-історична свідомість. Роль передсуду в пізнанні.4. Аналіз структури герменевтичного досвіду. Діалогічна природа розуміння.5. Мова як горизонт герменевтичної онтології.**Короткий опис теми:** Герменевтика як «універсальний аспект філософії» (Г.- Ґ. Ґадамер). Філософська герменевтика як універсальне філософське підґрунтя пізнання. Співвідношення істини і методу в пізнанні. Поняття істини в герменевтиці Ґадамера. Досвід мистецтва, історії, мови як можливості неметодичного освоєння дійсності. Критика понять естетичної, історичної та мовної свідомості. Поняття дієво-історичної свідомості. Передсуди як передумова розуміння. Діалогічна природа розуміння. Аналіз структури герменевтичного досвіду. Злиття горизонтів як умова розуміння. Мова як горизонт герменевтичної онтології. Мова філософії та поезії, її відмінність від мови науки. Мовна детермінація дієво-історичної свідомості. Мовна природа розуміння. Гра як модель розуміння. | Лекція, семінар, самостійна робота. | **Література для підготовки до семінарського заняття:**1.Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод. Герменевтика І : Основи філософської герменевтики / [пер. з нім. О. Мокровольський]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. І. – С. 332–352.2.Ґадамер Г.-Ґ. Герменевтика і поетика : Вибрані твори. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с.3. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.164–401.**4. Для самостійного опрацювання:**1. Ґадамер Г.-Ґ. Герменевтика і поетика : Вибрані твори. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с. 2. Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод. Герменевтика І : Основи філософської герменевтики / [пер. з нім. О. Мокровольський]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. І. – С. 165 –352. | 12 год.Конспект оригінальних текстів. Колективне обговорення. Індивідуальні завдання. |  |
| 15-16Тижд.11.12.23-18.12.23 | **Тема 8. Герменевтичний рух у філософії в другій половині ХХ ст.**1.Особливості герменевтичної концепції Еміліо Бетті.2.Феноменологічна герменевтика Поля Рікера.3.Прагматична герменевтика Ричарда Рорті.**Короткий опис теми:** Проект феноменологічної герменевтики Поля Рікера. Роль знаків, символів і текстів в процесі розуміння та саморозуміння. Проект «онтології розуміння». Поняття «конфлікт інтерпретацій». Три плани розуміння: семантичний, рефлексивний та екзистенційний. Ідея регресивно-прогресивного методу дослідження. Поняття наративної ідентичності. «Герменевтика підозри» Поля Рікера.Герменевтика як загальна методологія гуманітарних наук у розуміння Е. Бетті. Три сторони процесу інтерпретації: суб’єктивність автора, суб’єктивність інтерпретатора и репрезентативна форма. Дискусія Е. Бетті з Г.- Ґ. Ґадамером. Канони інтерпретації. Три типи інтерпретації: розпізнавальна, нормативна і репродуктивна. Критика Р. Рорті метафори розуму як дзеркала природи. «Герменевтична розмова» та прагматичний опис як знаряддя пошуку історичної істини. Концепція «іронічного лібералізму».  | Лекція, семінар, самостійна робота. | **Література для підготовки до семінарського заняття:**1. Рикьор П.. Про інтерпретацію // Після філософії: кінець чи трансформація? / упоряд. К. Байнес.--К.: Четверта хвиля, 2000. — С. 312—333. https://shron1.chtyvo.org.ua/Riceur\_Paul/Pro\_interpretatsiu.pdf?2. Рорті Р. Філософія і дзеркало природи // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки : [хрестоматія]. – К. : Ваклер, 1996. – С. 328–357.**Література для самостійного опрацювання:**1. Рікер П. Історія та істина. — К.: Видавничий дім «КМ Академія», 2001. — 396 с.2. Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе / Пер. с нем. Е. В. Борисова. М.: Канон, 2011. - 144 с. | 12 год.Конспект оригінальних текстів. Колективне обговорення. Індивідуальні завдання. |  |