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**ПЛАН СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

**ДО КУРСУ «ФЕНОМЕНОЛОГІЯ ТА ГЕРМЕНЕВТИКА»**

**План семінарського заняття 1.**

**Герменевтика в контексті розвитку культури та філософії.**

**Проблема смислу та розуміння.**

1. Обговоримо три трансформаційні тексти, які вплинули на вас і ваше розуміння світу.

2. Еволюція герменевтики в європейській культурі та гуманітаристиці ( за статтею І. Пухти).

3. Світоглядні конотації поняття «смисл» (за уривком праці О. Рупташ).

**Література для підготовки до семінарського заняття:**

1. Пухта Ірина Філософська герменевтика: шлях від методу до «універсального аспекту філософії». Львів, Вісник Львівського національного університету. Серія Філософські науки, 2016. Випуск 18. – 211-220 с. http://fs-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/18\_2016/24.pdf

2. Рупташ Ольга Поняття смислу в гуманітарнонауковій парадигмі знання : монографія. Чернівці, Чернівецький нац. ун-т., 2015. – С. 5-23. file:///C:/Users/iryna/Downloads/52193752%20(3).pdf

**Література для самостійного опрацювання:**

1. Богачов А. Передісторія філософської герменевтики. – Наукові записки НаУКМА. – К. : Стилос, 2000. – Т. 18. – С. 17–21.

2. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.44–60.

**План семінарського заняття 2.**

**Розвиток герменевтики від античності до доби модерну.**

1. Виникнення герменевтики в епоху античності.

2. Герменевтика як еґзиґеза в добу Середньовіччя: теологічний аспект. Обговорення статті Сергія Кримського «Софійні символи буття».

3.Особливості романтичного світогляду. Універсальна герменевтика Ф. Шляермахера.

4. Герменевтика як методологія гуманітарного знання у філософії В. Дильтая. Обговорення статті Дильтая «Виникнення герменевтики».

**Література для підготовки до семінарського заняття:**

1. Дільтей Виникнення герменевтики. Додатки з рукописів // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки : [хрестоматія]. – К. : Ваклер, 1996. – С. 33–60.

http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/diltej.html

2.Кримський С. Софійні символи буття. Наукові записки НаУКМА. Том 20: Філософія та релігієзнавство. - Надруковано в: Наукові записки НаУКМА. Том 20 (2002): Філософія та релігієзнавство, с. 6-10.

**Література для самостійного опрацювання:**

1. Циба В. Структури часу і розуміння у герменевтиці Вільгельма Дильтая Час у дзеркалі науки / Время в зеркале науки. Спеціальний випуск збірника наукових праць «гуманітарні студії». Частина 1. – К., 2010. – С. 120-129. file:///C:/Users/iryna/Downloads/38071046.pdf

2. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.44–60.

3. Рупташ Ольга Поняття смислу в гуманітарнонауковій парадигмі знання : монографія. Чернівці, Чернівецький нац. ун-т., 2015. – 320 с. . <file:///C:/Users/iryna/Downloads/52193752%20(3).pdf>

**План семінарського заняття 3.**

**Теоретичні витоки та головні поняття феноменології.**

1.Предмет феноменології та її місце у сучасній філософії.

2.Критика Гусерлем натуралізму, психологізму, історицизму.

3.Поняття «феномену» у феноменології. Природна та феноменологічна настанова.

4.Різні типи редукції (феноменологічна та ейдетична).

5.Інтенційність як характеристика свідомості. Поняття «ноема», «ноеза», «ноематичне ядро».

**Література для підготовки до семінарського заняття:**

1.Вандельфелс Бернхард Вступ до феноменології. – К. : Альтерпрес, 2002. – 176 с. – (Сучасна гуманітарна бібліотека).

2. Кебуладзе В. Феноменологія. Навчальний посібник. – ППС : 2002, 2005. – 118 с.

**Для самостійного опрацювання:**

1. Гуссерль Картезіанські медитації. Вступ до феноменології / Едмунд Гусерль / Київ : Темпора, 2021. – С. 57-108.

**План семінарського заняття 4.**

**Концепція інтерсуб’єктивності та “життєсвіту” у пізній феноменології. Розвиток феноменологічних ідей у філософії ХХ століття.**

1. Обґрунтування поняття трансцендентальної інтерсуб’єктивності (Обговорення уривку праці Е. Гусерля «Картезіанські медитації»

2. Причини кризи європейських наук. Критика об’єктивізму науки. Поняття «життєсвіт» як конкретно-історичної основи досвіду людини.

3. Феноменологія Ж.-П. Сартра.

4. Феноменологія тілесності М. Мерло-Понті. Обговорення уривку праці Мерло-Понті «Видиме й невидиме».

5. Застосування феноменологічної методології в науках.

**Література для підготовки до семінарського заняття:**

1. Гуссерль Картезіанські медитації. Вступ до феноменології / Едмунд Гусерль / Київ : Темпора, 2021. – С. 57-108.

2.Моріс Мерло-Понті Видиме й невидиме з робочими нотатками / [пер. з фр. Є. Марківа; упоряд. К. Лефор]. – Київ: Вид. Дім. “Вид. дім “КМ Академія”, 2003 – С. 20-45.

**Література для самостійного опрацювання:**

1.Гуссерль Э.. Картезианские размышления. – СПб : Наука ; Ювента, 1998. – С. 182-283.

2.Кошарний С. О. Феноменологічна концепція філософії Е. Гуссерля: критичний аналіз. – К. : Український Центр духовної культури, 2005. – 372 с.

3. Кебуладзе В. Феноменологія. Навчальний посібник. – ППС : 2002, 2005. – C. 75–93.

4.Сартр Ж.–П. Буття і ніщо: Нарис феноменологічної онтології / [пер. з фр. В. Лях, П. Таращук]. – К. : Основи, 2001. – С. 7-36.

**План семінарського заняття 5**

**Герменевтична онтологія М. Гайдеґера.**

1. «Питання про буття» у творчості М. Гайдеґера.

2. Герменевтика як методична база онтології. Обговорення уривку праці М. Гайдеґера «Буття і час».

3. Головні поняття «фундаментальної онтології М. Гайдеґера.

4. Герменевтичне коло між буттям та тут-буттям як модель розуміння.

5. Структура розуміння. Часовість буття та розуміння.

**Література для підготовки до семінарського заняття:**

1. Хайдеггер М. Бытие и время / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – с.19-39.

2. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.90–105, 107–141. https://shron1.chtyvo.org.ua/Bohachov\_Andrii/Filosofska\_hermenevtyka.pdf?

**Для самостійного опрацювання:**

1.Хайдеггер М. Бытие и время / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихин]. – М. : Ad Marginem, 1997. – С. 130–230.

2. Гайдеґґер М. Дорогою до мови / Гайдеґґер М. ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. –Львів : Літопис, 2007. – 232 с.

**План семінарського заняття 6.**

**Онтологія мови М. Гайдеґера.**

1.Значення герменевтики в другий період творчості М. Гайдеґера.

2.Критика репрезентативної теорії мови.

3. Мова як «дім буття»: головні риси герменевтичної концепції мови.

4.Специфіка герменевтичного підходу до трактування твору мистецтва.

5. Обговорення уривку праці М. Гайдеґґера «Із розмови про мову».

**Література для підготовки до семінарського заняття:**

1. Гайдеґґер М. Із розмови про мову.// Дорогою до мови / Гайдеґґер М. ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. –Львів : Літопис, 2007. – С. 81-134.

**Література для самостійної роботи:**

1.Гайдеґґер М. Дорогою до мови / Гайдеґґер М. ; [пер. з нім. В. Кам’янець]. –Львів : Літопис, 2007. – 232 с.

2. Богачов А. Досвід і сенс – Київ: Дух і літера, 2011. – 333 с.

**План семінарського заняття 6.**

**Філософська герменевтика Г.- Ґ. Ґадамера.**

1. Проблема співвідношення істини і методу у філософії Г.- Ґ. Ґадамера .

2. Поняття герменевтичного досвіду: досвід мистецтва, історії, мови. Гра як модель розуміння.

3. Дієво-історична свідомість. Роль передсуду в пізнанні.

4. Аналіз структури герменевтичного досвіду. Діалогічна природа розуміння. Обговорення уривку праці Г.- Ґ. Ґадамера «істина і метод».

5. Мова як горизонт герменевтичної онтології.

**Література для підготовки до семінарського заняття:**

1.Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод. Герменевтика І : Основи філософської

герменевтики / [пер. з нім. О. Мокровольський]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. І. – С. 332–352.

2.Ґадамер Г.-Ґ. Герменевтика і поетика : Вибрані твори. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с.

3. Богачов А. Філософська герменевтика. – К. : Курс, 2006. – С.164–401.

4. **Для самостійного опрацювання:**

1. Ґадамер Г.-Ґ. Герменевтика і поетика : Вибрані твори. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с.

2. Ґадамер Г.-Ґ. Істина і метод. Герменевтика І : Основи філософської герменевтики / [пер. з нім. О. Мокровольський]. – К. : Юніверс, 2000. – Т. І. – С. 165 –352.

**План семінарського заняття 8.**

**Герменевтичний рух у філософії в другій половині ХХ ст.**

1.Особливості герменевтичної концепції Еміліо Бетті.

2.Феноменологічна герменевтика Поля Рікера. Обговорення уривку праці Поля Рікера

3.Прагматична герменевтика Ричарда Рорті.

**Література для підготовки до семінарського заняття:**

1. Рикьор П.. Про інтерпретацію // Після філософії: кінець чи трансформація? / упоряд. К. Байнес.--К.: Четверта хвиля, 2000. — С. 312—333. <https://shron1.chtyvo.org.ua/Riceur_Paul/Pro_interpretatsiu.pdf?>

2. Рорті Р. Філософія і дзеркало природи // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки : [хрестоматія]. – К. : Ваклер, 1996. – С. 328–357.

**Література для самостійного опрацювання:**

1. Рікер П. Історія та істина. — К.: Видавничий дім «КМ Академія», 2001. — 396 с.

2. Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе / Пер. с нем. Е. В. Борисова. М.: Канон, 2011. - 144 с.