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ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ З ФІЛОСОФІЇ ДЛЯ БІОЛОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ.

**Семінарське заняття 1. Філософія, її предмет та проблематика.**

План.

1. Світогляд, його компоненти, види і рівні. Роль цінностей у світогляді.

*- Спробувати визначити основні компоненти різних видів світогляду, н-д: феміністичний, патріархальний, світогляд радянської людини, рашистський, екологічний, цинічний, гедоністичний.*

2. Головні риси міфологічного, релігійного, філософського та наукового світоглядів. Перспективи їх існування в майбутньому.

3. Предмет і визначення філософії. Специфіка предмету. Характерні риси філософського мислення.

*- Знайти приклади філософського мислення або постановки філософських питань в літературі, кіно.*

4. Філософія між наукою та релігією (Обговорення уривку тексту Б. Рассела – прочитати обов’язково).

5.  Структура філософії та функції філософського знання (за А. Баумейстром).

***Література обов'язкова:***

1. Баумейстер  А. Вступ до філософських студій або інтелектуальні подорожі до країни філософії (уривок). – Київ, 2017. – С. 9-14, 22-44.
2. Рассел Б. Історія західної філософії // http://litopys.org.ua/russel/rus02.htm (уривок)
3. [Тарас Лютий Чого може навчити філософія?](https://e-learning.lnu.edu.ua/mod/url/view.php?id=53117) <https://tyzhden.ua/Columns/50/181936>

**Семінарське заняття 2. Буття людини як предмет філософського аналізу.**

1. Проблема походження людини: плюралізм підходів.
2. Історико-філософські підходи визначення поняття «людина». Дилеми постгуманізму.
3. Екзистенціалізм про співвідношення сутності та існування , а також про свободу людини. **Обговорення на основі прочитаного уривку праці Ж.-П. Сартра «Екзистенціалізм – це гуманізм».**
4. Проблема сенсу людського буття. Зв'язок сенсу та щастя у людському житті (обговорення на основі уривку з праці **Ювала Ноя Харарі "Sapiens. Людина розумна. Історія людства від минулого  до майбутнього**" (с. 470-520).

***Питання до праці  "Екзистенціалізм- це гуманізм":***

*1.       Що означає висловлювання, що в людині існування передує сутності?*

*2.       Як слід розуміти висловлювання: «людина - це перш за все проект, котрий переживається суб’єктивно»?*

*3.       Чому на людину покладено відповідальність за її існування?*

*4.       Що Сартр має на увазі, стверджуючи: «обираючи себе, ми обираємо інших людей»?*

*5.       Який смисл для екзистенціаліста закладений під словами «тривога», закинутість» «відчай»?*

*6.       Яким чином екзистенціалізм перетворює людину на господаря своєї долі?*

*7.       Чи завжди людям легко прийняти ту відповідальність, яка приходить разом із усвідомленням свободи?*

*8.       Чому екзистенціалізм – це гуманізм, на думку Сартра, і якого ґатунку це гуманізм?*

*9.      Свобода для людини - це дар чи тягар?*

***Додаткові питання для обговорення до 3-го питання:***

*1. Зигмунд Фройд рушієм життя вважав тягу до людини до задоволень.*

*Віктор Франкл припускав, що у людини є вроджене бажання надати своєму життю якомога більше сенсу, реалізувати якомога більше цінностей.*

*- Чий підхід вам здається переконливішим?*

*2. Якщо б людське життя тривало вічно, або принаймні 500 років, як би це вплинуло на розуміння сенсу життя?*

*3. Чи здатен гедонізм зробити людей щасливими? (Гедонізм – напрям етики, який вважає радість від фізичного задоволення найвищим благом і умовою щастя у житті).*

*4. Як ви думаєте, які причини того, що Україна аж на 132 місці (після Гани і перед Угандою) в рейтингу щасливих країн із 155?  В чому феномен «українського нещастя»?*

*5. Як питання щастя пов’язано із питанням сенсу людського життя?*

*6. Якщо ціль життя не досягнута – чи мало тоді життя людини сенс?*

*8. Якщо щастя – це біохімічний процес, чи допустимо регулювати його хімічними «таблетками щастя»?*

**Обов’язкова література для підготовки до семінарського завдання:**

1. Ювал Ной Харарі "Sapiens. Людина розумна. Історія людства від минулого  до майбутнього" (с.470-520).
2. Сартр Ж.-П. Екзистенціалізм –це гуманізм // Режим доступності <http://darkelly.info/work/PD/sartr.ukr.pdf> (починаючи з ст. 4. : «Атеїстичний гуманізм, представником якого є я, більш послідовний»

**Тема 3. Проблема буття у філософії: класичні трактування та некласичні підходи.**

План.

1.  Окреслення проблеми буття у філософії. Онтологія та метафізика у ставленні до проблеми буття.

2. Історичні підходи до проблеми буття:

а)  проблема першопочатку в античній філософії;

б) платонівський дуалізм світу ідей та світу речей; головні поняття аристотелівської метафізики

в) Поняття субстанції у філософії Нового часу. Дилема матеріалізму та ідеалізму.

3. Основні підходи до трактування життя у біології: редукціоністські (фізикалізм (натуралізм), механіцизм) та нередукціоністські (віталізм, емерджентний підхід, холізм, біосеміотика).

4. **Обговорення праці М. Гайдеґґера «Буття в околі речей»**.

*Орієнтовні питання для обговорення:*

*1.       Бездумність як наслідок втечі від мислення: в чому воно проявляється?*

*2.       В чому відмінність між двома типами мислення: роздумами та розрахунковим мисленням?*

*3.       В який спосіб сучасна людина (людина ХХІ століття) втрачає зв’язко із рідною землею? До яких наслідків це може привести?*

*4.       Як змінюється відношення людини до речей і її "буття серед речей" у сучасну епоху?*

*5.       Чи погоджуєетсь із тезою М. Гайдеґґера про те, що «з допомогою технічних засобів готується атака на життя і єство людини, у порівнянні з якою атомний вибух є фактом незначним»? Як може мислення вплинути на цей процес?*

*6. Які нові виклики перед людством ставить науково-технічний прогрес?*

**Література, обов’язкова для прочитання:**

1. М. Гайдеґґер «Буття в околі речей» // Режим доступу: <https://www.ji.lviv.ua/ji-library/Vozniak/text-i-perekl/kn3-heid2.htm>

2. Рюс Ж. Епістемологія біології. Поступ сучасних ідей. – К., Основи, 1998. С, 243-369. [http://litopys.org.ua/jruss/russ13.htm](http://litopys.org.ua/jruss/russ13.htm%20)

*Рекомендована література:*

1. Бергсон А. Творча еволюція. – В – во Жупанського, 2011. – 318 с.

2. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. – Львів, 2009. –  С. 181-196.

3. Рюс Ж. Поступ сучасних ідей. – К., Основи, 1998. С, 243-369. **Хто цікавиться глибше проблемами біології, пропоную прочитати розділ Епістемологія біології  http://litopys.org.ua/jruss/russ13.htm За доповідь по прочитаному - 50 балів.**

4. Хайдеггер М. Що таке метафізика // Зарубіжна філософія XX ст. в 6-ти кн. К., 1993. Кн. 6. // <http://stud.com.ua/42190/filosofiya/haydegger_take_filosofiya>

**5.**Татаркевич В. Філософські проблеми фізики // Татаркевич В. Історія філософії. Т.3. Львів, 1999. – С.  333—343.

**Семінарське заняття 4. Проблема свідомості та свободи волі у філософії. Онтологічні категорії у філософії.**

**План.**

1. Структура свідомості, її головні  функції та ознаки. **Суть «важкої проблеми свідомості» (прослухати виступ Д. Чалмерса на конференції Ted).** Тлумачення природи свідомості  крізь призму концепцій ідеалізму, фізикалізму, дуалізму, біхевіоризму, функціоналізму, емереджентної теорії, енактивізму.

2. Проблема свободи волі з точки зору філософії та біології. Позиції компатибілізм та інкомпатибілізм. Дискусія про свободу волі на основі статті "[Дискусія про свободу волі](https://e-learning.lnu.edu.ua/mod/url/view.php?id=56507)" та відеоролика Р. Сапольскі).

3. Штучний інтелект: перспективи і труднощі розвитку (прочитати уривок з посібника).

4.Структура буття, його форми та рівні. Головні онтологічні поняття та їх зміст (буття, суще, реальність, дійсність, віртуальність, гіперреальність).

5. Поняття матерії у науці та філософії.  Поняття розвитку та основні філософські теорії розвитку – **діалектика та синергетика**.

*Література, обов’язкова для прочитання:*

1. *Баумейстер А.*[*Дискусія про свободу волі*](https://e-learning.lnu.edu.ua/mod/url/view.php?id=56507)[*http://open.kmbs.ua/free-will/*](http://open.kmbs.ua/free-will/)
2. Уривок про штучний інтелект з посібника Актуальні проблеми філософії ХХ-ХХІ століть.
3. Відео а) *Роберт Сапольські Чому у вас немає свободи волі? https://www.youtube.com/watch?v=0nNemcPvil0*

*б) Як ви поясните свідомість? Девід Чалмерс / Конференція TED2014 (є українські субтитри!) //*[*https://www.ted.com/talks/david\_chalmers\_how\_do\_you\_explain\_consciousness?language=uk#t-703238*](https://www.ted.com/talks/david_chalmers_how_do_you_explain_consciousness?language=uk)

**Література до теми:**

1. Дік Франс Свааб Ми - це наш мозок // КСД, 2016. - 570 с.

2.  Кайку Мічіо Майбутнє розуму // Львів: Літопис, 2017. -- 408 с.

3. Деніел Деннет Що знає РобоМері // Антологія сучасної філососфії науки, або усмішка ASIMO // Львів, ЛНУ, 2017. -- С. 414 -- 445.

4. Патриція Ч. Черчленд Яким чином нейрони знають // Антологія сучасної філососфії науки, або усмішка ASIMO // Львів, ЛНУ, 2017. -- С. 453 -- 468.

5. Дискусія на тему*«Чи ж суперінтелект неможливий?»* *Ч.1*[*https://zbruc.eu/node/97713*](https://zbruc.eu/node/97713)*і Ч. 2*[*https://zbruc.eu/node/97713*](https://zbruc.eu/node/97713)*.*

***Семінарське заняття 5. Гносеологічна проблематика у філософії.***

1. Поняття знання, пізнання та інформація. Суб`єкт та об`єкт пізнання. Гносеологічні позицій у філософії. Обрати одну-дві позиції, які відповідають власним поглядам і навести аргументи на їх користь.
2. Види пізнання та їх визначальні характеристики. Форми та рівні пізнання. Роль інтуїції у пізнанні.
3. Істина та її критерії. Види істини (кореспондента, когерентна, конвенційна, прагматична). Відмінність істини від правди. Поняття “постправда”.
4. Обговорення уривку праці Тома Ніколса “Диванні експерти” (Вступ + Розділ Другий “Як розмова стала виснажливою”)

*Орієнтовні питання для обговорення уривку праці Тома Ніколса:*

*1. В чому проявляється смерть фаховості? Які чинники до цього явища привели?*

*2. Чому руйнуються стосунки між фахівцями та громадянами?*

*3. Чи є підстави вважати всі думки рівноцінними і вартими уваги? До чого це може привести?*

*4. Через які упередження стали виснажливими розмови між фахівцями та обивателями?*

*5. В чому суть ефекту Даннінґа-Крюґера?*

*6. У чому полягає «підтверджувальне упередження»?*

*7. Які є способи боротися із підтверджувальним упередженням в середовищі науковців? 8. Чому теорії змови для людей є такими привабливими? Чи можливо подолати віру у теорію змови?*

*9. Як спрацьовує «упередження рівності»? В чому його небезпека?*

**Обов'язкова література:**

1. Том Ніколс Диванні експерти. Як необмежений доступ до інформації робить нас тупішими (Як розмова стала виснажливою) / пер. З анг. Євгенія Кузнєцова. – К. : Наш формат, 2019. – С. 51-77. Розділ другий! Зверніть увагу, що в різних форматах можуть бути різні сторінки.

**Рекомендована література:**

1. Ніколас Карр Як смарфон захопив наш розум // [https://zbruc.eu/node/7237](https://zbruc.eu/node/72376)
2. Ланюк Є. Пост-правда, фейки та інформаційна війна // <https://varianty.lviv.ua/43429-yevhen-laniuk-post-pravda-feiky-ta-informatsiina-viina>
3. Сломен С. Ілюзія знання. Чому ми ніколи не думаємо на самоті // Yakaboo Publishing, 2018. – 344 с.
4. Куніос Дж., Біман М. Момент Еврики. Ага-реакції, творчий інсайт і мозок // #книголав, 2017. – 368 с.
5. Петрушенко В.Л. Гносеологія та епістемологія (Навчальний посібник) // Львів: Видавництво «Новий світ», 2020. – 209 с. Режим доступу: <http://ns2000.com.ua/wp-content/uploads/2019/09/Filosofiia.-Hnoseolohiia-ta-epistemolohiia.pdf>

**План семінарського заняття 6. Епістемологія та філософія науки.**

1. Особливості наукового знання, критерії науковості та вимоги до наукової істини. Принцип верифікації та фальсифікації.
2. Наукова картина світу та внесок біології в сучасну наукову картину світу **(самостійно подумати або знайти).**
3. Рівні та форми наукового знання. Наукова методологія. (за статтею В. Мельника) - **обов'язково для прочитання!**
4. Головні риси класичної, некласичної та постнекласичної науки. **Синергетика** як міждисциплінарний напрям досліджень: основні принципи та поняття.
5. **Перспективи майбутнього розвитку людства: обговорення статті Мічіо Кайку *"Один день в 2100 році".***

**Література обов’язкова:**

1. Мельник В. Методологія та її рівні //  https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/08/Melnyk60h84-2016-ilovepdf-compressed.pdf С. 47-67.
2. *[Мічіо Кайку Один день в 2100 році](https://e-learning.lnu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=59304" \o "Мічіо Кайку Один день в 2100 році) (уривок з праці  «Фізика майбутнього»).*

**Додаткова література для підготовки до семінарського заняття:**

1. Чому наука потребує філософії? //   [https://zbruc.eu/node/87626](https://zbruc.eu/node/87626%20%0d2)

[2](https://zbruc.eu/node/87626%20%0d2). Кун Т. Структура наукових революцій  // http://litopys.org.ua/kuhn/kuhn10.htm

3.   Рижак Л. В. Парадигми розвитку науки: класична, некласична, постнекласична. // Л. Рижак Філософія як рефлексія духу., Львів, 2009. – С.  358- 389.

4. Кайку М. Фізика майбутнього. – Львів: Літопис, 2013. – 432 с.

**Семінарське заняття 7. Суспільство як предмет філософського аналізу. Глобалізаційні та цивілізаційні виклики перед сучасним людством.**

План.

1. Поняття «суспільство» у соціальній філософії.  Соціальна структура суспільства. Підходи до пояснення структури суспільства: марксистський, структурно-функціональний, соціальної стратифікації.

2.  Соціальний розвиток та соціальний прогрес. Формаційний та цивілізаційний (циклічна та хвильова модель) підходи до трактування суспільного розвитку. Складові соціального прогресу.

3. Глобалізація та перспективи глобалізаційного розвитку людства. Діяльність Римського клубу у вирішенні та постановці питань глобального розвитку. Поняття "сталого розвитку".

4. Аналіз ювілейної доповіді Римського клубу «Come On! Капіталізм, короткозорість, населення і руйнування планети».

*Питання для обговорення:*

*1.     Чи погоджуєтесь із думкою авторів доповіді, що порятунок світу залежить від зміни світогяду? Наскільки успішно і в який спосіб може бути реалізована така зміна?*

*2.     Чим відрізняються одна від одної концепція «порожнього» і «повного світу»?*

*3.     В яких сферах  існують загрози для сучасного світу?*

*4.     Які риси сучасного світогляду автори називають «патологічними»?*

*5.     В яких областях необхідно досягти балансу? Яким, на їхню думку,  має бути ставлення до релігії?*

*6.     На яких принципах має базуватися освіта для майбутнього?*

**Література обов’язкова для прочитання:**

[«COME ON!» - ЮВІЛЕЙНА ДОПОВІДЬ РИМСЬКОГО КЛУБУ](https://e-learning.lnu.edu.ua/mod/url/view.php?id=121628) // <http://vsvittranslate.blogspot.com/2017/12/come-on.html>

**Література рекомендована:**

1.     Бауман З. Глобалізація. Наслідки для людини і суспільства. – К. : Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2008. – С. 47–63.

2.     Рижак Л. Філософія сталого розвитку людства // Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2011. — 518 с.

3.     Мічіо Кайку Межі майбутнього // Філософія як рефлексія духу : хрестоматія / Людмила Рижак. – Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С.489-497.

4.     Рижак Л. Філософія як рефлексія духу / Людмила Рижак. – Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – С.603 -638 (Розділ 18. Глобалізація та перспективи сталого розвитку людства).

**Семінарське заняття 8. Мислення та критичне мислення в інформаційну епоху.**

1. Мислення в системі філософії та когнітивних наук.

2. Мислення швидке та повільне (згідно класифікації Деніела Канемана).

3. Когнітивні упередження та стереотипи.

4. Поняття когнітивної війни. Критичне мислення в умовах когнітивної війни.

**Література рекомендована:**

1. Канеман Д. Мислення швидке і повільне / Деніел Канеман // К.: Наш формат, 2017 – С. 7-34.
2. Аріелі Д. Передбачувана ірраціональність// Львів: ВСЛ,2019. 296 с.
3. Талер Р.Санстейн С. Поштовх. Як допомогти людям зробити правильний вибір / Річард Талер, Касс Санстейн. – Наш формат, 2017. – 312 с.
4. Сломен С. Ілюзія знання Чому ми ніколи не думаємо на самоті / Стівен Сломен Філіп Фернбак // Київ: 2018. – 344 с.
5. Забужко О. Найдовша подорож / Київ: Комора, 2022. – 168 с.
6. Тарас Лютий Кінець прекрасної епохи. В кожного своя "пост-правда" // http://www.dsnews.ua/society/kinets-prekrasnoyi-epohi-v-kozhnogo-svoya-post-pravda--19112016180000