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**Вступ**

Програма вивчення варіативної навчальної дисципліни «Філософія фантастики» складено відповідно до освітьно-професійної програми підготовки бакалаврів зі спеціальності 034 – культурологія

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є співвідношення філософських фундаментальних запитів із науковою фантастикою та фентезі, а також форми вираження цих запитів у популярній культурі (медіа, кінематограф, комікси, художня ілюстрація, музика, субкультури тощо). Програма навчальної дисципліни складається із таких змістових модулів:

1. Інтердисциплінарність філософських запитів.
2. Філософія фантастики і популярна культура.

**Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета:** ознайомлення студентів із основними тенденціями в сучасній філософії та культурних студіях феномену фантастики. Зокрема увага даного курсу зосереджується на двох комплексних жанрах: науковій фантастиці і фентезі. Особлива увага зосереджена на лейтмотивах та концептах філософії, які активно застосовуються письменниками та футурологами для моделювання та рішення онтологічних, гносеологічних, аксіологічних та інших ситуацій; дослідження фантастики як експериментального простору для філософії; виявлення сутнісних рис фантастики як однієї із форм образної та інтелектуальної рефлексії щодо свідомості, соціуму та світу; демонстрація основних форм вираження філософсько-фантастичних запитів у популярній культурі.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен

знати:

• Основні дослідження сучасної філософії;

• Визначення та особливості фантастики як форми культури;

• Характер зв’язку між футурологією, фантастикою та філософією;

• Історичні форми фантастичного та його відмінності від інтелектуальної рефлексії;

• Про вплив наукового та технічного розвитку на формування нових світоглядних запитів;

• Основні моделі філософування та їхнє відображення у науково-фантастичних/фентезійних дискурсах.

вміти:

• аналізувати фантастику, виділяючи основні філософські проблеми;

• орієнтуватися в основних тенденціях розвитку наукової фантастики та фентезі як реакції на культурні зміни;

• виділяти лейтмотиви та моделі вирішення філософських запитів у просторі фантастики;

• розкривати лінії перетину між наукою, філософією та фантастикою як формами культури.

Після вивчення дисципліни здобувачі набудуть таких компетентностей:

• Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

• Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

• Здатність усвідомлювати взаємозв’язок культурних текстів та контекстів

• Здатність до розв’язання актуальних проблем культури з урахуванням особливостей міжкультурної комунікації та ширшого контексту відповідних проблем.

• Розуміти специфіку та особливості реалізації культурних ідей, образів та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтерпретації для розв’язання суспільно-значимих проблем.

• Аналізувати текстові та візуальні джерела інформації щодо культурних явищ та процесів, верифікувати інформацію у відповідності до професійних задач.

**Міжпредметні зв’язки:**

**Місце в структурно-логічній схемі спеціальності.** Навчальна дисципліна “Філософія фантастики” є складовою циклу професійної підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня “магістр” спеціальностей “філософія” та «культурологія», пов’язується з такими дисциплінами як “Філософія культури”, “Символ та символізм в культурі”, тощо.

**Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Інтердисциплінарність філософських запитів.**

**Тема 1** Філософія фантастики: вступ у дисципліну

Поняття фантастичного. Особливості наукової фантастики та фентезі. Зв'язок із науковим поступом. Жанри фантастики як площини філософування. Філософія фантастики як наукова дисципліна: особливості методології та проблемні поля. Філософські лейтмотиви у фантастиці та роль інтерпретації.

**Семінарське заняття на тему:** «Запити філософії фантастики у ХХІ ст.»

1. Філософія фантастики як гуманітарна дисципліна.
2. Особливості філософії у ХХІ ст.
3. Фантастика як «образна» філософія.
4. Класифікація фантастичних дискурсів філософування.

**Самостійна робота на тему:** «Роль філософії фантастики для сучасної гуманітаристики»

1. «Поняття «популярної філософії».
2. Значення філософської освіти для сучасної людини.
3. Наукова фантастика та фентезі як альтернативні моделі реальності.

*Література:*

1. Фюрст М., Трінкс Ю. Філософія. - Київ, Дух і літера, 2018. - 544 с.
2. Кузнецов В.Ю. Философия фантастики. К постановке проблемы // Философия и общество, №1, январь-март 2010. – С.124-140.
3. Tolkien J.R.R. On Fairy Stories / <https://coolcalvary.files.wordpress.com/2018/10/on-fairy-stories1.pdf>

**Тема 2** Футурологічні виміри філософії фантастики

Інтердисциплінарність футурології. Традиційні запити щодо майбутнього. Футурологія, прогностика, future studies. Майбутнє як науковий проект. Філософська футурологія як лабораторія рефлексії. Фантастичні моделі майбутнього світу, технології та суспільства. Прогнозування винаходів та їхнє осмислення у філософії фантастики. Видатні футурологи-філософи та фантасти.

**Семінарське заняття на тему:** «Проблеми у прогнозуванні майбутнього в науці»

1. Традиційні гадання та наука.
2. Методи наукової футурології.
3. Здійснені та нездійснені прогнози: обмеження екстраполяції
4. Наукова фантастика як поліваріантність майбутнього.

**Самостійна робота на тему: «Футурологія в гуманітарних науках»**

1. Переосмислення цінностей та майбутнє людини.
2. Причини запитів щодо майбутнього.
3. Футурологія як інтерес фантастів та філософів.
4. Реалізація негативних сценаріїв і готовність до них.

*Література:*

1. Yuen, Wong Kin. World Weavers. Globalization, Science Fiction and Cybernetic Revolution. – Hong Kong University Press, 2005. – 308 p.
2. Elkins C. Science Fiction versus Futurology: Dramatic versus Rational Models / <https://www.depauw.edu/sfs/backissues/17/elkins17.htm>
3. Гавранек М. Лем: вістка для майбутнього світу / <https://culture.pl/ua/stattia/lem-vistka-dlia-maibutnoho-svitu>
4. Колесник І. Станіслав Лем - як філософ, письменник та футуролог / <https://www.youtube.com/watch?v=kLJyQ9LuMAE&t=1s>

**Тема 3** Есхатологія у секулярному світі: жанр постапокаліпсису

Поняття есхатології та його інтерпретація у ХХ ст. Проекти кінця світу: від світового потопу до ядерної та вірусної катастроф. Естетика постапокаліпсису як туга за природним станом («Божевільний Макс») та втома від людства («Я – легенда»). Постапокаліпсис як втома від прогресу.

**Семінарське заняття на тему** «Особливості естетики кінця світу»:

1. Значення образів кінця світу для конституювання сучасності
2. Цивілізаційні виклики майбутнього
3. Феномен втоми від глобалізації
4. Естетизація кінця світу у науковій фантастиці та фентезі

**Самостійна робота на тему: «Есхатологічні системи: від міфу до науки»**

1. Циклічність буття і кінець світу у міфах світу
2. Релігійні есхатології
3. Науково-технологічний прогрес і розуміння часової зумовленості людської історї

*Література:*

1. Еліаде М. Священне і мирське / М. Еліаде // Мефістофель і андрогін. – К. : Видавництво Соломії Павличко “Основи”, 2001. – С. 5-116 (591 с.).
2. Слотердайк П. Медитація про бомбу // Критика цинічного розуму. – Київ: Тандем, 2002. – 544 с.
3. Yeffeth G. Taking the Red Pill: Science, Philosophy and Religion in The Matrix. Dallas: Benbella, 2003. – 288 p.

**Тема 4** Мрії про створення людини: від міфу до науки

Людина як творіння: міфи та релігійні версії.

Механічні експерименти та перші моделі. Мрії про повторення деміургічного акту (монстр Франкенштайна). Відтворення тіла, душі та духу у контексті сучасної науки. Філософська проблема свідомості. Трансгуманізм та кіберпанк.

**Семінарське заняття на тему** «Штучний інтелект як виклик епохи

1. Змісти штучного інтелекту для сучасності

2. Очікування та небезпеки

3. Філософські рефлексії щодо штучного життя

**Самостійна робота на тему:** «Штучний інтелект у популярній культурі»

1. Історія теми

2. Штучний інтелект у художній літературі

3. Візія кінематографу

*Література:*

1. Stanisław L. (2013). Summa technologiae. Minneapolis: University of Minnesota Press.
2. Бостром Н. Суперінтелект. Стратегії і небезпеки розвитку розумних машин. – Київ, Наш формат, 2020. – 408 с.
3. Rowlands, M. (2012). The Philosopher at the End of the Universe : Philosophy Explained through Science Fiction Films. London: Ebury Digital.

**Змістовий модуль 2. Філософія фантастики і популярна культура.**

**Тема 5.** Утопічні моделі суспільства: від філософії до фантастики

Поняття утопії. Філософські та фантастичні утопії: спільне та відмінне. Проблема тоталітаризму та кастовості. Втеча від свободи. Джордж Орвел і «песимістична» утопія. Олдос Гакслі і «оптимістична» утопія.

**Семінарське заняття на тему** «Соціальні експерименти у фантастиці та в історії»:

1. Утопія як інтенція на ідеальне суспільство
2. Світ Олдоса Гакслі
3. Світ Джорджа Орвела
4. Фантастичні та реальні утопічні проекти

**Самостійна робота на тему «Утопія, утопічне мислення, утопія і реальність»:**

1. Особливості утопічного мислення
2. Актуальність утопії та антиутопії
3. Приклади утопій та реакція на них

*Література:*

1. Рікер П. Ідеологія та Утопія. – К.: Дух і літера, 2005. – 383 с.
2. Мангайм К. Ідеологія та утопія. – К.: Дух і літера, 2009. – 370 с.
3. Baccolini, R. (2004). The Persistence of Hope in Dystopian Science Fiction. PMLA, 119(3), 518–521. doi:10.1632/003081204X20587

**Тема 6.** Філософія фантастики і пошуки Іншого

Поняття Іншого. Космічні епоси та конструювання «співрозмовника». Проблема комунікації та етичної співмірності. «Чужий» як негативний образ Іншого. «Зоряні війни» і галактична толерантність.

**Семінарське заняття на тему** «Пізнання Іншого/Чужого як необхідний акт комунікації»:

1. Демаркація понять Інший/Чужий
2. Образна мова і перевтілення людини
3. Пошуки діалогу із непізнаним у Чужому

**Самостійна робота на тему «Фантастика і фентезі як генератори Іншого/Чужого»:**

1. Варіації контакту із формами життя
2. Стратегії міжкультурної комунікації
3. Перспективи мисленнєвих експериментів із Іншими

*Література:*

1. Колесник І. Образ зомбі; із традиційної релігійності у сучасну філософію / І. Колесник // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – 2016. – №3(7). – С. 63-66.
2. Кемпбелл Дж. Тисячоликий герой. – Львів, 2020. – 416 с.
3. Seed, David, 'Alien encounters', Science Fiction: A Very Short Introduction, Very Short Introductions (Oxford, 2011; online edn, Oxford Academic, 24 Sept. 2013), <https://doi.org/10.1093/actrade/9780199557455.003.0003>

**Тема 7.** Жага до жахіття та потойбічного: фільми жахів як потреба сучасної людини

Страх і тремтіння сучасної людини. Вжахання і повернення до буття як потреба людини. Жахіття та екстаз небуття. Стригой, вовкулака та зомбі як філософські підозри З.Фройда, Ф.Ніцше та К.Маркса. Втрата фундаменту буття як виклик сучасності («13 поверх», «Темне місто»).

**Семінарське заняття на тему «**Вжахання як екзистенційний запит»:

1. Особливості страху: природний страх і страх культурний
2. Філософське значення страху, вжахання і тривоги
3. Страх як фактор співпереживання
4. Екранізація жахів і створення атмосфери інтенсивного мислення

**Самостійна робота на тему «Жахливі світи: письменники та режисери»:**

1. Книги Г.Лавкрафта.
2. С.Кінг та К.Баркер: дві атмосфери жахіття.
3. Фільми Дж.Карпентера як прояв сучасних суспільних запитів
4. Популярна культура та фільми жахів.

*Література:*

1. Svendsen, Lars. (2008). A Philosophy of Fear. Bibliovault OAI Repository, the University of Chicago Press.
2. Murphy, Bernice M.. “The rural gothic in American popular culture : backwoods horror and terror in the wilderness.” (2013).
3. Ian Conrich and David Woods (eds), The Cinema of John Carpenter: the Technique of Terror.London: Wallflower, 2004, 220 pp.
4. Rick Worland, The Horror Film: an Introduction. Malden, MA: Blackwell, 2007, 324 pp.

**Тема 8.** Філософські запити «Володаря перснів»

та книг про Гаррі Поттера

Популярна культура та філософська рефлексія. Фентезі як терапія. Пошук смислу та власного міфу. Філософські запити: етика, онтологія, прикладні аспекти аксіології. Поняття добра і зла.

**Семінарське заняття на тему** «Втілення фантастичних образів як реалізація онтологічних проектів»:

1. Толкін: біографія та епос
2. Гаррі Поттер і герой нашого часу
3. Філософський контекст фентезі

**Самостійна робота на тему «Хто такі герої?»:**

1. Перегляд фільму «Володар перснів».
2. Аналіз основних рис героя.
3. Підготовка до участі у дискусії.

*Література:*

1. Bassham G. & Bronson E. (2003). The lord of the rings and philosophy : one book to rule them all. Open Court ; Distributed by Publishers Group West.
2. Bassham G. (2010). The ultimate harry potter and philosophy : hogwarts for muggles. Wiley.
3. Kreeft Per. 2005. *The Philosophy of Tolkien : The Worldview Behind the Lord of the Rings*. San Francisco: Ignatius Press.

**Рекомендовані художні фільми**

1. Зоряний пил (Stardust), 2007.

2. Ванільне небо (Vanilla Sky), 2001.

3. Еквілібріум (Equilibrium), 2002.

4. 1984, 1984.

5. Я – легенда! (I Am Legend), 2007.

6. Зоряні війни (Star Wars) – серія фільмів.

7. Оселя зла (Resident Evil), 2002.

8. Термінатор (The Terminator), 1984.

9. Матриця (Matrix), 1999.

10. Післязавтра (The Day After Tomorrow), 2004.

11. Дум (Doom), 2005.

12. Гелбой (Hellboy), 2004.

13. Люди Ікс (X-Men) – серія фільмів.

14. Війна світів (War of the Worlds), 2005.

15. Явище (The Happening), 2008.

16. Робот Чаппі (Chappie), 2015.

17. 9 район (District 9), 2009.

18. Скажений Макс (Mad Max), 2015.

19. Початок (Inception), 2010.

20. Донні Дарко (Donnie Darko), 2001.

21. Інтерстеллар (Interstellar), 2014.

22. Планета мавп (Planet of the Apes), 2001.

23. Сяйво (The Shining), 1980.

24. Корізь горизонт (Event Horizon), 1997.

25. Штучний розум (AI), 2001.

26. Із машини (Ex Machina), 2014.

27. Той, що біжить по лезу (Bladerunner), 1982, 2017.

28. Особлива думка (Minority Report), 2002.

29. Чужий (Alien), 1979.

30. Дюна (Dune), 2021.

31. Нескінченна історія (The Neverending story), 1984.

32. До зірок (Ad Astra), 2019.

33. Місяць (Moon 2112), 2009.

**Тематика для самостійної роботи та підготовка рефератів**

1. Поняття фантастичного.
2. Філософія: її визначення та функції
3. Основні риси філософії фантастики
4. Роль уяви для науки.
5. Фантастика і моделювання майбутнього
6. Фантастика як експериментальна лабораторія філософії
7. Мисленнєві експерименти
8. Філософські запити ХХІ ст.
9. Філософія фантастики та практична аксіологія
10. Фентезі і наукова фантастика: основні засади
11. Футурологія як наука
12. Традиційні форми прогнозування: гадання та віщування
13. Методи футурології
14. Філософська футурологія ХХ та ХХІ ст.
15. Наукова фантастика у пошуках майбутнього
16. Переваги та недоліки футурологічних прогнозів
17. Фантастика як протидія шоку майбутнього
18. Станіслав Лем як футуролог
19. Трансгуманістичні прогнози кіберпанку
20. Філософія фантастики як футурологічний проект
21. Основні сценарії кінця світу
22. Міф і есхатологія
23. Наука та есхатологія
24. Постапокаліпсис – нові горизонти буття людини
25. Кінець світу як світоглядний виклик
26. Наукова фантастика як есхатологічна пропедевтика
27. Годзіла як образ ядерного апокаліпсису
28. Естетика постапокаліпсису
29. Екзистенційна нудьга та прагнення кінця світу
30. Втома від цивілізації як феномен

**Методи контролю**

Навчальна дисципліна “Філософія фантастики” оцінюється за модульно-рейтинговою системою, яка складається з 2 модулів.

1 модуль проводиться на 8 тижні І семестру.

2 модуль – 16 тиждень І семестру.

Оцінювання відбувається за такими формами контролю:

Поточний контроль, модульний контроль, залік.

**Розподіл балів, що присвоюється студентам**

***Поточний контроль:***

Усна відповідь – 5 балів

Реферативна доповідь – 5 балів

Доповнення – 3 бали

Домашня письмова робота (реферат, есе тощо) – 5 балів /одна в семестр/

Якщо за результатами модульно-рейтингового контролю студент отримав середнє арифметичне за підсумковий контроль менше, ніж 25 балів, то студент не допускається до заліку і вважається таким, що не виконав усі види робіт, які передбачаються навчальним планом з дисципліни “Філософія фантастики”.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
* при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Оцінка в балах*** | ***За національною шкалою*** | | |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | | ***Залік*** |
| **А** | 90 – 100 | 5 | *Відмінно* | *Зараховано* |
| **В** | 81-89 | 4 | ***Дуже добре*** |
| **С** | 71-80 | ***Добре*** |
| **D** | 61-70 | 3 | ***Задовільно*** |
| **Е** | 51-60 | ***Достатньо*** |

**Методичне забезпечення**

1. Комплексна програма курсу “Філософія фантастики” / Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2020.

**Рекомендована література**

* Бостром Н. Суперінтелект. Стратегії і небезпеки розвитку розумних машин. – Київ, Наш формат, 2020. – 408 с.
* Гавранек М. Лем: вістка для майбутнього світу / https://culture.pl/ua/stattia/lem-vistka-dlia-maibutnoho-svitu
* Еліаде М. Священне і мирське / М. Еліаде // Мефістофель і андрогін. – К. : Видавництво Соломії Павличко “Основи”, 2001. – С. 5-116 (591 с.).
* Кемпбелл Дж. Тисячоликий герой. – Львів, 2020. – 416 с.
* Колесник І. Образ зомбі; із традиційної релігійності у сучасну філософію / І. Колесник // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – 2016. – №3(7). – С. 63-66.
* Колесник І. Станіслав Лем - як філософ, письменник та футуролог / https://www.youtube.com/watch?v=kLJyQ9LuMAE&t=1s
* Кузнецов В.Ю. Философия фантастики. К постановке проблемы // Философия и общество, №1, январь-март 2010. – С.124-140.
* Мангайм К. Ідеологія та утопія. – К.: Дух і літера, 2009. – 370 с.
* Рікер П. Ідеологія та Утопія. – К.: Дух і літера, 2005. – 383 с.
* Слотердайк П. Медитація про бомбу // Критика цинічного розуму. – Київ: Тандем, 2002. – 544 с.
* Фюрст М., Трінкс Ю. Філософія. - Київ, Дух і літера, 2018. - 544 с.
* Baccolini, R. (2004). The Persistence of Hope in Dystopian Science Fiction. PMLA, 119(3), 518–521. doi:10.1632/003081204X20587
* Bassham G. & Bronson E. (2003). The lord of the rings and philosophy : one book to rule them all. Open Court ; Distributed by Publishers Group West.
* Bassham G. (2010). The ultimate harry potter and philosophy : hogwarts for muggles. Wiley.
* Elkins C. Science Fiction versus Futurology: Dramatic versus Rational Models / https://www.depauw.edu/sfs/backissues/17/elkins17.htm
* Ian Conrich and David Woods (eds), The Cinema of John Carpenter: the Technique of Terror.London: Wallflower, 2004, 220 pp.
* Kreeft Per. 2005. The Philosophy of Tolkien : The Worldview Behind the Lord of the Rings. San Francisco: Ignatius Press.
* Murphy, Bernice M.. “The rural gothic in American popular culture : backwoods horror and terror in the wilderness.” (2013).
* Rick Worland, The Horror Film: an Introduction. Malden, MA: Blackwell, 2007, 324 pp.
* Rowlands, M. (2012). The Philosopher at the End of the Universe : Philosophy Explained through Science Fiction Films. London: Ebury Digital.
* Seed, David, 'Alien encounters', Science Fiction: A Very Short Introduction, Very Short Introductions (Oxford, 2011; online edn, Oxford Academic, 24 Sept. 2013), https://doi.org/10.1093/actrade/9780199557455.003.0003
* Stanisław L. (2013). Summa technologiae. Minneapolis: University of Minnesota Press.
* Svendsen, Lars. (2008). A Philosophy of Fear. Bibliovault OAI Repository, the University of Chicago Press.
* Tolkien J.R.R. On Fairy Stories / https://coolcalvary.files.wordpress.com/2018/10/on-fairy-stories1.pdf
* Yeffeth G. Taking the Red Pill: Science, Philosophy and Religion in The Matrix. Dallas: Benbella, 2003. – 288 p.
* Yuen, Wong Kin. World Weavers. Globalization, Science Fiction and Cybernetic Revolution. – Hong Kong University Press, 2005. – 308 p.

**Відео та документалістика:**

28 Days Later (2002) Official Trailer / https://www.youtube.com/watch?v=c7ynwAgQlDQ

Dead Island - Official Debut Cinematic Trailer (2011) – HD / https://www.youtube.com/watch?v=GfhtiG66SQc

Dead Island 2 - E3 2014 Trailer / https://www.youtube.com/watch?v=frnHuraEGxM

Flesh Eating Zombie Attack / https://www.youtube.com/watch?v=42U2G\_KSBXY

Jamie T – Zombie / https://www.youtube.com/watch?v=3PU4d5Iogd4

The Walking Dead - Season 1 - Official Trailer https://www.youtube.com/watch?v=GJRNHAJAcYg

Zombie Apocalypse Halloween Prank (SA Wardega) https://www.youtube.com/watch?v=IJsKtRx4wf8
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