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# Опис навчальної дисципліни.

Філософія права – наука про сутнісну природу права як духовного феномена. У курсі виділяються історико-філософський і сучасний підходи до права. Філософія права посідає основоположне місце в системі філософських і юридичних наукових дисциплін.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо- кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| *денна форма навчання* | *заочна форма навчання* |
| Кількість кредитів – 4 | Галузь знань03-гуманітарні науки(шифр, назва) | Нормативна |
| Модулів – 2 | Напрям(шифр, назва) | *Рік підготовки:* |
| Змістових модулів 2 | Спеціальність (професійне спрямування)034-культурологія | 1-й | -й |
| Курсова робота – немає | *Семестр* |
| Загальна кількість годин– 120 | 1-й | -й |
| *Лекції* |
| 120 год.64 годин аудиторних занять. З них 32 годин лекцій, 32 годин семінарсько-практичних занять та 56 годин самостійної роботи. | Освітньо- кваліфікаційни й рівень: магістр | 32 год. | Год. |
| *Практичні, семінарські* |
| 32 год. | Год. |
| *Лабораторні* |
| год. | Год. |
| *Самостійна робота* |
| 56год. | Год. |
| ІНДЗ: |
| Вид контролю: іспит |

# Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета:** розкрити філософію права як навчальну дисципліну про сутнісну природу права, що становить світоглядний, концептуально-методологічний фундамент правознавства та вагомість у системі філософських і юридичних наук.

У результаті вивчення навчальної дисципліни «Філософія права» студент повинен

## знати:

− головні проблеми сучасної світової й української філософії права, основні способи осмислення правової реальності;

− основні ідеї світової та вітчизняної філософсько-правової думки, історію становлення, етапи й особливості розвитку філософії права;

− основні категорії, поняття і концепції правової онтології, правової антропології, аксіології права та правової епістемології, особливості їх виявлення в житті суспільства;

− філософські проблеми окремих галузей правознавства;

− умови формування автономної особистості як суб’єкта права, її правосвідомості.

## уміти:

− самостійно аналізувати факти, явища та процеси правової реальності в їх діалектичному взаємозв’язку та з урахуванням змін, що відбуваються у світі й країні;

− критично оцінювати правову дійсність, соціальні процеси, політичні, економічні, екологічні, культурні, соціально-психологічні явища й події;

− формулювати світоглядні й методологічні висновки на основі отриманих знань, обґрунтовувати свою світоглядну та громадську позицію;

− володіти методологією наукового пізнання, творчої діяльності, застосовувати отримані знання при вирішенні професійних завдань.

Після вивчення дисципліни студенти набудуть таких **компетентностей**: Загальних:

* Здатність приймати обґрунтовані рішення.

Фахових:

* Здатність виявляти культурні потреби суспільства та його окремих груп та визначати шляхи їх задоволення, забезпечувати культурні права та свободи людини
* Здатність до ефективної взаємодії з представниками інших професій, а також до залучення до розв’язання проблем культури представників громадськості.

Після вивчення дисципліни студенти здобудуть такі **результати навчання**:

* Аналізувати культурні права та свободи людини, форми та механізми їхньої ідентифікації, інкультурації, культурної адаптації з врахуванням регіональної специфіки.
* Організовувати та підтримувати комунікації з органами влади, науково-дослідними установами, інформаційно-аналітичними службами, засобами масової інформації з питань культури

# Структура навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усьо го | у тому числі | Усього | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | ср |  | л | п | лаб | Інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Змістовий модуль 1**. Філософія права усистемі гуманітарних наук. |
|  |
| Предмет, структурафілософії права |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Методологія філософії права: рефлексія основних способів осмислення права |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Історія філософії права |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Українська філософсько-правова думка |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Усього за 1 модуль |  | 16 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2**. Сутність філософії права |
| Сучасні концепції природного права. |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Позитивне право |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Правова онтологія: природа і структура права |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Правова антропологія:гуманістична суть права |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Правова аксіологія:ціннісні засади права |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Правова епістемологія та правова герменевтика |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Філософські проблеми права в сучасному суспільстві |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Правова культура і правосвідомість людини |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Усього за 2 модуль |  | 16 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Усього годин** |  | 32 | 32 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| 1 | Предмет філософії права | 4 |
| 2 | Історія філософії права | 4 |
| 3 | Г. Геґель “Основи філософії права…” | 4 |
| 4 | Філософія права в ХІХ-ХХ ст. | 4 |
| 5 | Філософсько-правові ідеї в українській філософській думці ХІХ-ХХ ст. | 4 |
| 6 | Правова онтологія | 4 |
| 7 | Правова гносеологія | 4 |
| 8 | Правова аксіологія | 4 |
|  | Разом | 32 |

1. **Теми самостійної роботи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| 1 | Значимість філософії права у системі правничих наук.Філософія права і теорія права. | 6 |
| 2 | Проблема справедливості у філософії Платона, Аристотеля. Право в добу Відродження (Н. Макіавеллі, Т. Мор). | 6 |
| 3 | Філософія права Нового часу (Г. Гроцій, Ш. Монтеск'є, С. Пуффендорф). | 5 |
| 4 | Розвиток філософсько-правових ідей геґельянцями танеогеґельянцями. | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5 | Неокантіанські концепції філософії права.Екзистенційні, феноменологічні, нормативіські | 6 |
| 6 | Правові ідеї в українській філософській думці. | 6 |
| 7 | Права людини як вираження особистісної цінності права | 5 |
| 8 | Персоналістичне право як веління часуПравова культура у сучасній Україні. | 5 |
| 9 | Громадянське суспільство як гарант реалізації прав і свобод людини. Дискурс прав і гідності людини. | 5 |
| 10 | Перспективи формування правової держави в Україні.Про внесок науковців в інформаційне та смислове протистояння агресору задля Перемоги | 7 |
|  | Разом | 56 |

# СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ

Тема 1. **Предмет філософії права**

Філософія права в системі соціально-гуманітарного знання. Філософія права в системі юридичних дисциплін. Філософія права, загальна теорія права, соціологія права. Головні питання та завдання філософії права.. Значення філософії права для формування світогляду особи.

*Література:* Попович М. В. Право з погляду філософа // Проблеми філософії права. Т. І. Київ– Чернівці: 2003.С. 10–11. Шемшученко Ю. С. Актуальні проблеми філософії права // Проблеми філософії права. Т. І. Київ–Чернівці: 2003. С. 7–9. Марія Альчук. Філософія права в контексті університетської освіти. Вісник Львівського університету. Серія філософські науки. 2012. Вип. 15. С. 38–44.

Тема 2. **Історія філософії права**

Історичний характер та періодизація становлення і розвитку філософії права як самостійної науки. Природно-правове мислення: гуманістичний смисл та особливості, типи обґрунтування права (к*осмоцентричне, теоцентричне, антропологоцентричне, натуралістичне, раціоналістичне обґрунтування права)*

*Література:* Платон. Держава. К.: 2000. Арістотель***.*** Політика. [пер. з давньогр. та передм. О.Кислюка]. К.: 2000. Цицерон. Про державу. Про закони. К.: 1998. Рюс, Жаклін. Поступ сучасних ідей: Панорама новітньої науки.

# Тема 3. Г. Геґель “Основи філософії права…”

Право як свобода (ідея права), право як визначений ступінь та форма свободи (особливе право), право як закон (позитивне право). Єдність свободи і права на ступені розвитку об'єктивного духу. Неокантіанство і неогегельянство.

*Література:*

Геґель Г. Основи філософії права, або природне право і державознавство.[пер. з нім. Р. Осадчука та М. Кушніра]. К.: 2000.

Альчук Марія. Філософсько-правове вчення Г. Гегеля // Філософські пошуки. Вип. ХХY. Львів- Одеса: Cogito 2007. С. 105-116.

Тема 4. **Філософія права в ХІХ-ХХ ст.**

Основні напрями філософії права XX ст. (нормативіський, аналітичний, феноменологічний, екзистенційний).Екзистенційна філософія права. (В. Майхофер, Е. Фехнер)

Сучасна феноменологія права.

*Література:*

Юркевич Панфіл. Історія філософії права ; Філософія права ; Філософський щоденник. Вид. 2-ге. К.: 2000. Окіншевич Л. Огляд історії філософії права. Мюнхен, 1948.

# Тема 5 Філософсько-правові ідеї в українській філософській думці ХІХ-ХХ ст.

Екзистенційно-романтичне обґрунтування ідеї права (Г. Сковорода, П. Юркевич) та національної ідеї (М. Костомаров,Т. Шевченко) у “філософії серця”. Проблема співвідношення особистості, нації та держави в творах М.Гулака, М. Драгоманова, І. Франка. Академічна філософія права к. ХІХ – поч. ХХ ст. (Б.Кістяківський, .Є. Спекторський, Ф. Тарановський, К.Ярош). Системні дослідження духовної природи права (Харківська школа філософів-правників): Наукові дослідження сучасних українських філософів права.

*Література:* Кістяківський Богдан. Вибране. К.: 1996. Юркевич П. Історія філософії права // З рукописної спадщини. К.: 1999. Шкляр Л.Є. Право як атрибут національної культури: українознавчий аспект // Феномен української культури: методологічні засади дослідження . К.: 1996. С.260 – 277. Альчук М. П.Філософія права Богдана Кістяківського /монографія. Львів, 2010..

Тема 6. **Правова онтологія**

Проблема буття та форми існування права. Правові норми, правові відношення, правосвідомість, правові процедури. Онтологічні основи права. Поняття правової реальності. Право як особлива реальність. Дискусія про співвідношення права і закону. Поняття і умови здійснення права.

1. *Література:*

Кістяківський Б. Право як соціальне явище // Вибране. К.: 1996.

Оноре Т. Про право. Короткий вступ. Київ, 1997. Фуллер Л. Анатомія права. Київ, 1999. Максимов С. І. Філософія права: сучасні інтерпретації: Вибр.праці. Харків, 2010.

Тема 7. **Правова гносеологія**

Правовий позитивізм:і правовий об’єктивізм як способи осмислення права:філософські витоки, позитивні і негативні риси, методологічний потенціал та критика. Основні форми: теорія наказів (Дж. Остін), «чиста теорія права» (Г. Кельзен), аналітична юриспруденція (Г. Харт). Тенденції розвитку сучасного юридичного позитивізму. Історична школа права. Філософсько- правова концепція марксизму.

1. *Література:* Кельзен Ганс. Чисте правознавство / Пер. з нім. К.: 2004. Дворкін Роналд. Серйозний погляд на права / Пер. з англ. К, 2000. Козловський А. А. Право як пізнання: Вступ до гносеології права.Чернівці:1999.

Тема 8. **Правова аксіологія**

Роль цінностей у праві. Правові цінності: свобода, рівність, справедливість. Права людини як абсолютна цінність. Правовий ідеал. Свобода як визначальна характеристика людського буття та вища цінність. Ідея права як ідея свободи. Свобода і відповідальність. Свобода і рівність. Сучасні теорії справедливості.

*Література:* Ролз Дж. Теорія справедливості. К.: 2001. Дойчик М.В. Ідея гідності в історії європейської філософії: монографія. Івано-Франківськ, 2018. Альчук М. Георг Гегель і Богдан Кістяківський про свободу як сутність права // Феномен свободи у контексті цивілізаційних викликів ХХІ століття: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. (23-24 травня

. Львів: 2019.

М.Альчук. Богдан Кістяківський – український філософ права (до 150 - річчя з дня народження)

// Вісник НТШ. Весна – Літо, 2020. Число 63. Львів: 2020. С.40–44. URL: <https://ntsh.org/sites/default/files/visnykntsh_63_site.pdf>

# САМОСТІЙНА РОБОТА

**Тема 1.** Філософія права у системі гуманітарних наук.

Філософія права і теорія права. Філософське осмислення суті права: Філософсько-правова рефлексія. Право як феномен культури.

*Література:* Радбрух Г. П’ять хвилин філософії права.

Максимов С. І. Філософія права: сучасні інтерпретації: Вибр. праці: статті, аналіт. огляди, переклади

**Тема 2.** Проблема справедливості у філософії Платона, Аристотеля.

Право в добу Відродження (Н. Макіавеллі, Т. Мор).

Філософсько-правові дослідження античності (Платон, Арістотель, Ціцерон, римські юристи). Аналіз джерел (есеї)

*Література:* Цицерон. Про державу. Про закони. Н. Макіавеллі. Державець **Тема 3.** Філософія права Нового часу (Г. Гроцій, Ш. Монтеск'є, С. Пуффендорф) Підготовка виступу (реферат): Про природне та позитивне право.

*Література:* Г. Гроцій. Політика. Ш. Монтеск'є. Про дух законів.

**Тема 4.** Розвиток філософсько-правових ідей геґельянцями та неогеґельянцями.

Критика К. Марксом “Філософії права” Г. Геґеля. Б. Чичерін “Філософія права” (Кроче, Джентіле- італ.неогегельянці). Про сучасність філос-правових ідей.

*Література:*

**Тема 5.** Неокантіанські концепції філософії права. Психологічні концепції права.

Вчення І. Канта про право і мораль. Про дефініцію поняття права.

*Література:* Імануїл Кант. Про дефініції//Критика чистого розуму. С.416–422. Ю.В. Кушаков. Філософія права І. Канта та сучасність.

**Тема 6.** Правові ідеї в українській філософській думці.

*Література:* Іларіон. Слово про Закон і Благодать.

С.І.Максимов. Ідея правової держави в контексті становлення і розвитку європейської правової культури. Альчук М. Ідея права у вченнях українських філософів права кінця ХІХ початку ХХ ст. Mariya Alchuk. Kistyakivskyj’s phenomenon of law. <http://www.ukraina.uw.edu.pl/sites/default/files/Tom%204_2017.pdf>

**Тема 7.** Права людини як вираження особистісної цінності права.

Поняття прав людини (Р.Алексі). Права людини як моральні права(Е.Тугендгат) чи як юридичні права (Ю.Габермас). Спір про права людини.

*Література:* Філософія прав людини / За редакції Ш.Госепата та Г Ломанна; пер. з нім. К.: 2008. Загальна декларація прав людини.

**Тема 8.** Персоналіське право як веління часу. Правова культура у сучасній Україні.

*Література:* Ауліс Аарніо. Хто ми? Про соціальну, культурну та правову ідентичність. Альчук М. Формування правосвідомості та правової культури в українському суспільстві.

**Тема 9.** Громадянське суспільство як гарант реалізації прав і свобод людини. Дискурс прав і гідності людини.

*Література:* О.Гьофе. Легітимація прав людини. Міжкультурний дискурс. Козловський А. А. Філософія права як самосвідомість нації.

**Тема 10.** Перспективи формування правової держави в Україні.

Про внесок науковців в інформаційне та смислове протистояння агресору задля Перемоги

*Література:* Конституція України. К.: 1996

Шемшученко Ю. Україна: проблеми формування правової держави

Марія Альчук. Богдан Кістяківський: До питання про взаємозв’язок права і держави [https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2014/12/2017-Lwow.-Ksiega-Jubileuszowa-dedykowana-](https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2014/12/2017-Lwow.-Ksiega-Jubileuszowa-dedykowana-ks.-prof.-Jackowi-Pawlikowi-SVD..pdf) [ks.-prof.-Jackowi-Pawlikowi-SVD..pdf](https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2014/12/2017-Lwow.-Ksiega-Jubileuszowa-dedykowana-ks.-prof.-Jackowi-Pawlikowi-SVD..pdf)

# Методи контролю

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням:

**Виступ на семінарському занятті** оцінюється викладачем на основі таких критеріїв:

* Відповідність винесеному на обговорення питанню;
* Чітке і логічне викладення матеріалу, яке демонструє знання основної та додаткової літератури;
* Наявність власної позиції в розумінні обговорюваної проблеми та вміння її обґрунтувати. Виступ оцінюється за 5-бальною шкалою.

**Рецензування виступу.** Критерієм оцінки цієї форми роботи є вміння критично оцінювати виступ та коректно й аргументовано висловлювати власні погляди. Цей вид роботи оцінюється в 3 бали

**Запитання до виступу.** В 1 бал оцінюються запитання, які демонструють знання студентом винесеної на обговорення проблеми, його здатність побачити неповноту, суперечливість у виступі або відкрити нові аспекти теми.

# Підготовка рефератів (есеїв).

Реферат, який подається у друкованому вигляді на листах формату А4 обсягом 10–12 сторінок, повинен відповідати таким вимогам:

* Мати чіткий план викладу.
* Сформульовані автором тези мають належним чином аргументуватись та завершуватись висновками.
* В рефераті наводиться список використаних джерел та літератури. Реферат оцінюється за 10-бальною шкалою.

Реферати, які є передруком текстів з Інтернету або підручників та наукових видань, не зараховуються.

Максимальна кількість балів, які набираються протягом семестру – 50, мінімальна – 26.

# Підсумкова форма контролю – іспит

Критерії виставлення іспиту:

* Знання теоретичного матеріалу
* Аналіз джерел, розкриття основних категорій і понять,
* Вміння пов’язати теоретичні проблеми з духовно-практичною діяльностю людини та сучасними реаліями

Максимальна кількість підсумкових балів на с/з – 50. Підсумкова максимальна кількість балів 100, мінімальна – 52.

# Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Оцінка в балах*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка******з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| **А** | 90 – 100 | 5 | ***Відмінно*** | ***Зараховано*** |
| **В** | 81-89 | 4 | ***Дуже добре*** |
| **С** | 71-80 | ***Добре*** |
| **D** | 61-70 | 3 | ***Задовільно*** |
| **Е** | 51-60 | ***Достатньо*** |

**100**балів за залік визначається як 100% опрацьованого матеріалу належним чином.

# Рекомендована література

**Основна література:**

1. Аристотель. Нікомахова етика / Пер. з давньогрец. К.: 2002 <https://chtyvo.org.ua/authors/Aristotle/Nikomakhova_etyka/>
2. Арістотель***.*** Політика. [пер. з давньогр. та передм. О.Кислюка]. К.: 2000. <http://litopys.org.ua/aristotle/arist.htm>
3. Платон. Діалоги / Пер. з давньогрец. Київ, 1995. <https://chtyvo.org.ua/authors/Plato/Dialohy/>
4. Цицерон. Про державу. Про закони. К.: 1998.

<https://chtyvo.org.ua/authors/Marcus_Cicero/Pro_derzhavu_Pro_zakony_Pro_pryrodu_bohiv/>

1. Геґель Г. Основи філософії права, або природне право і державознавство.[пер. з нім. Р. Осадчука та М. Кушніра]. К.: 2000.

[https://chtyvo.org.ua/authors/Hegel\_Georg/Osnovy\_filosofii\_prava\_abo\_Pryrodne\_pravo\_i\_de](https://chtyvo.org.ua/authors/Hegel_Georg/Osnovy_filosofii_prava_abo_Pryrodne_pravo_i_derzhavoznavstvo/) [rzhavoznavstvo/](https://chtyvo.org.ua/authors/Hegel_Georg/Osnovy_filosofii_prava_abo_Pryrodne_pravo_i_derzhavoznavstvo/)

1. Загальна декларація прав людини // Хрестоматія з правознавства. К.: 1998.

<https://www.coe.int/uk/web/compass/the-universal-declaration-of-human-rights-full-version->

1. Конституція України. К.: 1996 [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80)

[%D0%B2%D1%80](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80)

1. Про авторське право і суміжні права: Закон України від 23 грудня 1993 року № 3792-XII

// Відомості Верховної Ради України. 2001. № 43. Ст. 214.

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12%22%20%5Cl%20%22Text)

1. Юркевич Панфіл. Історія філософії права ; Філософія права ; Філософський щоденник. Вид. 2-ге. К.: 2000.
2. Кістяківський Богдан***.*** Вибране. [пер. з рос. Л. Г. Малишевської ] К.: 1996.
3. Кістяківський Богдан Суспільство та індивід. Методологічне дослідження/ Б.Кістяківський;пер.з нім. В.Т.Сулим, О.В.Ільїн, Е.А. Шабайкович; наук.ред. М.П. Альчук.Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021
4. Попович М. В. Право з погляду філософа // Проблеми філософії права. Т. І. Київ-Чернівці: 2003. С. 10–11
5. Гьофе О. Розум і право. / Пер. з нім. К.:2003.
6. Дворкін Роналд. Серйозний погляд на права / Пер. з англ. К, 2000
7. Іларіон. Слово про Закон і Благодать // Історія української філософії: Хрестоматія. Львів, 2004. <http://litopys.org.ua/oldukr2/oldukr52.htm>
8. Кельзен Ганс. Чисте правознавство / Пер. з нім. К.: 2004.
9. Максимов С. І. Філософія права: сучасні інтерпретації: Вибр. праці: статті, аналіт. огляди, переклади (2003-2010) .Х.: 2010.
10. Окіншевич Л. Огляд історії філософії права.Мюнхен, 1948.
11. Оноре Т. Про право. Короткий вступ. К., 1997.
12. Свендсен Л.Ф. Філософія свободи/пер.з норвезьк. Львів; Київ, 2016.
13. Ролс Дж. Теорія справедливості/Пер.з анг.О.Мокровський.К: Вид-во Соломії Павличко

«Основи», 2001.822с. [http://kyiv-heritage-](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf) [guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf)

[%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf)

[%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%8](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf) [1%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971(2010)%20536%D1%81.pdf](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf)

1. Шемшученко Ю. С***.*** Актуальні проблеми філософії права // Проблеми філософії права. Т. І. Київ–Чернівці: 2003. С. 7–9.
2. Шемшученко Ю. Україна: проблеми формування правової держави // Правова держава. Вип. І. К., 1992.
3. Фуллер Л. Анатомія права. К., 1999.
4. Філософія прав людини / За редакції Ш.Госепата та Г Ломанна; пер. з нім. К.: 2008.
5. Шкляр Л.Є. Право як атрибут національної культури: українознавчий аспект // Феномен української культури: методологічні засади дослідження . К.: 1996. С.260 – 277.
6. Інтелектуальне право України. За ред. Яворської О.С. Тернопіль: 2016.
7. Коротюк О. До питання змісту понять «інтелектуальна власність» та «право інтелектуальної власності» // Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 6. С. 125-138.
8. Петренко І. Особливості реєстрації авторського права в Україні та інших країнах світу // Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. №1. С. 25-32
9. Культурологія: енциклопедичний словник / М-во освіти і науки України, Львів. нац. ун- т ім. І. Франка ; за ред. В. П. Мельника. Львів: Вид-во ЛНУ, 2013. 508 с.
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