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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | **«Філософія права»** |
| **Адреса викладання курсу** | вул. Університетська, 1, ауд. 202Для дистанційних лекцій вхід за посиланням:Zoom Join Meeting <https://us04web.zoom.us/j/8407490409?pwd=NmVGM0IyMGJLenAzUlNueWZ4SVZZQT09> Meeting ID: 840 749 0409Passcode: 9CDW5N |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філософський факультет, кафедра теорії та історії культури |
| **Галузь знань, шифр та назва****спеціальності** | 03 – Гуманітарні науки 034 - Культурологія |
| **Викладачі курсу** | Альчук Марія Павлівна, доктор філософських наук, професор |
| **Контактна****інформація викладачів** | al.chuk57@gmail.com mariya.alchuk@lnu.edu.ua |
| **Консультації по****курсу відбуваються** | Консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Також можливіон-лайн консультації через електронні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача або телефонуватити. |
| **Сторінка курсу** | https://filos.lnu.edu.ua/course/filosofiya-prava |
| **Інформація про курс** | Актуальність курсу «Філософія права» визначається розкриттям важливих проблем сучасних філософських і правових досліджень, які склались в межах методологічних стратегій загальної філософії та правознавства кінця ХХ і початку ХХІ століть. Наукові дослідження з юридичних і філософських дисциплін розкривають загальні проблеми правосвідомості та правової культури людини, сучасні напрямки і школи.Курс передбачає виявлення основних зв'язків філософії права з практичною філософією та методологією соціально- гуманітарного знання; предметну сферу філософсько-правових досліджень; усвідомлення студентами сутності, змісту й особливостей філософії права як світоглядної і методологічної науки; основних типів філософсько-правової рефлексії;ролі філософії права в діяльності людини та в житті суспільства в цілому; розвинути у студентів сучасне системне правове |

|  |  |
| --- | --- |
|  | мислення; ознайомити студентів з внеском мислителів різних філософських шкіл та напрямків, особливо, українських філософів у розвиток філософсько-правової думки. |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «Філософія права» є професійно-орієнтованою зі спеціальності 034 – культурологія для освітньо- професійної програми «Культурологія» першого (магістерського) рівня вищої освіти, яка викладається у першому семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Мета та цілі курсу** | Мета: розкрити філософію права як навчальну дисципліну про сутнісну природу права як духовного феномену, що становить світоглядний, концептуально-методологічний фундамент правознавства та вагомість у системі філософських і юридичних наук. |
|  | В результаті вивчення даного курсу студент повинен Після завершення цього курсу студент буде:**Знати*** головні проблеми сучасної світової й української філософії права, основні способи осмислення правової реальності;
* основні ідеї світової та вітчизняної філософсько-правової думки, історію становлення, етапи й особливості розвитку філософії права;
* категорії, поняття і концепції правової онтології, правової антропології, аксіології права та правової епістемології, особливості їх виявлення в житті суспільства;
* філософські проблеми окремих галузей правознавства;
* умови формування автономної особистості як суб’єкта права, її правосвідомості.

**Вміти*** самостійно аналізувати факти, явища та процеси правової реальності в їх діалектичному взаємозв’язку та з урахуванням змін, які відбуваються у світі й країні;
* критично оцінювати правову дійсність, соціальні процеси, політичні, економічні, екологічні, культурні, соціально-психологічні явища й події;
* володіти методологією наукового пізнання, творчої діяльності, застосовувати отримані знання при вирішенні професійних завдань.
* розрізняти та співставляти ключові поняття; виявляти їх методологічне навантаження, інтерпретувати та застосовувати їх в дослідженні людської життєдіяльності в конкретно-наукових досягненнях;
* застосовувати отримані знання на практиці – у сфері професійної компетенції та повсякденному житті.

.Після вивчення дисципліни здобувачі набудуть таких **компетентностей**: |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Загальні:* Здатність приймати обґрунтовані рішення.

Фахові:* Здатність виявляти культурні потреби суспільства та його окремих груп та визначати шляхи їх задоволення, забезпечувати культурні права та свободи людини
* Здатність до ефективної взаємодії з представниками інших професій, а також до залучення до розв’язання проблем культури представників громадськості.

Професійні:* Аналізувати культурні права та свободи людини, форми та механізми їхньої ідентифікації, інкультурації, культурної адаптації з врахуванням регіональної специфіки.
* Організовувати та підтримувати комунікації з органами влади, науково-дослідними установами, інформаційно-аналітичними службами, засобами масової інформації з питань культури.
* Приймати ефективні рішення щодо розв’язання складних задач і практичних проблем культурного розвитку суспільства
 |
| **Література для вивчення дисципліни** | **Основна література:**1. Арістотель***.*** Політика. [пер. з давньогр. та передм. О.Кислюка]. К.: 2000. |
|  | <http://litopys.org.ua/aristotle/arist.htm> |
|  | 2. Аристотель. Нікомахова етика / Пер. з давньогрец. К.: 2002 |
|  | <https://chtyvo.org.ua/authors/Aristotle/Nikomakhova_etyka/> |
|  | 3. Платон. Діалоги / Пер. з давньогрец. Київ, 1995. |
|  | <https://chtyvo.org.ua/authors/Plato/Dialohy/> |
|  | 4. Цицерон. Про державу. Про закони. К.: 1998. |
|  | <https://chtyvo.org.ua/authors/Marcus_Cicero/Pro_derzhavu_Pro_zakony_Pro_pryrodu_bohiv/> |
|  | 5. Геґель Г. Основи філософії права, або природне право і державознавство.[пер. з нім. Р. Осадчука та |
|  | М. Кушніра]. К.: 2000. |
|  | [https://chtyvo.org.ua/authors/Hegel\_Georg/Osnovy\_filosofii\_prava\_abo\_Pryrodne\_pravo\_i\_derzhavoznav](https://chtyvo.org.ua/authors/Hegel_Georg/Osnovy_filosofii_prava_abo_Pryrodne_pravo_i_derzhavoznavstvo/) |
|  | [stvo/](https://chtyvo.org.ua/authors/Hegel_Georg/Osnovy_filosofii_prava_abo_Pryrodne_pravo_i_derzhavoznavstvo/) |
|  | 6. Загальна декларація прав людини // Хрестоматія з правознавства. К.: 1998. |
|  | <https://www.coe.int/uk/web/compass/the-universal-declaration-of-human-rights-full-version-> |
|  | 7. Конституція України. К.: 1996 [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) |
|  | [%D0%B2%D1%80](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1. Про авторське право і суміжні права: Закон України від 23 грудня 1993 року № 3792-XII // Відомості Верховної Ради України. 2001. № 43. Ст. 214. [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12%22%20%5Cl%20%22Text)
2. Юркевич Панфіл. Історія філософії права ; Філософія права ; Філософський щоденник. Вид. 2-ге. К.: 2000.
3. Кістяківський Богдан***.*** Вибране. [пер. з рос. Л. Г. Малишевської ] К.: 1996.
4. Кістяківський Богдан Суспільство та індивід. Методологічне дослідження/ Б.Кістяківський;пер.з нім. В.Т.Сулим, О.В.Ільїн, Е.А. Шабайкович; наук.ред. М.П. Альчук.Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021
5. Попович М. В. Право з погляду філософа // Проблеми філософії права. Т. І. Київ-Чернівці: 2003. С. 10–11
6. Гьофе О. Розум і право. / Пер. з нім. К.:2003.
7. Дворкін Роналд. Серйозний погляд на права / Пер. з англ. К, 2000
8. Іларіон. Слово про Закон і Благодать // Історія української філософії: Хрестоматія. Львів, 2004. <http://litopys.org.ua/oldukr2/oldukr52.htm>
9. Кельзен Ганс. Чисте правознавство / Пер. з нім. К.: 2004.
10. Максимов С. І. Філософія права: сучасні інтерпретації: Вибр. праці: статті, аналіт. огляди, переклади (2003-2010) .Х.: 2010.
11. Окіншевич Л. Огляд історії філософії права.Мюнхен, 1948.
12. Свендсен Л.Ф. Філософія свободи/пер.з норвезьк. Львів; Київ, 2016.
13. Ролс Дж. Теорія справедливості/Пер.з анг.О.Мокровський.К: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2001.822с. [http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf)

[%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf) [B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf) [D0%BC%201971(2010)%20536%D1%81.pdf](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%97%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BC%201971%282010%29%20536%D1%81.pdf)1. Шемшученко Ю. С***.*** Актуальні проблеми філософії права // Проблеми філософії права. Т. І. Київ– Чернівці: 2003. С. 7–9.
2. Шкляр Л.Є. Право як атрибут національної культури: українознавчий аспект // Феномен української культури: методологічні засади дослідження . К.: 1996. С.260 – 277.
3. Інтелектуальне право України. За ред. Яворської О.С. Тернопіль: 2016.
4. Коротюк О. До питання змісту понять «інтелектуальна власність» та «право інтелектуальної власності» // Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 6. С. 125-138.
5. Петренко І. Особливості реєстрації авторського права в Україні та інших країнах світу // Теорія і
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | практика інтелектуальної власності. 2019. №1. С. 25-321. Культурологія: енциклопедичний словник / М-во освіти і науки України, Львів. нац. ун-т ім. І. Франка ; за ред. В. П. Мельника. Львів: Вид-во ЛНУ, 2013. 508 с.
2. Гудима Д.А.Права людини: антрополого-методологічні засади дослідження/Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина Науково дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Академія правових наук України/ редкол.: П.М. Рабінович(гол.ред) та ін.Серія І. Дослідження та реферати. Вип.20.Львів: Край, 2009.292 с. [https://www.academia.edu/1023739/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0\_%D0%BB%D1%](https://www.academia.edu/1023739/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%96_%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B0%D0%B4%D0%B8_%D0%B4%D0%BE%D1%81%D0%BB%D1%96%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_Human_Rights_Anthropological_Methodological_Approaches_to_Their_Researches) [8E%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8\_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF](https://www.academia.edu/1023739/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%96_%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B0%D0%B4%D0%B8_%D0%B4%D0%BE%D1%81%D0%BB%D1%96%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_Human_Rights_Anthropological_Methodological_Approaches_to_Their_Researches)
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| **Підсумковий****контроль, форма** | іспит в кінці семестру |
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**Рецензування виступу.** Критерієм оцінки цієї форми роботи є вміння критично оцінювати виступ та коректно й аргументовано висловлювати власні погляди. Цей вид роботи оцінюється в 3 бали**Запитання до виступу.** В 1 бал оцінюються запитання, які демонструють знання студентом винесеної на обговорення проблеми, його здатність побачити неповноту, суперечливість у виступі або відкрити нові аспекти теми.**Підготовка рефератів (есеїв).**Реферат, який подається у друкованому вигляді на листах формату А4 обсягом 10–12 сторінок, повинен відповідати таким вимогам:* Мати чіткий план викладу.
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Реферати, які є передруком текстів з Інтернету або підручників та наукових видань, не зараховуються. Максимальна кількість балів, які набираються протягом семестру – 50, мінімальна – 26.**Академічна доброчесність**: Роботи студентів мають бути оригінальними дослідженнями з відповідними посиланнями на використані джерела. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахуванння, незалежно від масштабів плагіату чи обман.**Література.** яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких  немає серед рекомендованих. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.**Підсумкова форма контролю** – **іспит**Критерії виставлення іспиту:* Знання теоретичного матеріалу
* Аналіз джерел, розкриття основних категорій і понять,
* Вміння пов’язати теоретичні проблеми з духовно-практичною діяльностю людини та сучасними реаліями
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Максимальна кількість підсумкових балів на с/з – 50. Підсумкова максимальна кількість балів 100, мінімальна – 52. |
| **Питання до екзамену (чи питання на контрольні роботи)** | 1. Предмет, структура, функції філософії права .
2. Місце та значення філософії права у системі правничих наук.
3. Основні підходи до розкриття сутності предмету філософії права.
4. Системні дослідження духовної природи права.
5. Природне та позитивне право.
6. Філософія і право.
 |
|  |  7.Право і закон. |
|  |  8.Право як свобода. |
|  |  9.Право як справедливість. |
|  |  10.Право як формальна рівність. |
|  |  11.Проблема співвідношення формальної та фактичної рівності. |
|  |  12. Історія філософії права. |
|  | 13. Філософсько-правові дослідження античності. |
|  | 14. Проблема справедливості у філософії Платона. |
|  | 15. Проблема справедливості у філософії Арістотеля. |
|  | 16. Філософсько-правові ідеї періоду Стародавнього Риму. |
|  | 17. Середньовічні уявлення про природу права (А. Авґустин, Т. Аквінський). |
|  | 18. Право в добу Відродження (Н. Макіавеллі, Т. Мор). |
|  | 19. Філософія права Нового часу. |
|  | 20. Ш. Монтеск'є “Про дух законів”. |
|  | 21. Г. Гроцій про природне та позитивне право. |
|  | 22. Філософсько-правове вчення І. Канта. |
|  | 23. Праця Г. Геґеля “Основи філософії права …”, її структура. |
|  | 24. Проблема свободи у філософсько-правовому вченні Г Геґеля. |
|  | 25. Філософсько-правові ідеї гегельянців (К. Маркс). |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1. Неогеґельянці (Кроче, Біндер ).
2. Неокантіанські концепції філософії права.
3. Позитивізм та неопозитивізм про право і закон.
4. Екзистенційна філософія права.
5. Феноменологічна філософія права.
6. Психоаналітична інтерпретація сутності правовідносин.
7. Основні напрями філософії права XX ст.
8. Правові ідеї в українській філософській думці.
9. Філософія серця” як світоглядно-методологічний фундамент національної філософії права (Г.Сковорода, П.Юркевич).
10. Філософсько-правові погляди українських політичних мислителів ХІХ - початку ХХ ст. (М.Драгоманов, І.Франко, М.Грушевський та ін.)
11. Філософсько-правові ідеї Б.Кістяківського: методологія права, теорія соціальної правової держави, правосвідомість.
12. Легітимація як філософське поняття.
13. Онтологія права.
14. Форми існування права.
15. Юснатуралістичний підхід до праворозуміння.
16. Персоналіське право.
17. Правова культура особи.
18. Співвідношення права і закону в лібертально-юридичній концепції.
19. Правова гносеологія.
20. Поняття істини в праві.
21. Аксіологія права.
22. Право і справедливість
23. Ролз Дж. Теорія справедливості.
24. Особистість як першоджерело права.
25. Свобода вибору як умова існування та відповідальності особи.
26. Антропологія права.
27. Права людини та демократія.
28. Гідність і права людини.
29. Право і держава як необхідні форми свободи.
30. Проблеми становлення правової держави в сучасній Україні.
31. Права і свободи людини в сучасній Україні.
32. Правосвідомість особи в сучасній Україні.
33. Право інтелектуальної власності на наукове відкриття
34. Авторське право
35. Особливості здійснення та захисту авторських прав в країнах ЄС та в Україні
 |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

*Схемакурсу семестр*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата /год.- | Тема,план,короткі тези | Форма Діяльності(заняття)\*\*лекція,самостійна,дискусія, | Література.\*\*\*Ресурси В Інтернеті | Завдання | Завдання для самостійного опрацювання\* |
| 06.0913.0915.05-16.25  | Філософіяправа в системі соціально-гуманітарного знанняПредмет,структура та функції філософії праваЗв'язок філософії права, теорії права, соціології права  | Лекція | Попович М.Право з погляду філософа Шемшученко Ю.Актуальні проблеми філософії праваГ.Радбрух. П’ять хвилин філософії права  | Підгот.досем.зан.Опрацювання джерела навчальної літературианалізобговор-явизначеньпредметафіл-їправа | Філософське Осмислення суть праваФілософія Права В Системі Філософії Та Правознавства |
| 02.0909.0913. 30-14. 50 | Предмет Філософії Права  | Семінар | Максимов.Філософія Права Як Сфера Співпраці Юристів І ФілософівАльчукМ.Філософія Права В Системі Університетської Освіти | Дискусіяпропредметфілософіїправа (філософи та правники) |  Гуманістична суть права  |
| 20.0927.0915.05-16.25  | Методологія дослідження філософії права. Теоретико-методологічнізасадирівні:філософський,загальнонауковий,юридичний.  | Лекція |  Булатов М. Про методи філософуванняКістяківський Б.Суспільство Та Індивід. (Методологічне дослідження) |  аналіз статейобговореннясучасні методи   |  позитивіське та природно-правове мислення  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 16.0913. 30-14. 50 | Філософсько-правова методологія.Рефлексія основнихспособи осмислення права  | Семінар |  Альчук М. Філософія права – методологія правознавства  | висвітленняпозиційметодіврівнів   |  вченнядискурспарадигма  |
| 04.1011.1011.50-13.10 | Історія становлення філософії праваПеріодизація, становлення, розвиток філос. права як самостійної наукифілос-правові дослідження АнтичностіСередньовіччя | Лекція | Філософсько-правові ідеї античності Платон.ДержаваАристотель. Нікомаховаетика  | Опрацюв-яджерел,реферати  | Філософсько-правові дослідження античності римські юристи |
| 23.0930.0913. 30-14. 50 | Історія становлення філософії права(Платон,АристотельЦицерон,Аквінський) | Семінар | Арістотель*.*Політика.[пер.здавньогр.та передм.О.Кислюка]. К.:2000.Платон.Держава.К.:2000.Цицерон. Продержаву.Про Закони. К.:1998. | рецензії есе   | Космоцентричне Обґрунтування Права в античних мислителів.Сократ: об'єктивні і суб’єктивніоснови моральних та правових нормтеоцентричне розуміння права |
| 18.1025.1015.05-16.25  | Теорія природного праваГ.Гроцій,(Н.Макіавеллі,Ш.Монтеск’є)Філософія Права І.Канта | Лекція | Г.Гроцій.Н.МакіавелліШ.Монтеск'є.Про дух законівавтономія особистості та ідеальний правопорядок.Кант.І.Про категоричний імператив та моральне обґрун-няправа | Доповідіта обговор-япроблем,рецензії | Специфікафілософсько-правових дослідженьнатураліст-еобгрунтув-я права  |
| 07.1014.1013. 30-14. 50 | Ш.Монтеск'є про сутність права Вчення.Канта Про Право Мораль | Семінар | Ш. Монтеск'є. ПродухзаконівКантІ.Критикачистогорозуму | Висвітлення Основних Концепційреферати | Теорії природ-го права та суспільного договору |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 18.1025.1015.05-16.25  | Філософія права Г.В.Ф.ГегеляПраво як свобода (ідея права, особливе право, позитивне право)Геґельянці та неогеґельянці | Лекція | Г. Геґель.Основи філософії права,або природне право і державознавство   | Опрацюв-яджерелРеферати, рецензіїесе | Раціональне обгрунт-я праваІсторична школа права (Ф.Савіньї)  |
| 21.1028.10 15.05-16.25 | Г.Геґель“Основи Філософії Права…” (вступ) | Семінар | АльчукМ. Філософсько-правове вчення Г.Г.Геґеля | Реферування статейінших джерела запропонованої тематикирецензії | ГегельянціНеогегельянці |
| 01.1108.1111.50-13.10 | Українська філософсько-правова думкаЕкзистенційне Обґрунтування Ідеї Права(Г.Сковорода,П.Юркевич)Академічна філософія права ХІХ–поч.ХХст..Є.Спекторський, Ф. Тарановський,К.Ярош).Філософсько-правова концепція Б.Кістяківського. | Лекція | Іларіон.Слово про Закон і Благодать.ЮркевичП.Історія Філософії ПраваКістяківськийБ.Правояк Соціальне Явище.КістяківськийБ.Соціальнінаукиіправо.Окіншевич Л. Огляд історії філософії права. |  ОбговоренняРеферати Доповіді   | Академічна Філософія праваХІХ–поч. ХХст.Є.Спекторський, К.Ярош, Ф.Тарановський  |
| 04.1111.1115.05-16.25 | Українська філософсько-правова думкаСучасні дослідження українських філософів права(Харківська,Львівськашколи) | Семінар | Козловський А. Філософія права як самосвідомість націїМаксимов С. Філософія права як сфера співпраці юристів і філософівШкляр Л. Право як атрибутнаціональноїкультуриАльчукМ.Богдан Кістяківський-українськийфілософправа  | ДискусіяАнтроп-яправа:актуальність, проблеми,перспективи | дослідження українських філософів праваРабінович П.А.Козловський, В.Шкода, С.Сливка |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15.1122.1111.50-13.10 | ФілософіяправаХХ-ХХIст.Основні Напрями Філософії Права XXст.Нормативіський,аналітичний,феноменологічний,екзистенційнийКонцепції Природного Права. | Лекція | ПравовийпозитивізмКельзен Г.Чиста теорія права.  Аналітична юриспруденція ОнореТ.Проправо. | Підгот.досем.зан.реферати,рецензії |   |
| 18.1125.1115.05-16.25 | Філософія праваХХ-ХХI ст.Сучасна феноменологія права(апріорне право, ейдетичне право | Семінар | Екзистенцій на філософія права.(В.Майхофер,Е.Фехнер), психологічна | дискусії аналізджерел | Філософсько-правоваконцепціямарксизму. |
| 29.1111.50-13.10 | Правова онтологія: природа і структура праваПраво як особлива реальністьПриродне і позитивне право | Лекція | Козловський А.Онтологія юрид-ї відповідальностіАльчук М. Філософсько-правовий дискурс:історія і сучасність | Рефератирецензіїаналізджерел | Нормативно-деонтологічна природа права |
| 22.1113.30-14.50 | Правова ОнтологіяФорми Буття Права(ідеяправа,закон, правове життя) | Семінар | Дворкін Рональд. Серйозний погляд направа | дискусія про співвідношення праваізакону |    |
| 29.1115.05-16.25 | Антропологія права:гуманістична сутьправаОбраз Людини У ПравіПраво як спосіб людського співіснування. | Лекція | Загальна Декларація правлюдиниКонституція(ОсновнийЗакон)УкраїниАльчукМ.Права людини:філософсько-правовийдискурс  | висвітленняположеньобговор-япроблем | Поняття і проблеми правової антропології.Образлюдини управі. |
| 02.1213.30-14.50 | Антропологія права:гуманістична сутьправаОсоба як суб’єкт права.Право На Гідне Існування | Семінар | ГудимаД.А.ПравалюдиниДойчикМ.В.Ідеягідностівісторіїєвропейськоїфілософії | Підгот.досем.зан.доповідьрецензії | Типи правовоїантропології.Поняття “правовалюдина”. |
| 06.1215.05-16.25 | Правова аксіологія: цінніснізасадиправаПравові цінності: свобода,рівність, справедливість | Лекція | Альчук М.. Георг Гегель і Богдан Кістяківський про свободу як сутність права  | Опрацюв-яджерел,виступи | Обговор-япроблем:свобода івідповідальність |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | правовий ідеал |   |   |   | свободаірівність |
| 13.1213.30-14.50 | Правова АксіологіяРоль цінностей у праві.Відносна і абсолютна цінність права.Права Людини Як Абсолютна Цінність.Правовийідеал. | Семінар | ДворкінРоналд. Серйозний погляд направа /Пер.зангл.К,2000  | аналізджерелрецензіївиступи  | Правовий ідеал.Умови можливості свободи. Свобода і порядок.. |
| 13.1213.30-14.50 | Правова КультураФормування Правосвідомості Та Правової Культурив процесі соціалізації особистостіправосвідомість і правовакультура -чинникидержаво-творчого процесу Україні | Лекція | Альчук М. Правова культура особи: історія і сучасність Альчук М. Формування правосвідомості та правової культури в українському суспільстві.  |  Реферування статейінших джерела запропонованої тематикирецензії |   |
| 09.1213.30-14.50     20.1213.30-14. 50         16.1213.30-14 50 |  Правова Культура в УкраїніІдея права в укр-й культуріконцепція самобутності культурпомірковано-ліберальна конц-я   Інтелектуальне правоТеорії Права Інтелектуальної Власності. Авторське правоСуб'єкти Та Об'єкти Права Інтелектуальної Власності     Інтелектуальне право Авторське право   | Семінар         Лекція          Семінар | Чижевський Д. Про укр-й нац-й характерДобрянськийС.Правалюдини та мораль Матеріаливсеукраїнськихстолівзантропологіїправа(2005-2016) Закон України від 23 грудня 1993 року № 3792-XII // Відомості ВерховноїРадиУкраїни.2001.№43. Ст. 214. Загальна декларація прав людини Заред.ЯворськоїО.Інтелектуальне право УкраїниМайданикЛ.Поняттяоригінальностітворувавторськомуправі   | Дискусії аналіз джерел        ОбговоренняВиступиРецензії         Написання есе | Право і моральправовий менталітет перспективиправа інтел-ї власності        Про особливості захисту прав автора  |
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