**М.Братасюк**

**Український волюнтаризм vs романтизм: від Т.Шевченка до Д.Донцова**

1. Актуальність зазначеної теми зумовлена сучасною російсько-українською війною, боротьбою українців за державний суверенітет, за остаточне визволення із багатовікового московського рабства. Нашому народові нині конче необхідно стверджувати психологію і світогляд народу-борця, народу-воїна, оборонця власної свободи і життя, а тому досвід та ідейна спадщина окремих українських мислителів, які розробляли цю проблему, нині дуже на часі.

 В 19 ст. духовну атмосферу в Україні формували дві важливі європейські культурні течії - просвітництво та романтизм. Проте романтизм виявився домінуючим, оскільки він краще виражав сутність української духовності. Романтизм – це художній метод і напрям, це рух у літературі й мистецтві, науці першої половини ХІХ століття, пов’язаний зі змінами у свідомості митців, їхньою переконаністю в тому, що глибинне пізнання здійснюється серцем, а не розумом. Український романтизм як літературний та філософський напрям акцентував на національному самоусвідомленні, ствердженні національного буття, ідеях свободи та емоційному сприйнятті дійсності. Україна мала потужний контекст для розвитку цих ідей в суспільстві, що сприяло національній ідентичності та політичному самовизначенню. Романтизм відрізнявся в різних країнах: французький та англійський, напр.., позначені глибоким індивідуалізмом, німецький теж, хоча значно слабше, український не був настільки індивідуалістичним, як західний романтизм. Романтики були схильні до архаїчності, містицизму, релігійних шукань, консерватизму, антиісторизму тощо. Проте позитивний внесок в європейську культуру романтизм зробив дуже відчутно. Він сформував *концепцію нації і відкрив людину.*

 Поява європейського волюнтаризму зумовлена розвитком романтизму., який розкрив багатогранність людського внутрішнього світу. Романтики актуалізували проблему волі як принципу людського буття.Під волюнтаризмом у широкому смислі можна розуміти світоглядну установку, відповідно до якої воля як прагнення до досягнення певної мети є вищим началом буття людини і світу. Волюнтаризм – це філософська течія XIX ст., що зробила поняття волі своїм головним принципом філософування і протиставила стихію волі раціональному освоєнню світу. Без перебільшення можна стверджувати, що волюнтаризм добре посприяв ствердженню ідеї людини-особистості в європейській філософії та культурі.

1. В українському романтизмі можна виділити наступні тематично-стильові напрями: романтизм фольклорно-побутовий, психологічно-ліричний та національно-патріотичний. Особливо розвиненим і домінуючим напрямом був романтизм фольклорно – побутовий. Його представники здійснили велику в плані дослідження культури «мовчазної нації», якою були українці, до її побуту, мови, усної народної творчості, її минулого, героїки тощо. Звісно, її робота впливала на пробудження інтересу у сучасників до національного життя, формувала погляд на самобутність українців в умовах асиміляційних процесів в Російській імперії. Проте, як зазначають дослідники, цей романтизм поширював млявість та ідилію, мрійливість та пасивність, зверненість у минуле в тогочасних українців. Хутір, ставок, млинок, соняхи і т.п. – ці ідилічні картини національного буття розхолоджували, розслаблювали українців, не сприяли формуванню ментальності народу, який має боротися проти колонізації і асиміляції.
2. Значно ефективніше впливали на суспільство романтики національно-патріотичного плану, найяскравішою постаттю серед яких бачимо Т.Шевченка. Мислитель пройшов у своїй творчості шлях від романтика фольклорно-побутового та суб’єктивно-ліричного до зрілого реалізму. Він починав із міфічного, архаїчного мислення і дозрів до мислення історичного, реалістичного, осмисленно-глибинного. Він став бунтарем, українським волюнтаристом. Спочатку від знайшов відповідь на питання «Хто ми? Чиїх батьків діти? Чому ми закуті?..». Далі він постійно в пошуках витоків зла і способів його подолання. Він бачить в національному типі людини ключ до вирішення проблеми національного визволення. Він пропонує свою філософію формування української людини нового типу – людини-борця, Це має бути людина освічена, національно свідома і найважливіше – вольова, готова до боротьби за власну свободу і свободу свого народу. Т.Шевченко трагедійно-екзистенціальний, дуже експресивний, нещадний до ворогів свободи, за що його уже в незалежній Україні сумнозвісний О.Бузина називав фашистом. Українців нового типу, про яких писав Т.Шевченко, Д.Донцов віднесе до «шевченківського» типу. Це тип людини вільної, для якої свобода є особливою цінністю, за яку вона готова жертвувати життям. Саме такі вольові люди здійснять повстання, можливо й криваве, і добудуть волю.
3. Шевченкову ідею творення українця нового типу продовжила Леся Українка, яка розвивала волюнтаристські ідеї, співзвучні і європейському волюнтаризму, з творчістю представників якого Леся була знайома. Мовиться найперше про Ф.Ніцше. Із ним Лесю єднають ідеї гармонії буття, принцип сильної людини-особистості, принцип вічного руху, ідея вольового начала як визначального в людському бутті, діяльнісний принцип тощо. Леся сама відмежовувала свою творчість від попередників-романтиків, яких звинувачувала у слабкості думки і уяви, млявості та пасивності. Д.Донцов, І.Франко, як і Леся, мали до них низку претензій. Себе вона називала неоромантиком, до них же відносила і О.Кобилянську, яка також плекала ідею діяльної, активної, вольової людини-особистості. Лесина нова людина має місію: віднаходити схожих на себе, сприяти їм, гуртувати їх і таким робом трасформовувати масу в народ, який звільнить себе від ярма колонізації.
4. Д.Донцов – чи не найяскравіший український волюнтарист ХХ ст. Він продовжив розвивати Шевченкові та Лесині ідеї про українців нового типу, ідею вольового націоналізму, вольової нації, яка складається із сильних волею людей. Зробив важливі висновки, які мали сприяти подоланню млявості та слабкості національного руху: українцям дуже заважає у визвольній боротьбі національне роздвоєння, пронизаність їх життя москвофільством; не маючи геополітичних чи цивілізаційних союзників, українці повинні сформувати психологію народу-воїна, народу-борця – це стане запорукою їх продовження в часі як державної нації. Нинішні події засвідчують правильність його висновків.