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**Постановка проблеми.** Процеси розуміння, взаєморозуміння, тлумачення ідей та думок, комунікація у вимірі універсуму мови та досвіду – все це є тісно переплетеним між собою як у внутрішньому (ізольованому, приватному), так і в зовнішньому (соціальному, природному) світі, що складає буття як таке. В працях німецького мислителя Ганса-Ґеорґа Ґадамера детально розкривається шлях становлення герменевтики та особливостей її мовного та досвідного аспектів, що є фундаментом для встановлення істинного розуміння між «Я-Ти», «Я-Буттям». Звісно, для яснішого висвітлення проблеми інтерпретації тексту, мовлення, мови зокрема, набутих знань в досвіді в контексті ґадамерівської герменевтичної філософії – треба розпочинати дослідження з самих витоків герменевтики, а точніше її первісної назви «мистецтва тлумачення». В першому розділі ми розглянемо виникнення мистецтва інтерпретації в Античну епоху, її формування в Середньовіччі й Відродженні, де значний внесок зробив Платон, Арістотель, александрійська філологічна школа й антіохійська школа, Теодор, Оріген, Климент та Філон, Аврелій Августин, Флацій Іллірійський, Міхаеліс, Землер та ін. Вже в другому розділі ми наблизимось до безпосередніх попередників Ґадамера, які вплинули на формування герменевтичної філософської думки німецького мислителя, а саме: Ф. Шляйєрмахера (універсальна герменевтика), В. Дільтая (герменевтика як методологія гуманітарних наук), М. Гайдеггера (феноменологічна герменевтика). Ці мислителі займають чільне місце в остаточній «герменевтичній картині світу» Ґадамера, де ним наново здійснюється огляд їх ідей щодо мистецтва інтерпретації, проблем розуміння та комунікації, мови, буття та досвіду – сильних сторін та слабких аспектів їхніх концепцій, які спонукали до вдосконалення й покращення. Зокрема, це прослідковується в ґадамерівських поглядах й судженнях, що ідеальної герменевтичної методології, яка б могла спромогтись вирішити всі непорозуміння інтерпретації текстів та невірне тлумачення спілкування між індивідами, суспільством загалом, – не може існувати. Саме тому він звертається до глибшого вивчення досвіду й мови. Німецький мислитель намагається зануритись в суть досвіду та його види, зокрема в: діалектичний, історичний, герменевтичний досвід, що розкриває нові грані суб’єкта в цьому світі та його мислення зокрема. Водночас, Ґадамер усвідомлює, що пізнати себе, досвід, себе в бутті можна завдяки мові, адже саме вона конструює наше мислення: її форму, стиль, напрямок. Все це є переплетене і діє як живий організм, як герменевтичне коло, де кожна частина залежна від цілого і навпаки. Тож, Ганс-Ґеорґ Ґадамер намагається віднайти ключ до розуміння «Я» та буття (універсуму), віднайти шлях сутнісної інтерпретації текстів, що буде оминати хиби або непорозуміння між інтерпретатором та текстом, або між різними мовними особливостями. Що ми й спробуємо дослідити та висвітлити в цій дипломній роботі.

***Актуальність теми*** полягає в тому, що мову та досвід можна розглядати та досліджувати в абсолютно різних сферах: наукових, буденних, соціальних, історичних, психологічних, філософських. Ці два поняття є добре дослідженими античними, середньовічними, новочасними та сучасними філософами, які проникають в структуру природи цих понять, виокремлюють ряд проблемних елементів й прагнуть віднайти нові рішення та відповіді. Мова та досвід є безпосередньо дотичними та ледь не найголовнішими концептуальними щаблями герменевтичної філософії. Це стає очевидним після аналізу концепцій герменевтики Фрідріха Шляйєрмахера, Вільгельма Дільтая, Мартіна Гайдеггера й особливо Ганса-Ґеорґа Ґадамера, в якого проблематика мови та досвіду знаходить свій філософсько-методологічний вимір та концептуальне довершення.

***Ступінь вивченості проблеми:*** герменевтику як таку та ідеї філософської герменевтики Ганса-Ґеорґа Ґадамера і його попередників (Ф.Шляйєрмахера, В.Дільтая, М.Гайдеггера) досліджували українські мислителі, такі як: А.Богачов у своїх працях «Філософська герменевтика», «Герменевтичний підхід у філософії» та інші, І.С.Пухта в роботах «Філософська герменевтика: шлях від методу до «універсального аспекту філософії», «Онтологічний статус мови у філософській герменевтиці», А.Полівода в статті «Апологія герменевтичного діалогу», М.Мінаков в статті «Герменевтичний досвід і його роль в аналізі культури»; також дану проблематику досліджував австралійський філософ Джефф Малпас «Місце і досвід: філософська топографія», «Ганс-Ґеорґ Ґадамер», британський філософ Ніколас Деві «Естетика Ґадамера» та інші. Аналіз герменевтики, зокрема її аспектів: мови, досвіду, процесу розуміння, інтерпретації, здійснювався з античності й по наш час, що свідчить про її глибоку традицію, яка зазнавала чимало трансформацій в кожну епоху герменевтичної історії. Отож, розглянувши розвиток й становлення ідей герменевтики як філософського вчення, а саме: передумови формування герменевтичної концепції Г-Ґ. Ґадамера та його ж герменевтичні погляди/ідеї, ми можемо усвідомлювати масштабність вивчених герменевтичних горизонтів та її методологічної складової. Однак, існує чимало аспектів, які є слабо дослідженими, що потребують своєї критики і розвитку. Тобто, ця проблема є й понині актуальною та потребує подальшого становлення в філософських, філологічних, психологічних, юридичних та інших вимірах.

***Специфіка джерельної бази:*** дослідження базується на аналізі праць таких філософів: Ф.Шляйєрмахер «Герменевтика», «Про різні методи перекладу»; В.Дільтай «Нариси до критики історичного розуму», «Виникнення герменевтики», «Введення в науки про дух»; М.Гайдеггер «Буття і час»; Г-Ґ.[Ґадамер](http://chtyvo.org.ua/authors/Gadamer_Hans-Georg/) «Істина і метод», «Наскільки мова диктує мислення*»;* та їх критиків: *І.С.Пухта «Філософська герменевтика: шлях від методу до «універсального аспекту філософії», «Онтологічний статус мови у філософській герменевтиці», А.Полівода «Апологія герменевтичного діалогу», М.Мінаков «Герменевтичний досвід і його роль в аналізі культури», А.Богачов «Філософська герменевтика», «Герменевтичний підхід у філософії», «Герменевтична істина й давньогрецький логос»; статті іноземних дослідників N.Davey, M. Forster, H-H. Kogler, J.Malpas, C. Mantzavinos та інші.* Всі згадані мислителі зробили свій внесок задля відтворення цілісної герменевтики й висвітлення її сильних та слабких сторін (щодо процесу інтерпретації в мовному та досвідному дискурсі), що створює фундамент для розвитку даної проблематики та її вдосконалення.

***Об’єктом*** дослідження є герменевтична філософія Ганса-Ґеорґа Ґадамера.

***Предметом*** дослідження є мова та досвід у контексті герменевтичної методології Г.- Ґ. Ґадамера.

***Мета дослідження*:**  показати, що мова та досвід є двома необхідними, історично-обумовленими, в контексті еволюції герменевтики, «атрибутами» філософії Ганса-Ґеорґа Ґадамера, навколо яких німецький мислитель вибудовує стратегію власних герменевтичних досліджень.

***Завдання роботи*** полягає в:

1. висвітленні історично-філософської складової виникнення таких термінів як «тлумачення», «інтерпретація», «процесу розуміння» «герменевтика»; та дослідити філософські витоки «мистецтва інтерпретації» в епоху античності, середньовіччя, відродження;

2.дослідженні поступового розвитку герменевтики як філософського вчення в дискурсі поглядів Ф.Шляйєрмахера, В.Дільтая та М.Гайдеггера; та виявити вплив згаданих філософів на герменевтичні погляди Г.-Ґ. Ґадамера;

3. опрацювати філософську герменевтику німецького мислителя Г.- Ґ. Ґадамера й виокремити головні складові: мову та досвід, навколо яких розгортається дилема істинної інтерпретації й справжнього розуміння тексту, людини, суспільства, Буття;

Всі ці аспекти, що постають певними проблемами, розглядаються та роз’яснюються в даній дипломній роботі.

***Методи дослідження:*** в роботі я використовувала такі методи, як аналіз та тлумачення першоджерел, синтез та порівняння філософських концепцій, структурна класифікація становлення та розвитку герменевтики крізь призму першоджерел та критики, й в кінцевому – узагальнення всіх даних творів задля остаточного розуміння філософського мистецтва тлумачення.