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Надмірна зосередженість суспільств на ненасильстві може перешкодити ефективним заходам щодо усунення загрози для миру та безпеки. Наприклад, блокування Ф. Міттераном активної участі країн Заходу у врегулюванні Боснійської війни, уможливило геноцидальну Різанину у Серебрениці.

Іншим вектором, де популярність пацифістських рухів ставить під загрозу гармонійний розвиток та безпечне існування суспільства, є політизація енергетичної сфери, зокрема теза щодо необхідності та незворотності тотальної денуклеризації. Цей сентимент уможливив надмірний ріст цін на енергоресурси, і як наслідок - процвітання авторитарних режимів-бензоколонок, та їх впливу на більшість соціальних процесів сучасного суспільства у всіх сферах соціального життя: культурі, економіці та політиці практично усіх країн світу.

Інструментальний вплив пацифізму також дуже відчутний у непровокованій ескалації насильства в сучасності українського народу.

Саме на долю українського народу випало нещастя бути епіцентром імплементації пацифістських впливів на практиці. Повзуча демілітаризація, заохочувана поширенням пацифістичної культури, продовжувалась десятки років. Більше того, проникність пацифістичних ідеалів виявилась такою, що навіть після анексії Криму, західний світ намагався винести за дужки «неприємні нюанси» загарбницької динаміки у російсько-українських відносинах, активно збільшуючи товарооборот, та експортуючи технології необхідні для оновлення та розширення арсеналу засобів імплементації насилля.

В різні періоди історії, провідні мислителі застерігали сучасників від спокуси спрощеного погляду на природу людських взаємовідносин. У середині ХХ століття, британський письменник Джордж Орвел заявляв що «пацифізм – об’єктивно профашистський». Французький філософ Рене Жирар на початку ХХI століття попереджав, що «пацифізм роздмухує вогнище війни». Філософ Славой Жижек, самовизначений марксист та комуніст, у червні 2022 заявив, що «пацифізм – неправильна відповідь на війну в Україні», закликаючи країни заходу надати максимальну, без лімітну підтримку українському народу в його боротьбі.

**Запитання від Братасюк Марії Григорівни:**

Чи не вважаєте ви, що некоректно вважати пацифізм однієї з причин процвітання авторитаризму?

На перший погляд, це два явища, дуже віддалені одне від одного, проте якщо заглибитись у питання, ми розуміємо що пацифістські рухи призвели до стагнації галузі енергетики демократичних країн, вимушуючи їх імпортувати енергоресурси з країн де під контролем авторитарних режимів, тим самим уможливлюючи їх процвітання.
**Запитання від Джуня Валерія Володимировича:**

Чи згодні ви з твердженням що проблеми українського народу викликані внутрішніми проблемами та десятиліттями корупції, а не поширенням ідей пацифізму на Заході?

Справді, прямий негативний вплив вчинявся в першу чергу непрофесійними та корупційного характеру діями українських посадовців, проте опосередковано пацифістські рухи були пропонентами денуклеризації України, та сприяли поширенню оманливого інформаційного фону про «настання вічного миру» у світі, де будь які суперечки будуть вирішуватись ненасильницьким шляхом, що було одним із чинників у створенні хибної думки про відсутність необхідності у наявності арсеналу озброєнь в Україні, дозволяючи уряду ліквідовувати та розпродувати матеріально-технічну базу яка могла б послужити стримуючим фактором для російської агресії у 2014-му та 2022-му роках.