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Анотація

1. Рашизм – це візантійська узурпація влади і створення нової КПРС.. Це підтримка таких же тоталітарних режимів і наступ на суверенні права інших народів. Це путінюгенд, одурманення рашистською пропагандою 140 млн. народу.

Рашизм - це кримінальний суд, поліція і прокуратура, атмосфера повної безкарності державних органів насильства і приховування "своїх", це повна зневага до світової громадської думки, розграбування національних багатств країни самим Путіним і його найближчим оточенням. Ядром ідеології нацизму є ідея расової вищості російської нації, ідеологія фашизму - етатизм — виняткова роль держави. Культурно відстала, варварська Московія завжди здійснювала агресію щодо країн, які в культурному розвитку стояли значно вище, найперше на захід від неї. Ідеологія рашизму базується на цьому досвіді. Тому ядром ідеології рашизму є консервування культурної відсталості і руйнування розвинутих цивілізацій.

Фашизм у будь-якій формі – це людиноненависництво. Рашизм в цьому плані просто показовий. Він в прямому сенсі слова знищує основи життя, людину, її права і свободи. Рашизму вільна людина страшна, бо в ній він бачить силу, яка знищить його. Соціальна база рашизму – людина невільна, об’єкт державних маніпуляцій, людина деперсоналізована, остаточно деградована в моральному плані. Оскільки права людини – це загальнолюдські принципи права в індивідуальному вираженні, то основний удар рашизм спрямовує проти них.

2. Ця війна показала повну нікчемність міфології, якою рашисти наповнили медіа простір, голови своїх спввітчизників, несвідомих українців і багатьох сотень тисяч європейських громадян та їх політиків. Нині ми дізнаємося, що Росія десятиліттями ідеологічно опрацьовувала Європу, і ця робота була небезуспішною. Донедавна тисячі європейців, слухаючи Russia Today та інші рашистські канали вірили, що українці нацисти, що Росія не марно розпочала проти них «спецоперацію». Чимало європейських політиків, підгодовуваних Москвою, заявляли про «кризу» у відносинах України і Росії уже коли війна йшла повним ходом.

Рашисти втовкли європейцям в голови, що без Росії нормального життя бути не може. Росія має бути присутня в їхньому житті в усіх сферах. Нині життя засвідчило, що цей міф про український нацизм є нікчемним, так само як міф про невід’ємність Росії від Європи, її незамінимість. Лопнув як мильна бульбашка, міф про «вєлікую Рассію» з її такою ж

« вєлікой русской культурой».

Європа просто не хотіла помічати появу та дозрівання нового фюрера на чолі диктаторського режиму. Особливо гарно «дружнє співробітництво» в економіці із путлєрівським режимом демонстрували німці часів Меркель, Угорщина на чолі з Орбаном, Сербія з Вучечом. Путінська Росія вклала в європейську економіку сотні млрд. доларів. Путіну все вибачалося, Придністров’я, Грузія, Сирія, український Крим. А диктатору хотілося ще більше.

Наступний міф, який лопнув за період цієї війни – це міф про те, що України як незалежної держави немає, а українці – це не окремішний народ, а просто частина якогось «єдіного» російського народу. Окремий міф, від якого звільняється наш світогляд – це міф про «вєлікую русскую культуру». Цей міф плекався особливо натхненно у радянські часи, бо

ж треба було чимось об’єднувати такі різношерстні народи і культури, які перебували у радянському рабсті.

Наступний міф – міф про безпечну Росію. В нього вірили беззастережно східні та південні українці і наша проросійська влада всі тридцять років незалежності. В нього вірила Європа, бо нічого не робила, щоб запобігти появі диктаторського режиму в Росії. Росія ніколи не була безпечною. Починаючи від Івана Третього, його «собіранія русскіх зємєль» і до Путіна – це шлях народу-агресора, який виживав, знищуючи інші народи і окуповуючи нові території.

Наступні світоглядні зміни, що стосуються найперше самих українців, а вже далі і європейців, і рашистів також – це відкриття новітньої України, «чуда над Дніпром» ( О.Забужко). Війна засвідчила, що українці стали політичною нацією, суб’єктом історії, вона була відкриттям для самих українців, які в неї повірили, навіть ті, хто був зневірений, і для європейців, які, побачивши народний опір агресорові, вирішили допомагати нам в цій боротьбі. Ну і сам агресор відкрив собі іншу Україну – друга армія світу зламала собі в Україні зуби.

На тлі війни українці зробили переоцінку цінностей. Ми враз відчули, наскільки важливими є для нас людське життя, свобода, справедливість, людська гідність наші права: на життя по своїй волі, на своїй землі, у своїй домівці, серед своїх людей, нам стала дорогою Україна як наш спільний Дім.

3.Екзистенціальний вимір війни. Найперше стан трагізму і глибокої тривоги, який охопив всю країну. Екзистенціал трагічності, смерті, наближення її впритул відчули велетенна кількість людей. Особливо відчутно нагадував про себе цей екзистенціал, коли Путін взявся за погрози ядерним шантажем.

Екзистенціал невизначеності, відчаю, розгубленості, душевного сум’яття – нині багато психологів повідомляють про те, що до них звертається багато люди, які не можуть зосередитися чи вдома, чи на роботі. Дезорієнтація – це синдром, властивий саме цій категорії людей. Вони не знають, що робити, як далі жити.

Ще один стан, характерний духовно-душевному світові нинішніх українців – це стан ненависті до агресора і на психічному рівні, і на рівні здорового глузду.

А ще для величезної більшості українців характерні екзистенціали свободи і відповідальності, мужності, незламності. Одержимість свободою!

4. Трансформації ідентичності в руслі нинішніх подій. Війна змінила не лише внутрішній світ людей. Вона змінила їх способи життя, їх соціальне становище, їх статуси тощо.

Змінилася соціальна структура суспільства. У нас появилися біженці, внутрішньо переміщені особи. Їх багато понад 5 млн. Це колосальна цифра, за нею стоїть низка проблем, які суспільству і державі належить вирішувати, не чекаючи закінчення війни, бо людям треба засоби до життя. Велике навантаження в цьому плані лягає на громадянське суспільство.

Крах русского міра зумовив якісні зміни соціальних типів українців. До війни у нас була величезна соціальна група, представлена «червоним» типом людей. Війна багатьох переінакшила. Відбуваються зміни і в інших соціальних групах. В соціальній групі, що представлена людьми «залежного» типу, тобто в групі, представленій людьми споживацького типу і гіперспоживацького, відбулася переоцінка цінностей. Чимало із цих людей трасформувалися у людей «вільного» типу, людей, що віддають перевагу європейським цінностям, свободі, повазі до людської гідності, справедливості.