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**2020-2021 навчального року**

**ПРОГОРАМА**

підготовки **доктора філософії**

з галузі знань **05 – Соціальні та поведінкові науки**

за спеціальністю **052 Політологія**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Порівняльна політологія |
| **Адреса викладання курсу** | м. Львів, вул. Університетська – 1, кім. 206 |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філософський факультет, кафедра політології |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 05 – Соціальні та поведінкові науки; спеціальність: 05 Політологія |
| **Викладачі курсу** | Романюк Анатолій Семенович, доктор політичних наук, професор,  завідувач кафедрою політології |
| **Контактна інформація викладачів** | anatoliy.romanyuk@gmail.com |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Щопонеділка, 14.00-15.00, вул. Університетська – 1, кім.206 |
| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам необхідні знання, обов’язкові для того, щоб розуміти спільне і особливе в структурі політичних інститутів країн Західної Європи, механізми та процедури їх функціонування. Тому у курсі представлено як огляд теоретичних концепцій, так і інформаційний матеріал, який дав підстави для узагальнень або спростовує/підтверджує теоретичні узагальнення |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «Порівняльна політологія» є завершальною нормативною дисципліною з спеціальності 052 Політологія для освітньої програми підготовки бакалавра, яка викладається в \_другому семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Мета та цілі курсу** | Метою вивчення нормативної дисципліни «Порівняльна політологія» є розкриття сутності і змісту основних тенденцій розвитку національних політичних систем європейських країн за період часу після закінчення Другої світової війни та напрацювання механізмів адекватної оцінки національних політичних інститутів в форматі порівняльного аналізу. |
| **Література для вивчення дисципліни** | **Основна література**     1. *Романюк А.* Порівняльний аналіз політичних інститутів краін Західної Європи. – Львів: Вид.центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – 393 с. 2. *Романюк А., Литвин В.* Порівняльний аналіз політичних інститутів і систем країн Західної Європи. Т. 1. Особливості міжінституційних відносин у трикутнику «глава держави–парламент–уряд» та їхні наслідки для політичного процесу: монографія. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 456 с.   **Рекомендована література:**   1. *Алексеєнко І.В.* Національні держави в умовах глобалізації світу: (політичні і правові аспекти): Монографія. – К.: Б.в.; Ніжин: Аспект – Поліграф, 2006. – 360 с. 2. *Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р.* Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Учебное пособие / Сокр. пер. с англ. А.С.Богдановского, Л.А.Галкиной; Под ред. М.В.Ильина, А.Ю.Мельвиля. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с. 3. *Галишев В.* Коаліції партій у парламентах // Політика і час. – 2003. – № 5 – С.15-21. 4. *Гелей С.* Політико-правові системи світу: Навч.посібник / Гелей С., Рутар С., КендусО. – Львів: Львів. Комерц. Академія, 2002. – 224 с. 5. *Горбатенко В.*П. Політичне прогнозування: теорія, методологія, практика/ Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України. – К.: Генеза, 2006. – 394 с. 6. *Дербишайр Д.Д., Дербишайр Я*. Политические системы мира: В 2 т. Том 1: Пер. с англ. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004. – 512 с. 7. *Дербишайр Д.Д., Дербишайр Я.* Политические системы мира: В 2 т. Том 2: Пер. с англ. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004. – 496 с. 8. *Доган М., Пеласси Д.* Сравнительная политическая социология / Пер. с англ. – М. : Социально-политический журнал. 1994. – 272 с. 9. *Дюверже М.* Политические партии. – М.: Академический проект, 2000. – 558 с. 10. Енциклопедія політичної думки. – К.: Дух і Літера , 2000. – 471 с. 11. *Зіллер Ж.* Політико-адміністративні системи країн ЄС. – К.: Основи, 1996. – 420 с. 12. Інститут імпічменту: порівняльний політико-правовий аналіз/ Кресіна І.О., Коваленко А.А., Балан С.В. – К.: Юридична думка, 2004. – 176 с. 13. *Кармазіна М.* Інститут президентства: походження та сутність феномена // Політичний менеджмент. – 2004. – № 3(6). – С. 36-50. 14. *Кармазіна М.* Політичні інститути: питання методології дослідження // Історичний журнал. – 2004. – № 12. – С.3-8. 15. *Кармазіна М., Могилевець О.* Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях // Політичний менеджмент. – 2006. – № 5. – С.3-17. 16. *Кармазіна М., Щербакова О. “*Інститут” та “інституція”: проблема розрізнення понять // Політ.менеджмент. – 2006. – № 4. – С.10-19. 17. *Кіш Є*. Регіони Європи на початку ХХІ століття // Політика і час. - №1 (січень 2007). – С.33-36. 18. Конституции государств Европейского Союза. Под общей редакцией и со вступительной статьей директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Л.А.Окунькова. – М.: Издательская группа ИНФРА М·НОРМА, 1997. – 802 с. 19. *Нижник Н.*Р. Впровадження моделі “ парламентська більшість – коаліційний уряд”: аналіз проблеми // Стратегічна панорама. – 2004. – № 4. – С.54-60. 20. *Павленко І.* Правовий статус опозиції. Досвід розвинутих демократій і українські перспективи // Політ.менеджмент. – 2005. – № 5. – С.16-30. 21. *Патнам, Роберт Д.* *та ін*. Творення демократії: Традиції громадської активності в сучасній Італії/ Р.Д.Патнам разом з Р.Леонарді та Р.Й.Нанетті; Пер. з англ. В.Ющенко. – К.: Видавництво Соломії Павличко “Основи”, 2001. – 302 с. 22. *Пауел Дж*.-Б. Сучасні демократичні країни. Участь у політичному житті, стабільність і насильство / Пер. з англ.: Христенко О.В., Горбатько В.К. – Харьков: Каравела, 2004.–288 с. 23. *Радченко О.В.* Влада і вибори: інституційна взаємодія в демократичному суспільстві: Монографія. – Харків: Магістр, 2006. – 243 с. 24. Регіональна політика в країнах Європи. Уроки для України / Київ. Центр Ін-ту Схід-Захід / Ред.: С.Максименко. – К.: Логос, 2000. – 69 c. 25. *Романюк А.* Становлення порівняльної політології та головні особливості методу поріняльних досліджень// Збірник наукових праць «Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку». – Львів: Вид-во НУ «Львівська політехніка». Вип.16. – 2005. – С.15-21. 26. *Романюк А*. Сутність та основні підходи щодо визначення соціально-політичних поділів // Вісник. Соціогуманітарні проблеми людини. – 2005. – № 1. – С.41 -47. 27. *Романюк А*. Типологія урядових кабінетів в країнах Західної Європи: порівняльний аналіз // Вісник Львівського університету. Серія : Філософські науки. – 2007. – Вип. 10. – С.235 – 244. 28. *Рябіка В.* Сучасна європейська соціал-демократія: досвід і проблеми // Політ. менеджмент. – № 6, 2005. – С.58-65. 29. *Сарторі Дж.* Порівняльна конституційна інженерія: Дослідження структур, мотивів і результатів. Пер. з 2-го англ. вид. – К.:АртЕк, 2001. – 224 с. 30. Фісун О. Типології політичних систем: основні підходи // Політ. менеджмент. – 2005. – № 5. – С. 39-50. 31. *Шведа Ю.* Політичні партії: Енциклопедичний словник. – Львів: Астролябія, 2005. – 488 с. 32. *Якубовський О. П., Бутирська Т. О.* Державна влада і громадянське суспільство: система взаємодії. – О. : ОРІДУ НАДУ, 2004. – 198 с.   Перелік рекомендованих сайтів:  1. Головний сервер Європейського Союзу EUROPA: http://ес.europa.eu  2. Рада Європейського Союзу: http://ue.eu.int  3. Європейський Парламент: http://www.europarl.eu.int  4. Європейська Комісія: http://europa.eu.int/comm  5. Комітет регіонів: http://www.cor.eu.int  6. Європейський омбудсмен: http://www.euro-ombudsman.eu.int  7. Офіс статистики Європейських Співтовариств: http://europa.eu.int/comm/eurostat  8. Генеральний директорат зовнішніх зв’язків: ttp://europa.eu.int/comm/external\_relations/index.htm  9. Представництво Європейської Комісії в Україні та Бєларусі: http://www.delukr.ec.europa.eu |
| **Тривалість курсу** | 120 год. |
| **Обсяг курсу** | **78** годин аудиторних занять. З них 52 години лекцій, 26 годин лабораторних робіт/практичних занять та 42 години самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде :  ***знати:***   * головні підстави застосування щодо ЄС конструкції політичної системи, її особливості щодо політичних систем державних утворень; * каталог головних інститутів Європейського Союзу, підстави їх еволюції і залежність від системи викликів; * інституційні особливості системи поділу влад в ЄС; * систему взаємозв’язків між інститутами ЄС.   ***вміти***:   * проаналізувати логістику прийняття рішення в Європейському Союзі; * визначити систему можливостей і залежностей щодо обстоювання державами членами ЄС власних національних інтересів; * окреслити переваги і проблеми приналежності політичної партії національної держави до складу європейської політичної партії; * визначити політичні наслідки застосування в національній країні-члені ЄС вимоги застосування пропорційної виборчої системи. |
| **Ключові слова** | Порівняльний аналіз, політична система, політичний інститут, глава держави, уряд, парламент, вибори, політична партія |
| **Формат курсу** | Очний |
|  | Проведення лекцій, лабораторних робіт та консультації для кращого розуміння тем |
| **Теми** | Доцільно подавати у формі СХЕМИ КУРСУ\*\* |
| **Підсумковий контроль, форма** | іспит в кінці семестру  усний |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу аспіранти потребують базових знань з навчальних курсів: Політичні інститути і процеси; Партологія; Політична регіоналістика. Це створює підстави для сприйняття категоріального апарату курсу «Порівняльний аналіз», розуміння джерел та спеціалізованої літератури\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Передбачено: лекції, презентації самостійно опрацьованого матеріалу, дискусії щодо визначених проблем, підготовку аналітичних матеріалів стосовно роботи конкретних політичних інституцій |
| **Необхідне обладнання** | Фліпчарт, мультімедійний проектор |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням:  • практичні/самостійні тощо : 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів\_\_\_\_\_  • контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів\_\_\_\_\_\_  • іспит/залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.  Підсумкова максимальна кількість балів\_100\_\_\_\_\_\_  **Письмові роботи:** Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (есе, вирішення кейсу). **Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом.  П**олітика виставлення балів.** Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.  Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. |
| **Питання до заліку чи екзамену.** | 1. Сутність та причини утворення порівняльної політології. 2. Основні етапи розвитку порівняльної політології. 3. Сутність та основні характеристики порівняльного методу. 4. Головні характеристики неоінституціоналізму. 5. Сутність та основні характеристики поняття соціополітичного поділу. 6. Соціополітичний поділ на соціально-економічній основі. 7. Еволюція поняття «клас», особливості сучасного «робітничого» класу. 8. Соціополітичний поділ на етномовній основі. 9. Особливість соціополітичного поділу на етномовній основі в Бельгії. 10. Особливість соціополітичного поділу на етномовній основі в Сполученому Королівстві. 11. Особливість соціополітичного поділу на етномовній основі в Іспанії. 12. Феномен міграції до країн Західної Європи, як підстава формування нового соціополітичного поділу. 13. Соціополітичні поділи на релігійній основі. 14. Особливість соціополітичного поділу на релігійній основі в Сполученому Королівстві. 15. Характеристика християнських партій в країнах Західної Європи. 16. Територіальна основа соціополітичних поділів. 17. Особливості політичних систем федеративних держав європейських країн. 18. Унітарні держави у Західній Європі. 19. Соціополітичний поділ «нової політики». 20. Позиція глави держави у конституційних монархіях. 21. Президент як глава держави. 22. Вимоги до кандидатів на посаду президента в країнах Західної Європи. 23. Права та обов’язки президентів європейських держав. 24. Особливості парламентської системи правління в європейських країнах. 25. Особливості напівпрезидентської системи правління в європейських країнах. 26. Сутність та класифікація парламентів європейських країн. 27. Типологія та роль комісій парламентів європейських країн. 28. Місце і роль партійних фракцій в діяльності парламентів європейських країн. 29. Особливість верхніх палат парламентів європейських країн. 30. Однопалатні парламенти у державах Західної Європи. 31. Двопалатні парламенти у державах Західної Європи. 32. Функції парламентів європейських країн. 33. Місце і роль опозиції в політичних системах парламентів європейських країн. 34. Особливості системи поділу влад в європейських країнах. 35. Сутність та особливості глави уряду в європейських країнах. 36. Типологія урядових кабінетів у країнах Західної Європи. 37. Характеристика однопартійних урядів більшості. 38. Причини існування та особливості урядів меншості. 39. Процедури та чинники формування коаліційних урядів. 40. Оцінка урядової стабільності в країнах Західної Європи. 41. Значення виборчих систем в демократичному розвитку європейських країн. 42. Мажоритарна виборча система в європейських країнах. 43. Пропорційна виборча система в європейських країнах. 44. Змішана виборча система в європейських країнах. 45. Питання диспропорційності виборчих систем в європейських країнах. 46. Особливості інституту політичних партій в європейських країнах. 47. Поняття урядової партії в європейських країнах. 48. Еволюція партійних систем в європейських країнах. 49. Еволюція комуністичних партій в європейських країнах. 50. Еволюція соціал-демократичних партій в європейських країнах. 51. Партії зелених в європейських країнах. 52. Основні тенденції розвитку лівих партій в європейських країнах. 53. Основні тенденції розвитку партій центру в європейських країнах. 54. Еволюція ліберальних партій в європейських країнах. 55. Еволюція консервативних партій в європейських країнах. 56. Феномен крайніх правих політичних партій. 57. Інститут омбудсмена в європейських країнах. 58. Інститут неокорпоративізму в європейських країнах. 59. Стан та тенденції розвитку профспілкового руху в європейських країнах. 60. Форми участі громадян в політичному житті європейських країн. 61. Характеристика політичної системи Австрії. 62. Характеристика політичної системи Бельгії. 63. Характеристика політичної системи Данії. 64. Характеристика політичної системи Греції. 65. Характеристика політичної системи Ірландії. 66. Характеристика політичної системи Італії. 67. Характеристика політичної системи Іспанії. 68. Характеристика політичної системи Нідерландів. 69. Характеристика політичної системи Німеччини. 70. Характеристика політичної системи Норвегії. 71. Характеристика політичної системи Португалії. 72. Характеристика політичної системи Сполученого Королівства. 73. Характеристика політичної системи Франції. 74. Характеристика політичної системи Фінляндії. 75. Характеристика політичної системи Швеції. 76. Характеристика політичної системи Швейцарії. 77. Вплив процесу європейської інтеграції на політичні системи країн Західної Європи. 78. Порівняльний аналіз партійних систем Сполученого Королівства та Німеччини. 79. Порівняльний аналіз партійних систем Франції та Швеції. 80. Порівняльний аналіз партійних систем Бельгії та Швейцарії. 81. Порівняльний аналіз позиції глави держави Франції та Німеччини. 82. Порівняльний аналіз позиції глави держави Італії та Іспанії. 83. Порівняльний аналіз позиції глави держави Швейцарії та Австрії. 84. Порівняльний аналіз виборчих систем Сполученого Королівства та Ірландії. 85. Порівняльний аналіз виборчих систем Італії та Німеччини. 86. Порівняльний аналіз виборчих систем Швейцарії та Франції. 87. Порівняльний аналіз парламентської системи правління в Сполученому Королівстві та Італії. 88. Порівняльний аналіз напівпрезидентської системи правління у Франції та Австрії. 89. Порівняльний аналіз напівпрезидентської системи правління в Ірландії та Португалії. 90. Порівняльний аналіз системи правління у ФРН та Нідерландах. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**Семінарcькі заняття**

***Тема 1***

**Теоретико-методологічні засади порівняльного аналізу політичних систем**

1. Сутність поняття політичний інститут та політична система.
2. Етапи розвитку порівняльної політології.
3. Особливість порівняльного методу.

***Теми рефератів:***

* + Місце порівняльного методу в соціальних науках.
  + Системний підхід: сутність та трансформація.

***Самостійна робота***

1.Роль і значення Еванстоунського семінару в формуванні «нової» порівняльної політології

2. Значення нового інституціоналізму в розвитку порівняльної політології

3. Різновиди політичних інститутів

***Основні категорії:*** порівняльний аналіз, політичний інститут, політична система, порівняльна політологія, порівняльний метод

**Список рекомендованої літератури:**

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С.17 – 92.
2. Ильин М.В. Сравнительная политология: научная компаративистика в системе политического знания// Полис. – 2001. – № 4.
3. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях// Політичний менеджмент. – 2006. – № 5.
4. Митрохина Т.М. Сравнение как средство развития политической теории// Полис. – 2004. – № 3.
5. Политическая компаративистика: Учебник/ Под. Ред. О.В.Гаман-Голутвиной. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – С. 17-127.
6. Романюк А. Становлення порівняльної політології та головні особливості методу поріняльних досліджень // Збірник наукових праць «Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку».- Львів: Вид-во НУ «Львівська політехніка». Вип.16. 2005. – С.15-21.
7. Романюк А. Новий інституціоналізм та поняття інституту в політичній науці // Вісник Львівського університету. Серія : Філософські науки. – 2006. Вип. 9. – С.190 – 199.
8. Романюк А.С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – С.6 – 40.
9. Сартори Д. Искажение концептов в сравнительной политологии// Полис. – 2003. – № 3.
10. Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира/ Под общ.ред. В.С.Бакирова, Н.И.Сазонова. – Х.: ХНУ имени В.Н.Каразина, 2005. – С.12 – 80.

***Тема 2***

**Парламентська система правління**

1. Поділ влад за парламентської системи правління.
2. Місце та роль парламенту.
3. Система виконавчої влади та її роль в політичному житті.

***Теми рефератів:***

* + Інститут Корони в Сполученому Королівстві.
  + Інститут судової влади в Сполученому Королівстві.

***Самостійна робота***

1.Вестмінстерська модель парламентаризму

2. Еволюція інституту парламенту в Сполученому Королівстві

3. Особливості парламентської системи правління в країнах з багатопартійною системою

***Основні категорії:*** система правління, парламентська система правління, парламент, «Вестмінстерська модель», виконавча влада

**Список рекомендованої літератури:**

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С.187 – 236, 287 – 384.
2. Бостан С. Форма правління сучасної держави: проблеми історії, теорії, практики: монографія. – Запоріжжя, 2005.
3. Литвин В. Атрибути та різновиди напівпрезидентської системи правління в Європі: інституційно-процесуальний і політично-поведінковий аспекти: монографія. – Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2018.
4. Литвин В.С., Романюк А.С. Концептуалізація і теоретична дистинкція понять «форма дердавного правління» та «система державного правління» у політичній науці. -Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова. Серія 22. Політичні науки та методика викладання соціально-політичних дисциплін [ Відп. Ред. О.В.Бабкіна]. – Випуск 20: збірник наукових праць. – К.: Вид-во НПУ імені М.П.Драгоманова, 2016. – С.28-33.
5. Политическая компаративистика: Учебник/ Под. Ред. О.В.Гаман-Голутвиной. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – С. 155-165, 455-488.
6. Сарторі Дж. Порівняльна конституційна інженерія: Дослідж. Структур, мотивів і результатів. Пер. з 2-го англ.вид. – К.: АртЕк, 2001. – С. 97 – 114, 175 – 186.
7. Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира/ Под общ.ред. В.С.Бакирова, Н.И.Сазонова. – Х.: ХНУ имени В.Н.Каразина, 2005. – С.178 – 226.
8. Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология. – М.: Росийская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – С.167 -185.

***Тема 3***

**Напівпрезидентська система правління**

1. Історико-політичні умови запровадження напівпрезидентської системи правління.
2. Система виконавчої влади. Інститут коґабітації.
3. Місце та роль парламенту.

***Теми рефератів:***

* + Межі напівпрезидентської системи правління.
  + Веймарська республіка як прототип напівпрезидентської системи правління.

***Самостійна робота***

1.Напівпрезидентська система правління і загрози авторитаризму

2. Сила позиції глави держави як визначальний чинник конституювання напівпрезидентської системи правління.

***Основні категорії:*** напівпрезидентська/змішана система правління, інститут когабітації

**Список рекомендованої літератури:**

1. Бостан С. Форма правління сучасної держави: проблеми історії, теорії, практики: монографія. – Запоріжжя, 2005.
2. Дербишайр Д.Денис, Дербишайр Ян. Политические системы мира: В 2 т. Том.1. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004. – С.54 – 57.
3. Конституция Португальской Республики // Конституции государств Европейского Союза. – М.: Изд-кая группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997.- С. 554 – 575.
4. Конституция Французской Республики // Конституции государств Европейского Союза. – М.: Изд-кая группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С.666 – 675.
5. Конституция Финляндии // Конституции государств Европейского Союза. – М.: Изд-кая группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997.- С.616 – 622.
6. Литвин В. Атрибути та різновиди напівпрезидентської системи правління в Європі: інституційно-процесуальний і політично-поведінковий аспекти: монографія. – Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2018.
7. Политическая компаративистика: Учебник/ Под. Ред. О.В.Гаман-Голутвиной. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – С. 166-171, 506 - 528.
8. Романюк А.С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – С.167 – 172, 178 – 181.
9. Сарторі Дж. Порівняльна конституційна інженерія: Дослідж. Структур, мотивів і результатів. Пер. з 2-го англ.вид. – К.: АртЕк, 2001. – С. 115 – 136.
10. Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира/ Под общ.ред. В.С.Бакирова, Н.И.Сазонова. – Х.: ХНУ имени В.Н.Каразина, 2005. – С.227 – 273.

***Тема 4***

**Канцлерська система правління**

1. Система виконавчої влади.
2. Місце та роль парламенту.
3. Місце та політична роль президента.

***Теми рефератів:***

* + Інститут позитивного вотуму недовіри.
  + Особливості канцлерської системи правління в Австрії.

***Самостійна робота***

1.Історичні передумови формування канцлерської системи правління.

2. Канцлерська форма як окремий випадок парламентської системи правління.

***Основні категорії:*** канцлерська система правління, позитивний вотум недовіри

**Список рекомендованої літератури:**

1. Бостан С. Форма правління сучасної держави: проблеми історії, теорії, практики: монографія. – Запоріжжя, 2005.
2. Дербишайр Д.Денис, Дербишайр Ян. Политические системы мира: В 2 т. Том. ІІ. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004. – С.218 – 231.
3. Основной Закон Федеративной Республики Германии // Конституции государств Европейского Союза. – М.: Изд-кая группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997.- С. 193 – 200.
4. Политическая компаративистика: Учебник/ Под. Ред. О.В.Гаман-Голутвиной. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – С. 489-505.
5. Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира/ Под общ.ред. В.С.Бакирова, Н.И.Сазонова. – Х.: ХНУ имени В.Н.Каразина, 2005. – С.274 – 321.

***Тема 5***

**Порівняльний аналіз позиції глав держав у країнах Західної Європи**

1. Поняття глави держави. Функції глави держави.
2. Позиція глави держави за парламентської системи правління.
3. Позиція глави держави в умовах напівпрезидентської системи правління.

***Теми рефератів:***

* + Позиція глави держави за президентської системи правління.
  + Позиція глави держави в умовах авторитарних суспільств.
  + Еволюція позиції глави держави у незалежній Україні.

***Самостійна робота***

1.Особливість позиції монарха як глави держави в європейських державах.

2.Історичні різновиди позиції глави держави в європейських країнах.

3.Інструменти і способи виміру сили позиції глави держави.

***Основні категорії:*** глава держави, монарх, монархія, президент

**Список рекомендованої літератури:**

1. Кармазіна М. Інститут президентства: походження та сутність феномена// Політичний менеджмент. 2004, № 3 (6).- С.36-50.
2. Мовчан У. Президент, партійна система та уряд: потенційні конфлікти та шляхи їх подолання// Стратегічні пріоритети. – 2012, № 4 (25). – С.53-57.
3. Мовчан У., Работягова І. Статусно-рольові особливості інституту президента на ринку влади// Вісник Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна: Серія: Питання політології. – 2010. Вип.16, № 885 – С.89 – 97.
4. Политическая компаративистика: Учебник/ Под. Ред. О.В.Гаман-Голутвиной. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – С. 217-232.
5. Романюк А.С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – С.156 – 181.
6. Романюк А.С. Порівняльний аналіз повноважень президентів України та країн Західної Європи і США //Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Політологія, соціологія, філософія. – Ужгород: Вид-во Ужгородського НУ «Говерла». 2006. Вип. 4. – С.200 -205.
7. Сарторі Дж. Порівняльна конституційна інженерія: Дослідж. Структур, мотивів і результатів. Пер. з 2-го англ.вид. – К.: АртЕк, 2001. – С. 79 – 96, 145 -152, 165 – 174.
8. Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира/ Под общ.ред. В.С.Бакирова, Н.И.Сазонова. – Х.: ХНУ имени В.Н.Каразина, 2005. – Гл.V, VI, VII.
9. Шугарт М.С., Кэрри Д.М. Президентские системы \\ Современная сравнительная политология. – М., 1997. – С.198 – 246.
10. Antoszewski A.Herbut R. Systemy polityczne współczesnej Europy. -Wydawnictwo Naukowe PWN. – Warszawa: Wyd-wo Naukowe PWN, 2006. – С.248 – 259.
11. Antoszewski A.Herbut R. Systemy polityczne współczesnego świata. – Gdańsk: ARCHE, 2001. – С.268 – 282.

***Тема 6***

**Порівняльний аналіз парламентів країн Західної Європи**

1. Структура парламентів.
2. Функції парламентів.
3. Особливості верхніх палат двопалатних парламентів.

***Теми рефератів:***

* + Еволюція ролі партійних фракцій в парламенті України.
  + Досвід парламентаризму в Україні у другій половині ХІХ – першій половині ХХ ст.

***Самостійна робота***

1.Історичні підстави та чинники переходу Данії та Швеції від двопалатних парламентів до однопалатних.

2.Особливості формування та функціонування парламенту Європейського Союзу

***Основні категорії:*** парламент, палата парламенту, парламентський комітет, парламентський регламент, голова парламенту, парламентська фракція

**Список рекомендованої літератури:**

1. Георгіца А.З. Сучасний парламентаризм: проблеми теорії та практики. Чернівецький держ. Ун-т ім. Ю.Федьковича. – Чернівці: Рута, 1998.
2. Дербишайр Дж.Д., Дербишайр Я. Политические системы мира: В 2 т. Т. 1: Пер. с англ. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004.- 512 с.
3. Діденко Н.Г. Управління, роце, держава: філософські аспекти взаємодії: Моногр. – Д.: ДонДУ, 2005. – 128 с.
4. Законотворення – основна функція парламенту. Посібник. – К., 1997.
5. Кривенко Л. Т.  Парламент:місце і роль в системі державної влади // [Європа, Японія, Україна: шляхи демократизації державно-правових систем. — К., 2000.](http://search.nplu.org/stt/sttd.htm?doc=1851&anl=67060#67060) — С.62–70.
6. Коукли Дж. Двухпалатность и разделение властей в современных государствах // Полис. 1997.- № 3.
7. Павленко Р. Парламентська відповідальність уряду: сівтовий та український досвід. – К.: ВД «КМ Академія», 2002.
8. Романюк А.С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – С.185 – 221.
9. Саидов А.Х. Национальные парламенты мира: Энцикл. Справ. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 720 с.
10. Сміт Дж. Роль законодавчої влади в ліберально-демократичних суспільствах. – Харків, 2001.
11. Шаповал В.М. Зарубіжний парламентаризм. – К.: Основи, 1993.
12. Шаповал В. Вищі органи сучасної держави. Порівняльний аналіз. – К., 1995.
13. Шаповал В.М., Борденюк В.Ш., Журавльова Г.С. Парламентаризм і законодавчий роцесс в Україні. – К., 2000.

***Тема 7***

**Порівняльний аналіз позиції глав урядів країн Західної Європи**

1. Сутність поняття глава уряду.
2. Позиція глави уряду за парламентської системи правління.
3. Позиція глави уряду за напівпрезидентської системи правління.

***Теми рефератів:***

* + Президент як глава уряду за президентської системи правління.
  + Еволюція позиції глави уряду в політичній системі незалежної України.

***Самостійна робота***

1.Адміністрація Президента США

2. Історичні особливості позиції глави уряду в європейських країнах

***Основні категорії:*** глава уряду, уряд

**Список рекомендованої літератури:**

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С.187 – 236.
2. Козырин А.Н., Глушко Е.К. и др. Правительство в зарубежных странах: Учебное пособие / Под ред. проф., д.ю.н. А.Н.Козырина и доц., к.ю.н. Е.К. Глушко. – М.: Ось-89, 2009.
3. Макарова З. Вплив типології форми державного правління на статус глави уряду// Юридичні Науки. 2012, № 94. – С.71-76.
4. Мовчан У. Президент, партійна система та уряд: потенційні конфлікти та шляхи їх подолання// Стратегічні пріоритети. – 2012, № 4 (25). – С.53-57.
5. Романюк А.С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – С.227 – 237.
6. Романюк А. Інститут прем’єр-міністра в країнах Західної Європи // Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку. Збірник наукових праць. – Львів: Вид-во НУ «Львівська політехніка». 2006, № 18. – С.184 – 189.
7. Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология. – М.: Росийская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – С.376 -393.

***Тема 8***

**Порівняльний аналіз урядів країн Західної Європи**

1. Співвідношення понять: виконавча влада, уряд, державна адміністрація.
2. Місце уряду в системі Вестмінстерської демократії.
3. Особливості формування та функціонування коаліційного уряду.

***Теми рефератів:***

* + Особливості системи поділу влад за президентської, парламентської та напівпрезидентської систем правління.
  + Еволюція позиції уряду в політичній системі незалежної України.

***Самостійна робота***

1.Конструкція уряду національної єдності.

2. Конструкція уряду «великої коаліції»

***Основні категорії:*** виконавча влада, уряд, державна адміністрація, коаліційний уряд

**Список рекомендованої літератури:**

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С.187 – 236.
2. Козырин А.Н., Глушко Е.К. и др. Правительство в зарубежных странах: Учебное пособие / Под ред. проф., д.ю.н. А.Н.Козырина и доц., к.ю.н. Е.К. Глушко. – М.: Ось-89, 2009.
3. Нижник Н.Р. Впровадження моделі “ парламентська більшість – коаліційний уряд”: аналіз проблеми // Стратегічна панорама. – 2004. – № 4. – С.54-60.
4. Панчак-Бялоблоцька Н. Уряди меншості в європейських парламентських демократіях: монографія. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 481 с.
5. Романюк А.С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – С.237 – 266.
6. Романюк А. Типологія урядових кабінетів в країнах Західної Європи: порівняльний аналіз // Вісник Львівського університету. Серія : Філософські науки. – 2007. Вип. 10. – С.235 – 244.
7. Романюк А. Порівняльний аналіз стабільності урядів України та європейських країн з напівпрезидентською формою правління // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Політологія, Філософіяю Вип. 5-6. - Ужгород: Вид-во Ужгородського національного ун-ту «Говерла». 2007. – С.390-395.
8. Романюк А. Уряди меншості у системі урядів країн Західної Європи // Вісник Львівського університету. Серія : Міжнародні відносини. – 2006. Вип.17. – С.88 - 94.

Серьогіна С.Г. Порядок формування уряду за різних форм правління // Пробл.законності. – 2004. – № 12. – С.3-8.

1. Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология. – М.: Росийская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – С.376 -393.
2. Antoszewski A.Herbut R. Systemy polityczne współczesnej Europy. – Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2006. – С.246 – 280.

***Тема 9***

**Порівняльний аналіз систем територіального устрою країн Західної Європи.**

1. Спільне і особливе в територіальному устрої країн Західної Європи.
2. Особливості обласних держав в країнах Західної Європи.
3. Перспективи регіоналізації країн Західної Європи.

***Теми рефератів:***

* + Особливості політичного функціонування квазіконфедеративних держав Західної Європи.
  + Європейський Союз: конфедерація, федерація, новий тип територіального устрою ?
  + Сутність та особливості сепаратиських рухів в європейських країнах.

***Самостійна робота***

1.Особливий випадок проголошення незалежності Косова і політичні наслідки.

2. Історичні особливості конфедеративної конструкції європейських держав.

3. Особливість конструкції обласної держави.

***Основні категорії:*** територіальний устрій, унітарна держава, федеративна держава, конфедеративна держава, квазіконфедеративна держава, регіоналізм, сепаратизм

**Список рекомендованої літератури:**

1. Бусыгина И. Настоящее и будущее «Европы регионов» (проблемы европейского регионализма) // Мировая экономика и международные отношения. – 1993. - № 9.
2. Зіллер Ж. Політико-адміністративні системи країн ЄС. Порівняльний аналіз. – К.: Основи, 1996.
3. Калитчак Р. Концептуальні основи сучасного італійського регіоналізму// Вісник Львівського університету. Серія міжнародні відносини. – Вип.14. – Львів, 2004. – С.16-21.
4. Политическая компаративистика: Учебник/ Под. Ред. О.В.Гаман-Голутвиной. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – С. 315-339.
5. Поліщук К. Полівалентність ідеології баскського націоналізму в контексті сучасних політичних реалій// Вісник Львівського університетую Серія міжнародні відносини. – Вип.15. – Львів, 2005. – С.53 -59.
6. Романюк А.С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – С.123 – 132.
7. Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология. – М.: Ромийская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. - С.277 – 305.
8. Степанов В. У рамках «розумно дозованого сепаратизму»// Політика і час. – 2003. - № 8.
9. Теленко О. Конфлікт у Північній Ірландії: історичні корені проблеми// Вісник Львівського університету. Серія міжнародних відносин. – 2004. – Вип.13. – С.6 -11.
10. Черкасова Е. Страна Басков: терроризм или бортба за самоопределение// Мировая экономика и международные отношения. – 2002. - № 10.
11. Штайнер Ю. Европейська демократія і федералізм// Ї. Незалежний культурологічний часопис. – 2002. - № 23.

***Тема 10***

**Соціополітичний поділ “нова політика”**

1. Соціально-економічні зміни наприкінці ХХ ст. як підстава формування якісно “нових” соціальних груп в країнах Західної Європи.
2. Причини та сутність неприйняття/критики представників “старої” політики.
3. Особливості протистояння “нових” лівих і правих.

***Теми рефератів:***

* Місце руху антиглобалістів в системі координат “нової” політики.
* Інституційний компонент “нової” політики в Європарламенті.

***Самостійна робота***

1. Молодіжні рухи 60-х років в країнах Західної Європи як чинник формування лівого виміру «нової політики»
2. Еволюція екологічного руху в країнах Західної Європи

***Основні категорії:*** «стара» політика, «нова» політика, «нові» ліві, «нові» праві

**Список рекомендованої літератури:**

Погорельская С. „Вечно вчерашние”: правый популизм и правый радикализм в Западной Европе // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 3. – С. 51-63.

1. Романюк А.С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – С.135 – 143.
2. Романюк А. Соціополітичний поділ «нової політики» в країнах Західної Європи // Політологічний вісник. Зб-к наук. праць. – К.: «ІНТАС», 2007. – Вип.27. – С.239-253.

Улманд А. Сравнительный анализ новых крайне правых групп на Западе / По поводу книги М.Микинберга/ // Полис. – 2001. – № 3. – С.174-179.

1. Antoszewski A.Herbut R. Systemy polityczne współczesnej Europy. – Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2006. – С.66 – 67, 82 - 87.