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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Порівняльна політологія |
| **Адреса викладання курсу** | м. Львів, вул. Університетська – 1, кім. 206 |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філософський факультет, кафедра політології |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 05 – Соціальні та поведінкові науки; спеціальність: 05 Політологія |
| **Викладачі курсу** | Романюк Анатолій Семенович, доктор політичних наук, професор,  завідувач кафедрою політології |
| **Контактна інформація викладачів** | anatoliy.romanyuk@gmail.com |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Щопонеділка, 14.00-15.00, вул. Університетська – 1, кім.206 |
| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам необхідні знання, обов’язкові для того, щоб розуміти спільне і особливе в структурі політичних інститутів країн Західної Європи, механізмах та процедурах їх функціонування. Тому у курсі представлено як огляд теоретичних концепцій, так і інформаційний матеріал, який дав підстави для узагальнень або спростовує/підтверджує теоретичні узагальнення |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «Порівняльна політологія» є завершальною нормативною дисципліною з спеціальності 052 Політологія для освітньої програми підготовки бакалавра, яка викладається в другому семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Мета та цілі курсу** | Метою вивчення нормативної дисципліни «Порівняльна політологія» є розкриття сутності і змісту основних тенденцій розвитку національних політичних систем європейських країн за період часу після закінчення Другої світової війни та напрацювання механізмів адекватної оцінки національних політичних інститутів в форматі порівняльного аналізу. |
| **Література для вивчення дисципліни** | **Основна література**     1. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних інститутів краін Західної Європи. Львів: Вид.центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. 393 с. 2. Романюк А., Литвин В. Порівняльний аналіз політичних інститутів і систем країн Західної Європи. Т. 1. Особливості міжінституційних відносин у трикутнику «глава держави–парламент–уряд» та їхні наслідки для політичного процесу: монографія. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 456 с.   **Рекомендована література:**   1. Алексеєнко І.В*.* Національні держави в умовах глобалізації світу: (політичні і правові аспекти): монографія. Київ; Ніжин: Аспект – Поліграф, 2006. 360 с. 2. Галишев В*.* Коаліції партій у парламентах. *Політика і час*. 2003.   № 5. С.15-21.   1. Гелей С. Політико-правові системи світу: Навч.посібник. Львів: Львів. Комерц. Академія, 2002. 224 с. 2. Горбатенко В.П. Політичне прогнозування: теорія, методологія, практика/ Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України. Київ: Генеза, 2006. 394 с. 3. Енциклопедія політичної думки. К.: Дух і Літера , 2000. 471 с. 4. Зіллер Ж*.* Політико-адміністративні системи країн ЄС. Київ: Основи, 1996. 420 с. 5. Інститут імпічменту: порівняльний політико-правовий аналіз/ Кресіна І.О., Коваленко А.А., Балан С.В. Київ: Юридична думка, 2004. 176 с. 6. Кармазіна М.Інститут президентства: походження та сутність феномена. *Політичний менеджмент*. 2004. № 3(6). С. 36-50. 7. Кармазіна М.Політичні інститути: питання методології дослідження. *Історичний журнал*. 2004. № 12. С.3-8. 8. Кармазіна М., Могилевець О*.* Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. *Політичний менеджмент*. 2006. № 5. С.3-17. 9. Кармазіна М., Щербакова О*. “*Інститут” та “інституція”: проблема розрізнення понять. *Політичний менеджмент*. 2006. № 4. С.10-19. 10. Кіш Є. Регіони Європи на початку ХХІ століття. *Політика і час*. №1 (січень 2007). С.33-36. 11. Копинець Ю. Інституційна криза політичних партій на початку ХХ століття та характеристика сучасних тенденцій їх розвитку. *Вісник Львівського університету. Серія: філософсько-політологічні студії.*2020. Вип. 30. С. 146-153. 12. Куцев К. Моделі децентралізації в сучасних країнах Європи. *Вісник Львівського університету. Серія: філософсько-політологічні студії.* 2020. Вип.31. С. 147-153. 13. Литвин В. Атрибути та різновиди напівпрезидентської системи правління в Європі: інституційно-процесуальний і політично-поведінковий аспекти: монографія. Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. 2018. 636 с. 14. Мельничук В. Специфіка конструювання моделей місцевого самоврядування в країнах Європейського Союзу. *Вісник Львівського університету. Серія: філософсько-політологічні студії.* 2022. Вип. 42. С. 278-285. 15. Митрощенко В. Політичні партії Великої Британії в умовах виходу держави з Європейського Союзу. *Вісник Львівського університету. Серія: філософсько-політологічні студії.* 2021. Вип. 39. С.117-123. 16. Музиченко Г.В. Фінансування політичних партій як політико-правовий механізм протидії політичній корупції в європейських країнах. *Політикус.* 2020. № 5. С. 80-83. 17. Нижник Н*.*Р. Впровадження моделі “ парламентська більшість – коаліційний уряд”: аналіз проблеми. *Стратегічна панорама*. 2004. № 4. С.54-60. 18. Павленко І. Правовий статус опозиції. Досвід розвинутих демократій і українські перспективи. *Політичний менеджмент*. 2005. № 5. С.16-30. 19. Палазова Т. М., Ткачук Ю.В. Міграційна політика як чинник впливу на соціально-економічні процеси в сучасному світовому просторі. *Політикус.* 2020. № 5. С.160-164. 20. Патнам, Роберт Д. та ін. Творення демократії: Традиції громадської активності в сучасній Італії.Пер. з англ. В.Ющенко. Київ: Видавництво Соломії Павличко “Основи”, 2001. 302 с. 21. Пауел Дж.-Б. Сучасні демократичні країни. Участь у політичному житті, стабільність і насильство. Пер. з англ.: Христенко О.В., Горбатько В.К. Харьков: Каравела, 2004. 288 с. 22. Радченко О.В.Влада і вибори: інституційна взаємодія в демократичному суспільстві: Монографія. Харків: Магістр, 2006. 243 с. 23. Регіональна політика в країнах Європи. Уроки для України / Київ. Центр Ін-ту Схід-Захід / Ред.: С.Максименко. Київ: Логос, 2000. 69 c. 24. Романюк А. Еволюція політичних інститутів. Коли і за яких обставин сформувалися політичні інститути?: навч. посібник. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 184 с. 25. Романюк А*.* Становлення порівняльної політології та головні особливості методу поріняльних досліджень// Збірник наукових праць «Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку». Львів: Вид-во НУ «Львівська політехніка». Вип.16. 2005. С.15-21. 26. Романюк А. Сутність та основні підходи щодо визначення соціально-політичних поділів. *Соціогуманітарні проблеми людини*. 2005. № 1. С.41 -47. 27. Романюк А. Типологія урядових кабінетів в країнах Західної Європи: порівняльний аналіз. *Вісник Львівського університету*. Серія : Філософські науки. 2007. Вип. 10. С.235 – 244. 28. Рябіка В*.* Сучасна європейська соціал-демократія: досвід і проблеми. *Політичний менеджмент*. № 6, 2005. С.58-65. 29. Сарторі Дж. Порівняльна конституційна інженерія: Дослідження структур, мотивів і результатів. Пер. з 2-го англ. вид. Київ:АртЕк, 2001. 224 с. 30. Свєтлакова М., Бурда В. Програмні засади сучасних партій Німеччини щодо проблем нелегальної міграції. *Вісник Львівського університету. Серія: філософсько-політологічні студії.* 2020. Вип.32. С. 145-151. 31. Ткач Б. А. Інституційні засади політичної відповідальності в Європейському Союзі. *Регіональні студії*. 2021. № 25. С. 48-52. 32. Фісун О. Типології політичних систем: основні підходи. *Політичний менеджмент*. 2005. № 5. С. 39-50.   35.Харута В.Ф., Бєлов Д.М., Палінчак М.М.., Дір І.Ю. Народне вето як інститут безпосередньої демократії: монографія. Ужгород: Поліграфцентр «Ліра», 2021. 256 с.  36.Шведа Ю. Політичні партії: Енциклопедичний словник. Львів: Астролябія, 2005. 488 с.  37.Шипунов Г., Швець В. «Нова політика» як наслідок ціннісної трансформації сучасних суспільств: особливості виникнення та тенденції інституційного розвитку в Західній Європі. *Вісник Львівського університету. Серія: філософсько-політологічні студії.* 2022.Вип.40. С.215-223.  38.Якубовський О. П., Бутирська Т. О*.* Державна влада і громадянське суспільство: система взаємодії. Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2004. 198 с.  39.Systemy polityczne. Podręcznik akademicki. Pod red. M. Bankowicz, B. Kosowska-Gąstol. T. 1-2. Krakόw: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. 2019/2020.  Перелік рекомендованих сайтів:  1. Головний сервер Європейського Союзу EUROPA: http://ес.europa.eu  2. Рада Європейського Союзу: http://ue.eu.int  3. Європейський Парламент: http://www.europarl.eu.int  4. Європейська Комісія: http://europa.eu.int/comm  5. Комітет регіонів: http://www.cor.eu.int  6. Європейський омбудсмен: http://www.euro-ombudsman.eu.int  7. Офіс статистики Європейських Співтовариств: http://europa.eu.int/comm/eurostat  8. Генеральний директорат зовнішніх зв’язків: ttp://europa.eu.int/comm/external\_relations/index.htm  9. Представництво Європейської Комісії в Україні та Бєларусі: http://www.delukr.ec.europa.eu |
| **Тривалість курсу** | 120 год. |
| **Обсяг курсу** | **78** годин аудиторних занять. З них 52 години лекцій, 26 годин лабораторних робіт/практичних занять та 42 години самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде :  ***знати:***   * головні підстави застосування щодо ЄС конструкції політичної системи, її особливості щодо політичних систем національних державних утворень; * каталог головних інститутів країн Західної Європи, підстави їх еволюції і залежність від системи викликів; * інституційні особливості системи поділу влад в країнах Західної Європи; * систему взаємозв’язків між інститутами країн Західної Європи.   ***вміти***:   * проаналізувати логістику прийняття рішення в країнах Західної Європи; * визначити систему можливостей і залежностей щодо обстоювання державами власних національних інтересів; * окреслити переваги і проблеми приналежності політичної партії національної держави до складу європейської політичної партії; * визначити особливості національного політичного процесу в країнах Західної Європи. |
| **Ключові слова** | Порівняльний аналіз, політична система, політичний інститут, глава держави, уряд, парламент, вибори, політична партія |
| **Формат курсу** | Очний/ змішаний онлайн і офлайн |
|  | Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем |
| **Теми** | Доцільно подавати у формі СХЕМИ КУРСУ\*\* |
| **Підсумковий контроль, форма** | іспит в кінці семестру  усний/тест |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з навчальних курсів: «Політичні інститути і процеси»; «Партологія»; «Політична регіоналістика». Це створює підстави для сприйняття категоріального апарату курсу «Порівняльний аналіз», розуміння джерел та спеціалізованої літератури\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Передбачено: лекції, презентації самостійно опрацьованого матеріалу, дискусії щодо визначених проблем, підготовку аналітичних матеріалів стосовно роботи конкретних політичних інституцій |
| **Необхідне обладнання** | Фліпчарт, мультімедійний проектор |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням:  • практичні/самостійні тощо : 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25  • контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів\_25\_\_\_\_\_  • іспит/залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.  Підсумкова максимальна кількість балів\_100\_\_\_\_\_\_  **Письмові роботи:** Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (есе, вирішення кейсу).  **Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.  **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом.  П**олітика виставлення балів.** Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.  Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. |
| **Питання до заліку чи екзамену.** | 1. Сутність та причини утворення порівняльної політології. 2. Основні етапи розвитку порівняльної політології. 3. Сутність та основні характеристики порівняльного методу. 4. Головні характеристики неоінституціоналізму. 5. Сутність та основні характеристики поняття соціополітичного поділу. 6. Соціополітичний поділ на соціально-економічній основі. 7. Еволюція поняття «клас», особливості сучасного «робітничого» класу. 8. Соціополітичний поділ на етномовній основі. 9. Особливість соціополітичного поділу на етномовній основі в Бельгії. 10. Особливість соціополітичного поділу на етномовній основі в Сполученому Королівстві. 11. Особливість соціополітичного поділу на етномовній основі в Іспанії. 12. Феномен міграції до країн Західної Європи, як підстава формування нового соціополітичного поділу. 13. Соціополітичні поділи на релігійній основі. 14. Особливість соціополітичного поділу на релігійній основі в Сполученому Королівстві. 15. Характеристика християнських партій в країнах Західної Європи. 16. Територіальна основа соціополітичних поділів. 17. Особливості політичних систем федеративних держав європейських країн. 18. Унітарні держави у Західній Європі. 19. Особливості процесів децентралізації в країнах Західної Європи. 20. Соціополітичний поділ «нової політики». 21. Позиція глави держави у конституційних монархіях. 22. Президент як глава держави. 23. Вимоги до кандидатів на посаду президента в країнах Західної Європи. 24. Права та обов’язки президентів європейських держав. 25. Особливості парламентської системи правління в європейських країнах. 26. Особливості напівпрезидентської системи правління в європейських країнах. 27. Сутність та класифікація парламентів європейських країн. 28. Типологія та роль комісій парламентів європейських країн. 29. Місце і роль партійних фракцій в діяльності парламентів європейських країн. 30. Особливість верхніх палат парламентів європейських країн. 31. Однопалатні парламенти у державах Західної Європи. 32. Двопалатні парламенти у державах Західної Європи. 33. Функції парламентів європейських країн. 34. Місце і роль опозиції в політичних системах парламентів європейських країн. 35. Особливості системи поділу влад в європейських країнах. 36. Сутність та особливості глави уряду в європейських країнах. 37. Типологія урядових кабінетів у країнах Західної Європи. 38. Характеристика однопартійних урядів більшості. 39. Причини існування та особливості урядів меншості. 40. Процедури та чинники формування коаліційних урядів. 41. Оцінка урядової стабільності в країнах Західної Європи. 42. Значення виборчих систем в демократичному розвитку європейських країн. 43. Мажоритарна виборча система в європейських країнах. 44. Пропорційна виборча система в європейських країнах. 45. Змішана виборча система в європейських країнах. 46. Питання диспропорційності виборчих систем в європейських країнах. 47. Особливості інституту політичних партій в європейських країнах. 48. Поняття урядової партії в європейських країнах. 49. Еволюція партійних систем в європейських країнах. 50. Еволюція комуністичних партій в європейських країнах. 51. Еволюція соціал-демократичних партій в європейських країнах. 52. Партії зелених в європейських країнах. 53. Основні тенденції розвитку лівих партій в європейських країнах. 54. Основні тенденції розвитку партій центру в європейських країнах. 55. Еволюція ліберальних партій в європейських країнах. 56. Еволюція консервативних партій в європейських країнах. 57. Феномен крайніх правих політичних партій. 58. Інститут омбудсмена в європейських країнах. 59. Інститут неокорпоративізму в європейських країнах. 60. Стан та тенденції розвитку профспілкового руху в європейських країнах. 61. Форми участі громадян в політичному житті європейських країн. 62. Характеристика політичної системи Австрії. 63. Характеристика політичної системи Бельгії. 64. Характеристика політичної системи Данії. 65. Характеристика політичної системи Греції. 66. Характеристика політичної системи Ірландії. 67. Характеристика політичної системи Італії. 68. Характеристика політичної системи Іспанії. 69. Характеристика політичної системи Нідерландів. 70. Характеристика політичної системи Німеччини. 71. Характеристика політичної системи Норвегії. 72. Характеристика політичної системи Португалії. 73. Характеристика політичної системи Сполученого Королівства. 74. Характеристика політичної системи Франції. 75. Характеристика політичної системи Фінляндії. 76. Характеристика політичної системи Швеції. 77. Характеристика політичної системи Швейцарії. 78. Вплив процесу європейської інтеграції на політичні системи країн Західної Європи. 79. Порівняльний аналіз партійних систем Сполученого Королівства та Німеччини. 80. Порівняльний аналіз партійних систем Франції та Швеції. 81. Порівняльний аналіз партійних систем Бельгії та Швейцарії. 82. Порівняльний аналіз позиції глави держави Франції та Німеччини. 83. Порівняльний аналіз позиції глави держави Італії та Іспанії. 84. Порівняльний аналіз позиції глави держави Швейцарії та Австрії. 85. Порівняльний аналіз виборчих систем Сполученого Королівства та Ірландії. 86. Порівняльний аналіз виборчих систем Італії та Німеччини. 87. Порівняльний аналіз виборчих систем Швейцарії та Франції. 88. Порівняльний аналіз парламентської системи правління в Сполученому Королівстві та Італії. 89. Порівняльний аналіз напівпрезидентської системи правління у Франції та Австрії. 90. Порівняльний аналіз напівпрезидентської системи правління в Ірландії та Португалії. 91. Порівняльний аналіз системи правління у ФРН та Нідерландах. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |