

желательно работать не с людьми, а с машинами, кульманом, этюдником и т.п. (профессиональная направленность «человек — знак» и «человек — техника»).

Если на первом месте в формуле Д, то это вполне приемлемый вариант для научной работы. Но детская непосредственность хороша только до определенных пределов. Если она начинает мешать делу, то человеку необходимо контролировать свои эмоции.

### Субъективная оценка межличностных отношений (СОМО) (С.В. Духновский)<sup>1</sup>

*Диагностическая цель:* изучение гармоничности — дисгармоничности межличностных отношений.

Методика представляет собой психодиагностический инструмент для измерения характеристик дисгармонии межличностных отношений с помощью самоооценок обследуемого. Индикаторами дисгармоничности выступают напряженность, отчужденность, конфликтность и агрессивность в отношениях между людьми.

Методика может применяться как в групповом, так и в индивидуальном варианте. Обследуемым предъявляется текст опросника, состоящий из 40 пунктов. Каждый пункт опросника предполагает 7 вариантов ответов, приведенных в инструкции.

*Контингент:* опросник предназначен для людей от 18 лет и старше, без ограничений по образовательному, социальному и профессиональному признакам.

*Инструкция:* Перед вами опросник, содержащий различные характеристики отношений, состояний и чувств, возникающих при взаимодействии с другими людьми.

Оцените, насколько перечисленные ниже признаки свойственны вашим отношениям с другими людьми, имея в виду не только сегодняшний день, но и более длительный отрезок времени.

Оценку каждого приведенного суждения необходимо выразить, используя семибальную шкалу:

- полностью не согласен;
- согласен в малой степени;
- согласен почти наполовину;

<sup>1</sup> Духновский С.В. Субъективная оценка межличностных отношений (руководство по применению) — СПб.: Речь, 2006. — 54 с.