**Судити по совісті: історія про справедливість і спокуту**

(за мотивами однойменної книги Браяна Стівенсона)

**Браян Стівенсон** - професор права в юридичній школі Нью-Йоркського університету. Завдяки йому десяткам обвинувачених було пом’якшено покарання.

*Ця книга про те «як легко засуджуємо людей у цій країні, і про несправедливість, яку ми створюємо, коли дозволяємо щоб страх, лють і відчуженість визначали наше ставлення до найвразливіших серед нас»* **Б. Стівенсон.**

*«Кожен із нас – це більше, ніж та найгірша річ, яку ми колись зробили. Робота з бідними й ув᾿язненими навчила мене, що протилежним до бідності є не багатство, а справедливість. Зрештою я впевнився у тому, що справжнім критерієм нашої відданості суспільній справедливості, панування верховенства права, чесності й рівності не може бути те, як ми ставимося до багатих, могутніх, привілейованих і шанованих людей. Справжнім мірилом справедливості є те, як ми ставимося до бідних, осуджених, обвинувачених, ув’язнених і* *засуджених до смертної кари»* **Б. Стівенсон.**

**Справедливість** – складне інтегральне поняття, яке включає багато аспектів, зокрема:

* справедливість як спосіб відношення до слабших та потребуючих , вкорінений в ідеях рівності та милосердя;
* справедливість як спосіб покарання за незаконні дії;
* справедливість як спосіб перерозподілу інтересів у парі: індивід-соціальна група;
* справедливість як спосіб перерозподілу майна, власності та грошей між членами суспільства.

**Консеквенціалізм (утилітаризм):**

* за критерієм моральності дія оцінюється в залежності від того, який вона дасть результат та якими будуть її наслідки;
* правильно і справедливо чинити так, щоб примножувати загальне щастя і благо для всіх;
* справедливе те рішення, яке забезпечує найбільше щастя при найменшому стражданні;
* критерієм справедливості є користь. Дж. С. Міль в “Утилітаризмі” каже: *“Я вважаю справедливість, засновану на користі, головною частиною етики”;*
* якщо вигоди переважають затрати, значить це легітимізує дію. Тобто, приймаючи закони про справедливість слід, насамперед, враховувати загальне благо;
* утилітаризм не враховує права індивіда і меншості;
* все можна оцінити в грошовому еквіваленті і всі бажання однакові, а їх значимість фіксується лише мірою задоволення, яку вони приносять з собою.

**Позиція категоричного імперативу**

**І. Кант «Метафізика моралі»:**

*«Фізика може на основі даних досвіду прийняти певний принцип як всезагальний… Однак з моральними законами все по-іншому. Лише в тому випадку, якщо вони можуть бути засновані a priori і усвідомлені як необхідні, вони мають силу законів... Вони засвоюються не посередництвом самоспостереження і спостереження тваринної природи в собі… ні, тут розум вказує, як чинити, хоча для цього ще не було жодного прикладу; розум також не бере до уваги вигоду, котра може для нас виникнути в результаті цих вчинків і вказати на яку може, звичайно, тільки досвід».*

**Лібертаріанство** – філософське, політичне, економічне вчення, яке визнає пріоритетною цінністю свободу людини, виступає за вільний нерегульований ринок, проти всяких форм втручання держави в ринкову сферу.

**Основні принципи:**

* Державі відводиться мінімальна роль, пов᾿язана не з регуляцією чи контролем, а лише із забезпеченням певної системи відносин або роль держави повністю заперечується (напр., Р. Нозік).
* Принцип приватної власності культивується в абсолютному, сильному значенні цього слова.
* Критика ідеї про необхідність мінімальної заробітної плати, пенсії, податків, обмежень пересування. Відстоювання свобідного використання легких наркотиків та свобода вільно розпоряджатися своїм тілом.
* Критика патерналізму (ніхто нам не вказує що робити і у що вірити), ніякого законодавства щодо питань моралі (ми самі вирішуємо що добре, що зле).
* Критика перерозподілу доходів, благ і багатств.

**Висновок:**

*«****Справедливість*** *як епістемологічна проблема постає власне у модерний час, коли в її визначенні недостатньо одного лише посилання на аксіоматичний критерій істинності…відбувається процес трансформації справедливості від справедливості як індивідуальної чесноти до справедливості як характеристики інституційної структури суспільства» Гергун А.*

На практиці несправедливість набагато легше ідентифікувати, ніж власне справедливість.

**Несправедливість:** економічна нерівність, вибіркове застосування прав людини, обмеження трудової міграції, нерівний доступ до «основних благ»;

**Справедливість** – спосіб відповісти на питання: «Хто на що заслуговує?» у сфері:

* розподілу матеріальних ресурсів
* розподілу політичних прав
* рівності голосів діалогу культур
* невтручання і толерантності щодо цінностей окремої спільноти
* домагання легітимності інституцій примусу, висування вимог щодо їх обґрунтованості.