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1. **Опис навчальної дисципліни**

**“Філософія сталого розвитку людства”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | | |
| *денна форма навчання* |  | |
| Кількість кредитів – 3 |  | Нормативна | | |
| Модулів – 2 | Галузь знань  05 – гуманітарні науки  (шифр, назва) | *Рік підготовки:* | | |
| Змістових модулів – 2 | Спеціальність:  051 – філософія | 3-й | |  |
|  | *Семестр* | | |
| Загальна кількість годин -90 | VI-й | |  |
| *Лекції* | | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 2  самостійної роботи студента – 4 | Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр | 16 год. | |  |
| *Cемінарські* | | |
| 16 год. | |  |
| *Самостійна робота* | | |
| 58 год. | |  |
| ІНДЗ: | | |
| Вид контролю: іспит | | |

**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить(%): для денної форми навчання 1 :2

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

Метою вивчення курсу “Філософія” є засвоєння та осмислення головних філософських проблем у їх зв’язку з проблемами сучасного природознавства; усвідомлення плюральності шляхів людського мислення.

Завдання вивчення курсу “Філософія” полягає в оволодінні основними філософськими категоріями та поняттями, формуванні навиків самостійного філософського мислення.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен:

**знати:**

• спільні та відмінні риси філософії, релігії та міфології як типів світогляду;

• специфіку філософського знання та його структуру;

• функції філософії;

• основну проблематику філософії в її історичній ґенезі

• головні гносеологічні концепції та підходи до тлумачення проблеми пізнання;

• основні концепції істини та їх критерії;

• онтологічні проблеми у класичній та некласичній інтерпретації;

• різноманітні підходи до тлумачення проблеми свідомості та штучного інтелекту;

• проблеми сталого розвитку людства.

**вміти:**

• висловлювати власну позицію зі світоглядних та наукових питань;

• аналізувати підходи до вирішення основних філософських проблем, запропоновані в різних філософських течіях,

• критично аналізувати першоджерела,

• формулювати на теоретичному рівні світоглядні проблеми та здійснювати пошук шляхів їх розв’язання

• критично та логічно мислити, послідовно та аргументовано розвивати свою думку, відрізняти істотне від другорядного

**Місце дисципліни в навчальному процесі**

Курс “Філософія” є частиною циклу суспільно-гуманітарних дисциплін, завдання яких - загальнокультурна та світоглядна підготовка студента вишу незалежно від спеціалізації. Вона має зв’язок також із дисциплінами природничого циклу, в тому числі, з біологією.

**Міжпредметні зв’язки:**

Місце в структурно-логічній схемі спеціальності. Нормативна навчальна дисципліна “Філософія” є складовою циклу професійної підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня “бакалавр” спеціальності “біологія”. Знання з курсу “Філософії” виконує загальносвітоглядну й методологічну функцію при вивченні таких загально-гуманітарних дисциплін як “Політологія”, “Психологія”, “Педагогіка” та спеціальних біологічних дисциплін, таких як антропологія.

**3. Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Філософія та світогляд. Онтологічні підходи у філософії.**

**Тема 1. Філософія в системі теоретичного знання**

Світогляд, його предмет та визначення. Компонентна структура світогляду -- знання, оцінки, вірування, ідеали, їх місце в структурі світогляду. Світогляд буденний та теоретичний; індивідуальний та груповий. Історичні типи світогляду: релігійний, міфологічний, філософський, їх особливості та відмінності. Міфологічне у контексті європейського світогляду ХХ століття.

Предмет та підходи до визначення філософії (етимологічний, світоглядний, предметний, аксіологічний). Історична еволюція предмету філософії. Епістемний та софійний способи філософування. Філософія як теоретична основа світогляду. Головні функції філософії. Структура філософського знання: онтологія, гносеологія, аксіологія, логіка, історія філософії. Філософія і наука: риси подібності і відмінності. Філософія і мистецтво. Філософські методи: діалектичний, метафізичний, феноменологічний, герменевтичний, семіотичний. Місце філософії в системі культури.

**Тема 2.** **Людина як предмет філософського аналізу.**

Філософська антропологія та її проблематика. Біологічний (А. Гелен) та функціональний (М. Шелер, Е. Касірер) напрям у філософській антропології. Проблема походження людини (креаціонізм, еволюціонізм, антропна концепція походження людини).

Інтерпретація природи людини в історико-філософських концепціях Сходу та Заходу (античність, середньовіччя, Відродження, Просвітництво. Модерна та постмодерна філософія).

Екзистенційні та історичні дихотомії людини. Трансцендентність та іманентність людського буття.

Класифікація специфічно людських потреб за Е. Фромом.

Проблема сенсу людського життя. Ціннісний підхід до смисложиттєвої проблеми В.Франкла.

**Тема 3. Онтологія. Класична інтерпретація проблеми буття.**

Загальне окреслення проблеми буття у філософії. Онтологічний та метафізичний підходи у філософії. Історичні трактування проблеми буття: проблема першопочатку в античній філософії; поняття детермінізм та індетермінізм; платонівський дуалізм світу ідей та світу речей (ейдосів); головні поняття аристотелівської метафізики: суще, сутність, матерія (хіле), форма (морфе).

Проблема субстанції у філософії Нового часу: дуалізм, монізм, плюралізм. Механіцизм та віталізм. Протистояння матеріалізму та ідеалізму у класичній онтології.

Онтологічні проблеми біології: редукціоністський та нередукціоністський підходи до пояснення феномену життя. Проблема телеологізму у біології. Біосеміотка.

**Тема 4. Некласична інтерпретація проблеми буття. Головні онтологічні категорії.**

Некласичні підхід до розуміння проблеми буття: ірраціоналізм та волюнтаризм поняття «світової Волі» А. Шопенґауера, «волі до влади» Ф. Ніцше та «творчого пориву А. Бергсона, Феноменологічна та герменевтична інтерпретація проблеми буття: фундаментальна онтологія М. Гайдеґера, критична онтологія М. Гартмана, поділ буття на сфери у філософії Е. Гусерля.

Головні онтологічні категорії: „буття”, „небуття», «суще», «існування», «світ», «реальність», «дійсність» «віртуальність», «гіперреальність». Поняття «наукова картина світу». Структура та форми буття. Наукове та загальнофілософське значення поняття матерії. Рух і розвиток, простір і час як філософські категорії. Субстанційна та реляційна концепції простору та часу. Діалектика та синергетика як філософські теорії розвитку та самоорганізації.

**Змістовий модуль 2. Епістемологічні проблеми у філософії. Філософія сталого розвитку людства.**

**Тема 5. Інтерпретація гносеологічних питань у філософії.**

Гносеологія, епістемологія, когнітологія та їх проблематика. Співвідношення між знанням, пізнанням, інформацією. Структура пізнання: поняття про суб’єкт та об’єкт пізнання. Гносеологічні позиції у філософії: раціоналізм, сенсуалізм, скептицизм, релятивізм, агностицизм, фікціоналізм, гносеологічний оптимізм, сцієнтизм, антисцієнтизм.

Види пізнання та їх характерні особливості (життєво-досвідне, художнє, релігійне, наукове, псевдонаукове, екстрасенсорне). Чуттєвий та раціональний рівні пізнання та їхні форми. Роль інтуїції у пізнанні та її види.

Проблема істини у пізнанні та її критеріїв. Види істини (кореспондентна, когерентна, конвенційна, інструменталістська). Поняття правди та постправди. Когнітивні упередження та їхній вплив на пізнання.

**Тема 6. Епістемологія та філософія науки. Проблеми наукового пізнання.** Визначення науки. Епістеми наукового пізнання: пізнаваності, реалізму, закономірності. Проблема розвитку наукового знання. Підходи до питання про виникнення науки. Принцип верифікації та принцип фальсифікації. Критерії розрізнення наукового та псевдонаукового пізнання. Особливості класичної, некласичної та постнекласичної науки.

Емпіричний те теоретичний рівень наукового пізнання. Форми наукового пізнання (ідея, проблема, гіпотеза, теорія, концепція, парадигма. Поняття наукового методу. Методи емпіричного і теоретичного рівнів пізнання. «Наукова картина світу» та антропний принцип усесвіту. Питання зв’язку філософії та науки на сучасному етапі розвитку пізнання.

**Тема 7. Проблема людської свідомості та штучного інтелекту.**

Понятійні аспекти вивчення проблеми свідомості. Розрізнення понять: мозок, свідомість, розум, інтелект, ментальність. Інтегральний підхід до вивчення проблеми свідомості Кена Уілбера. Тлумачення свідомості з точки зору таких дисциплін, як біологія, психологія. теорія штучного інтелекту, соціальні науки, філософія.

Структура свідомості: самосвідомість, інтелект, розум. Ознаки та функції свідомості. Головні форми, функції та ознаки свідомості. Філософські концепції тлумачення походження та природи свідомості (матеріалізм, ідеалізм, дуалізм, функціоналізм, емереджентна теорія, квантова теорія, біхевіоризм та концепція «втіленого розуму»). Моделі та аналогії тлумачення роботи мозку. Поняття «важкої проблеми свідомості» Д. Чалмерса.

Штучний інтелект: можливості та виклики.

**Тема 8.** **Філософія сталого розвитку людства: глобалізаційні та цивілізаційні виклики.**

Глобалізація як цивілізаційний феномен. Етапи глобалізаційної інтеграції. Головні риси глобалізації за Т. Фрідменом.

Науково-технічний прогрес: тенденції, риси і ризики глобалізації. Глобальні загрози людству: екологічна та демографічна загрози. Штучний інтелект: загрози та можливості. Римський клуб: глобальне прогнозування розвитку людства. Ідеї гуманістичного маніфесту А. Печеї.

Концепція сталого розвитку людства як ідея гідного життя людини. Імперативи концепції сталого розвитку людства. Глобальні сценарії сталого розвитку людства.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 3 |
| **Модуль 1** | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1**.  **Філософія та світогляд. Онтологічні підходи у філософії.** | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1 Філософія в системі теоретичного знання. | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Людина як предмет філософського аналізу. | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Онтологія. Класична інтерпретація проблеми буття | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Некласична інтерпретація проблеми буття. Головні онтологічні категорії | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Разом – зм. модуль1 | 46 | 8 | 8 |  |  | 30 |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2.**  **Епістемологічні проблеми у філософії. Філософія сталого розвитку людства.** | | | | | | | | | | | | |
| Тема 5. Інтерпретація гносеологічних питань у філософії. | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Епістемологія та філософія науки. Проблеми наукового пізнання. | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. Проблема людської свідомості та штучного інтелекту. | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8. Філософія сталого розвитку людства: глобалізаційні та цивілізаційні виклики. | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Разом – зм. модуль 2 | 44 | 8 | 8 |  |  | 28 |  |  |  |  |  |  |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | **Тема 1.** Філософія, її походження та проблематика. | 2 |
| 2 | **Тема 2.** Екзистенційні виміри людського буття. | 2 |
| 3 | **Тема 3.** Класична онтологія: головні концепції та напрямки. | 2 |
| 4 | **Тема 4.** Некласична інтерпретація проблеми буття. Структура та форми буття. | 2 |
| 5 | **Тема 5.** Гносеологічні підходи та проблема істини у філософії. | 2 |
| 6 | **Тема 6.** Епістемологія та філософія науки. | 2 |
| 7 | **Тема 7.** Свідомість як предмет філософського аналізу | 2 |
| 8 | **Тема 8.** Проблеми сталого розвитку людства. | 2 |
| Разом |  | 16 |

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | **Тема 1.** Конспект оригінальних текстів:  1.Баумейстер А. Вступ до філософських студій або інтелектуальні подорожі до країни філософії. – Київ, 2017. – С. 22-44.  2. Платон Апологія Сократа // chtyvo.org.ua/authors/Plato/Apolohia\_Sokrata/ | 8 |
| 2 | **Тема 2.** Конспект оригінальних текстів: 1. Ж.-П. Сартр Екзистенціалізм – це гуманізм // <http://darkelly.info/work/PD/sartr.ukr.pdf>  2. Харарі Ювал Ной Людина розумна. Історія людства від минулого до майбутнього. - Харків: КСД, 2018. - С. 470-520. | 8 |
| 3 | **Тема 3.** Конспект оригінальних текстів:  1. Ж. Рюс. Поступ сучасних ідей. Панорама новітньої науки. Розділ. Епістемологія біології // Київ: Основи, 2018. – с. 343-370. | 6 |
| 4 | **Тема 4. Підготовка до модулю.**  Конспект оригінальних текстів:  1. М. Гайдеґер «Буття в околі речей» <http://www.ji.lviv.ua/ji-library/Vozniak/text-i-perekl/kn3-heid2.htm> | 8 |
| 5 | **Тема 5.** Конспект оригінальних текстів: Рене Декарт Міркування про метод (щоб правильно спрямувати свій розум і відшукати істину в науках) // Психологія і суспільство, 2015, № 2. – С. 37-.46 | 6 |
| 6 | **Тема 6.** Написання есе. 1. Мельник В. Методологія та її рівні // Філософія як рефлексія духу. Хрестоматія. Львів, 2009. – С. 257-275. | 6 |
| 7 | **Тема 7.** Підготовка до модулю. Конспект оригінальних текстів: Черчленд П.С. Яким чином нейрони знають? // Антологія сучасної філососфії науки або усмішка ASIMO. Львів. ЛНУ, 2017. – С. 453-468 | 8 |
| 8 | **Тема 8.** Конспект оригінальних текстів: 1. Бауман З. Глобалізація. Наслідки для людини і суспільства. – К. : Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2008. – С. 47–63. // http://chtyvo.org.ua/authors/Bauman\_Zygmunt/Hlobalizatsiia\_Naslidky\_dlia\_liudyny\_i\_suspilstva/  2. Підготовка конспекту по темі «Українська філософія». | 8 |
|  | Разом | 58 |

**9. Індивідуальні завдання**

Здійснюється у формі написання есе за наступними темами:

 1.   Біологія і філософія: чи є між ними взаємозв’язок ?

2.       Чи можна погодитись із думкою, що наука – це сучасна версія релігії?

3.       Чому людині так важко пізнати саму себе? Які перешкоди на цьому шляху?

4.       Життя у світі постправди: чи є з нього вихід?

5.       Чи можна погодитись із думкою А. Камю, що «головне філософське питання, це питання про те, чи варте життя того, щоб його прожити»? Відповідь обґрунтуйте.

6.       Чи варто примножувати мудрість, якщо «при многости мудрості множиться клопіт, хто ж пізнання побільшує, побільшує й біль» (Еклезіаст)?

7.      Штучний інтелект та людська свідомість: хто кого?

8.     Роздуми над висловлюванням  Ж.-П. Сартра: «Людина – незавершений проект».

9.      Роздуми над висловлюванням Ф. Ніцше: «Бог помер! Хай живе Надлюдина!»

10.   Надлюдина – міф чи майбутня реальність?

11.   Чи існують, на вашу думку, у світі речі, які в принципі є непізнавані?

12.   Що дорожче: віра чи правда? Що робити, якщо правда не збігається з вірою?

13.   Чому послідовників філософії Сократа та Сенеки – десятки, а послідовників релігій – мільйони?

14.   Що дорожче: друг чи істина? (за мотивами висловлювання Аристотеля «Платон мені друг, але істина дорожче»).

15.   Свобода людини – дар чи тягар?

18.   Чи може наука з часом цілковито витіснити релігію?

19.   Що робить людину нещасною чи щасливою в більшій мірі: її думки чи зовнішні обставини?

20.   Чи може бути вирішена «важка проблема свідомості»? Чому вона «важка»?

21.   Сучасна міфологія: чому на неї не спадає попит?

22.   Абсолютна свобода людини: чи можлива вона?

23.   «Життя – це вічна боротьба між тим, що хочу я і тим, що хоче тварина, яка живе у мені» (К. де Местр). Прокоментуйте висловлювання.

24.   Чому розвиток науки досі не витіснив із життя людей релігію?

25.   Істина одна чи у кожного своя?

26.   Майбутнє людства: перспективи та загрози.

27.   Чи робить науковий і технічний прогрес людину щасливішою?

28.   Чому кожній людині важливо бути хоч трохи філософом?

29.   Як зробити суспільство і людей у ньому більш моральними і відповідальними?

30.   Чи можлива справедливість у несправедливому суспільстві?

31.   Яку роль відіграє філософія у сучасному житті?

32.   Добро і зло: абсолютні чи відносні поняття?

33.   Бути мудрим чи ефективним: чого потребує сучасний світ?

34.   Чи можливий консенсус між наукою і релігією?

35.   Етичні межі використання біо- та інформаційних технологій.

36.   Чи може бути людина щасливою, не знаючи, в чому сенс її життя?

37.   Чи можлива моральність без Бога і релігії?

38.   Що "врятує" світ: релігія, наука чи філософія?

39.   Чи можна змінювати світ, спираючись на філософію? (за мотивами тези Маркса: «Філософи до цього часу тільки пояснювали світ, тепер прийшов час його змінити»).

40.   Семіотичний підхід у біології.

42. В чому складність пояснення феномену життя?

41.   Самостійно обрана тема, але попередньо узгоджена з викладачем.

**10. Методи навчання**

Освоєння навчальної дисципліни “Філософія сталого розвитку людства” здійснюється шляхом використання на лекціях та семінарських заняттях таких методів:

Сократичний, аналітико-дедуктивний, пояснювально-герменевтичний.

**11. Методи контролю**

Навчальна дисципліна “Філософія ” оцінюється за модульно-рейтинговою системою.

Модуль у тестовій формі проводиться на 5 та 8 тижнях VI семестру.

Оцінювання відбувається за такими формами контролю:

Поточний контроль, модульний контроль, конспект оригінальних текстів, письмові есе, іспит.

**12. Розподіл балів, які отримують студенти**

**Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою**

Для допуску до іспиту студент/ка повинен набрати за результатами поточного і модульного контролю не менше **25**балів, максимально - **50** **(30**балів (відповіді на семінарах) +**20** балів (модулі).

Оцінювання відповідей під час семінарів за 5-бальною системою. Якщо балів за усні відповіді набрано більше, ніж 30  - зараховуються тільки 30.

Під час семестру буде проведено 2 модулі по **10** балів кожен. Перший модуль - після 4 теми під час лекційного заняття **№ 5**, другий - після 7 теми (під час лекційного заняття **№ 8**).

**Іспит:**І частина оцінки -- за усні відповіді на питання - **25** балів.

ІІ частина оцінка - **25** балів: за есе -**10**балів та за письмове виконання самостійної роботи  - **15** балів.

**Оцінювання усних відповідей на семінарах:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бали | Вид роботи | Максимальна кількість балів за роботу на семінарах    **30** |
| **5** | Теорія + джерело |
| **4** | Аналіз джерела + відомості про автора (історико-філософський контекст: період, напрям) |
| **3** | Відповідь на семінарське питання на основі прочитаного твору; постановка проблеми |
| **2** | Висвітлення 1 з питань (за планом с/з), спираючись на критичну л-ру чи підручник |
| **1** | Постановка питання (на осн. джерела) чи відповідь на аналог. запит.; участь у дискусії |

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Сума балів за всі види навчальної діяльності*** | ***Оцінка за національною шкалою*** | | |
| ***Для ікзамену*** | | ***Для заліку*** |
| **А** | 90 – 100 | 5 | ***Відмінно*** | ***Зараховано*** |
| **В** | 81-89 | 4 | ***Дуже добре*** |
| **С** | 71-80 | ***Добре*** |
| **D** | 61-70 | 3 | ***Задовільно*** |
| **Е** | 51-60 | ***Достатньо*** |
| **Fx** | 26-50 |  | *незадовільно з можливістю повторного складання* | **не зараховано**  *з можливістю повторного* |
| **F** | 0-25 |  | *незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни* | **не зараховано**  *з обов’язковим повторним вивченням дисципліни* |

**13. Методичне забезпечення**

1. Рижак Л. Філософія сталого розвитку людства : навч.-методичний посібник. – Львів : Видавничий центр ЛНУ імені І. Франка, 2011. – 518 с.

2. Програма курсу (електронний варіант, на сайті кафедри).

3. Питання до іспиту (електронний варіант, на сайті кафедри).

**Орієнтовні питання до іспиту:**

1. Світогляд, його структура, рівні, види, історичні типи.

2. Особливості міфологічного, релігійного та філософського типу світоглядів. Головні риси філософського типу мислення.

3. Предмет та визначення філософії. Структура філософського знання.

4. Співвідношення філософії та науки.  Чи є філософія наукою: спільні та відмінні риси.

5. Визначення філософії. Функції та особливості філософського знання. Філософські та наукові методи.

6.  Предмет онтології. Відмінність онтології та метафізики.

7. Проблема першопочатку в античній філософії.  Детермінізм та індетермінізм.

8. Платонівський дуалізм та інтерпретація головних понять аристотелівської метафізики.

9. Класичні підходи до трактування проблеми буття: монізм, дуалізм, плюралізм. Матеріалізм та ідеалізм у класичній філософії.

10. Некласичні  підходи до трактування проблеми буття: (А. Шопенгауер, Ф. Ніцше, А. Бергсон) феноменологічний та герменевтичний підходи).

11.  Категорії буття (існування, буття, реальність, дійсність, віртуальність, світ).  Сфери, форми та рівні буття.

12. Простір і час, рух та розвиток як філософські категорії. Субстанційна та реляційна концепція простору і часу. Різноманітні  форми простору і часу та їх характеристики.

13. Філософські теорії розвитку: діалектика, синергетика.

14.  Поняття «свідомість» з точки зору різних дисциплін. Філософське поняття свідомості. Поняття свідомість, розум, інтелект.

15. Проблема свідомості у філософії. Структура, ознаки свідомості та її функції.

16. Різноманітність підходів до пояснення проблеми свідомості: моністичний (матеріалізм/фізикалізм, ідеалізм), психофізичний паралелізм, функціоналізм, емерджентна теорія, квантова теорія. «Важка проблема свідомості».

17. Гносеологія та її проблематика. Структура пізнавального процесу: суб’ єкт та об’єкт.

Інтерпретація знання та пізнання.

18. Головні гносеологічні позиції та їх зміст.

19. Види та рівні пізнання. Роль інтуїції у пізнанні.

20. Проблема істини у філософії. Види істини, критерії істини. Поняття істини, правди та постправди.

21. Рівні і форми наукового пізнання.

22.  Визначення науки. Епістеми наукового пізнання.

23. Питання виникнення науки. Проблема розвитку наукового знання.

24. Концепції розвитку науки. Принцип верифікації та принцип фальсифікації.

24. Особливості класичної, некласичної та постнекласичної науки.

25. Рівні та форми наукового знання.

26. Характеристика наукових методів.

27 «Наукова картина світу» та антропний принцип усесвіту.

36. Предмет філософської антропології. Інтерпретація людини в історії філософії Заходу.

37.  Проблема походження людини.  Екзистенційні та історичні дихотомії (протиріччя) людського буття.

38. Проблема сенсу людського життя.  Трансцендентність та іманентність як характеристики людського буття. Взаємозв’язок проблеми щастя із питанням сенсу людського життя.

39. Глобалізація як цивілізаційний феномен. Етапи глобалізаційної інтеграції. Головні риси глобалізації за Т. Фрідменом.

40.  Концепція сталого розвитку людства: імеративи та виклики.

**14. Рекомендована література**

1. Арендт Г. Джерела тоталітаризму. – К., 2002.
2. Беньє. Ж.-М. Роздуми про мудрість. – К.: Ніка-Центр, 2003.
3. Бергсон А. Творча еволюція // Видавництво Жупанського, 2010.
4. Головко Б. Філософська антропологія. – К., 1997.
5. Ґордер Ю. Світ Софії. – Львів, 1998.
6. Джеймс У. Рассел Б. Введение в философию. — М.: Республика, 2000.
7. Декарт Р. Метафізичні розмисли К.: Юніверс, 2000.
8. Захара І. Лекції з історії філософії. Львів, 1997.
9. Зарубіжна філософія ХХ століття, Читанка з історії філософії. Книга 6, К., 1993.
10. Історія української філософії: Хрестоматія. Львів, 2004.
11. Кайку М. Візії: як наука змінить ХХІ сторіччя./ Львів: Літопис, 2004.
12. Кайку М. Майбутнє розуму // Львів: Літопис, 2017.
13. Карась А. Ф. Філософія громадянського суспільства у класичних теоріях і некласичних інтерпретаціях. – Київ-Львів, 2003.
14. Колізії антропологічного розмислу // В.Г. Табачковський, Г.І. Шалашенко, , Н.В. Хамітов, Г.П. Ковадло, Є.І. Андрос. – К.: Видавець ПАРАПАН, 2002.
15. Кондзьолка В.В. Нариси з античної філософії. – Львів, 1993.
16. Кримський С. Запити філософських смислів. – К.: ПАРАПАН, 2003.
17. Кульчицький О. Основи філософії і філософічних наук. – Мюнхен-Львів, 1995.
18. Мамардашвили М., Необходимость себя. Введение в философию, доклады, статьи, философские заметки.—М.: Лабиринт, 1996.
19. Нечуй-Левицький І. Світогляд українського народу. – К., 1992.
20. Нідельман Я. Серце філософії. – Львів, 2000. – 286 с.
21. Ніцше Ф. Так казав Заратустра Книжка для всіх і ні для кого. – К.: Основи, 1993.
22. Ортега-і-Гасет Х. Бунт мас. Вибрані твори. К., 1994.
23. Пенроуз Р. Тени разума. В поисках науки о сознании. М.: Ижевск, 2005.
24. Петрушенко В. Л.. Філософія: Курс лекцій. – Львів, 2005.
25. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. – Львів, 2001.
26. Поппер К. Відкрите суспільство та його вороги. – К., 1994
27. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.: Прогресс, 1986.
28. Платон. Діалоги. – К., 1995.
29. Рассел Б. Історія західної філософії. К., 1995.
30. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу. – Львів, 2009
31. Рижак Л. Філософія як рефлексія духу: Хрестоматія. – Львів, 2009.
32. Рюс Ж.. Поступ сучасних ідей. К.,1998.
33. Світ Софії (Практикум з історії філософії). – Львів, 2008.
34. Сенека Моральні листи до Луцілія. К.: Основи, 1999
35. Стратон Р. Коротка історія новітньої філософії. К., 1998.
36. Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрями. Хрестоматія. К., 1996.
37. Татаркевич В. Історія філософії: У 3-х т. Львів, 2006.
38. Філософія [Текст] : Від витоків до сьогодення : хрестоматія. – К. :Знання, 2009.
39. Франкл В. Людина в пошуках справжнього сенсу. – КСД., 2017.
40. Фермеерс Е. Очі панди. Філософське есе про довкілля. – Львів : Стрім, 2000. − 65 с.
41. Фрідмен Т. Лексус і оливкове дерево. Зрозуміти глобалізацію. – Львів : Б.в., 2002. − 624 с.
42. Фукуяма Ф. Великий крах. Людська природа і відновлення соціального порядку. – Львів : Кальварія, 2005. – 380 с.
43. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. – М. : ООО “Издательство АСТ”; ОАО “ЛЮКС”, 2004. – 349 c.
44. Чижевський Д. Нариси з історії філософії на Україні. Мюнхен –Львів, 1994.
45. Хантінгтон С. Захід: унікальність versus універсалізм // Філософська думка, 1999. – №1–2. – С. 82–100.
46. Харарі Ю. Н. 21 урок для 21-го століття // Book Chef, 2018.
47. Янарас Х. Нерозривна філософія Нариси вступу до філософії. – К. Основи. 2000.

**15. Інформаційні ресурси**

1. Рижак Л. Філософія сталого розвитку людства : навч.-методичний посібник. – Львів : Видавничий центр ЛНУ імені І. Франка, 2011. – 518 с.

2. Програма курсу (електронний варіант, на сайті кафедри).

3. Питання до іспиту (електронний варіант, на сайті кафедри).

Львівський національний університет імені Івана Франка

Філософський факультет

Кафедра філософії

“**ЗАТВЕРДЖУЮ**”

Проректор з навчальної роботи

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“\_\_\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 р.

**ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ФІЛОСОФІЯ**

напрям підготовки 05 – природничі науки

спеціальність 051 – біологія

біологічний факультет

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма  навчання | Курс | Семестр | Загаль  ний  обсяг  (год.) | Всього  аудит.  (год.) | у тому числі (год.): | | | Самос-  тійна  робота  (год.) | Контрольні (модульні) роботи  (шт.) | Розрахунково-графічні роботи  (шт.) | Курсові проекти (роботи), (шт.) | Залік  (сем.) | Екзамен  (сем.) |
| Лекції | Лабора  торні | Прак тичні |
| Денна | 3 | VІ | 90 | 32 | 16 |  | 16 | 58 | 2 |  |  |  | 2 |

Робоча програма складена на основі: ***освітньо-професійної програми*** ГСВО

Нормативна дисципліна із галузі знань 05 – природничі науки, спеціальності 051 - біологія

Робоча програма складена Пухтою Іриною Степанівною асистентом, кандидатом філософських наук

(вчена ступінь, вчене звання, ім’я та ініціали автора (ів) програми)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри (циклової, предметної комісії) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол № \_\_\_\_ від “ ” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.

Завідувач кафедрою філософії

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Карась А.Ф.)

(підпис) (прізвище та ініціали)

“ ” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.

Схвалено Вченою радою філософського факультету зі спеціальності 033 – філософія

Протокол № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ від “ ” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.

Голова \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Рижак Л.В.)

(підпис) (прізвище та ініціали)

“ ” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.

1. РІВЕНЬ СФОРМОВАНОСТІ ВМІНЬ ТА ЗНАНЬ

|  |  |
| --- | --- |
| Шифр умінь та змістових модулів | Зміст умінь, що забезпечується |
| Т1 | * працювати з філософською літературою (книгами, словниками Інтернет-джерелами); * логічно мислити, послідовно та аргументовано розвивати свою думку; * аналізувати онтологічні підходи у їхній класичній та некласичній інтерпртації філософії; * критично осмислювати спільні та відмінні риси філософії, релігії та міфології як типів світогляду; |
| Т2 | * розуміти зв’язок наукових проблем із філософською проблематикою; * розрізняти різні види та рівні знання * застосвувати різні концепції істини до різних типів знання. * аналізувати глобальні проблеми людства на теоретичному рівні; |

1. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Лекційний курс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр змістового  модуля | Назва змістового модуля | Кількість аудиторних годин |
| Т1 | Філософія та світогляд. Онтологічні підходи у філософії. | 16 |
| Т2 | Епістемологічні проблеми у філософії. Філософія сталого розвитку людства. | 16 |

2.5. Самостійна робота студента:

Підготовка до лекційних занять, опрацювання теми та оригінальних текстів до теми, підготовка до модулів, та есеїв.

1. ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ
   1. Рижак Л. Філософія сталого розвитку людства : навчально-методичний посібник / Л. Рижак. – Львів : Видавничий центр ЛНУ імені І. Франка, 2011. – 518 с.
   2. Програма курсу (на сайті кафедри).
   3. Питання до заліку (на сайті кафедри).
2. КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ

Оцінка **“відмінно”** виставляється за повні, систематичні, логічно викладені знання. Студент повинен розуміти суть філософської парадигми кожної історичної епохи, місце в ній конкретних представників філософської думки, коло їх ідей і суть їх внеску в розвиток філософії. Він повинен володіти категоріальним апаратом, навичками логічного доведення, мати власну позицію по суті поставлених питань.

Оцінка **“добре”** передбачає, що, в цілому володіючи матеріалом, студент допускає незначні неточності та окремі помилки, виклад недостатньо систематизований, розуміння суті понять та категорій не завжди чітке.

Оцінка **“задовільно”** виставляється студенту, який має суттєві недоліки у викладі навчального матеріалу, має прогалини у знаннях, потребує навідних питань і не може самостійно побудувати логіку відповіді. Разом з тим оцінка “задовільно” передбачає засвоєння вузлових питань, розуміння суті основних проблем курсу.

Оцінка **“незадовільно”** виставляється студенту, який не розуміє суті поставлених питань, не має знань основних проблем та понять курсу філософії, не орієнтується в змістові основних епох розвитку філософської думки.

1. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ
   1. Презентація есею або реферату.
   2. Написання двох модульних робіт.
   3. Колоквіум з оригінальних текстів.
   4. Презентація індивіудального дослідницького завдання.
   5. Іспит письмово/усно.

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Пухта І.С.)

(підпис) (прізвище та ініціали)