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| --- | --- |
| **Назва курсу** | Метафізичний дискурс в контексті сучасних переосмислень |
| **Адреса викладання курсу** | ЛНУ імені Івана Франка |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Кафедра філософії філософського факультету ЛНУ імені Івана Франка |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 03 – гуманітарні науки Спеціальність 033 – філософія |
| **Викладач (-і)** | Доктор філософських наук, доцент кафедри філософії ЛНУ імені Івана Франка Л. М. Сафонік |
| **Контактна інформація викладача (-ів)** | lidiyasafonik@gmail.com |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Також можливі он-лайн консультації через Skype або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача або дзвонити. |
| **Сторінка курсу** | <http://filos.lnu.edu.ua/department/filosofiji> - електронна сторінка кафедри філософії ЛНУ імені Івана Франка. Сафонік Л. М. (клікнути) |
| **Інформація про курс** | Дисципліна «Метафізичний дискурс в контексті сучасних переосмислень» є вибірковою дисципліною з спеціальності 033 - філософія для освітньої програми третього рівня аспірантура, яка викладається в I-IV семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Коротка анотація курсу** | Курс розроблено таким чином, щоб надати аспірантам необхідні знання, обов’язкові для того, щоб засвоїти дискурсивну методологію метафізичного світорозуміння. Відтак у курсі репрезентовано як огляд головних метафізичних концепцій, особливо причин метафізичного повороту у сучасній філософії. Аспіранти зможуть детальніше засвоїти методологію метафізичного опису заради успішного виконання наукових завдань (тези, наукові статті, публічні виступи, дисертаційні дослідження).  |
| **Мета та цілі курсу** | **Метою** викладання навчальної дисципліни «Метафізичний дискурс в контексті сучасних переосмислень» є вироблення навичок застосування метафізичних знань при здійснені наукових досліджень та розв’язанні наукових й суспільних проблем. **Завдання** курсу полягає в тому, щоб показати специфіку та особливості метафізичного мислення у некласичну добу та допомогти аспірантам опанувати методологію метафізичних знань.   |
| **Література для вивчення дисципліни** | **Основна література:**1. Гусєв В. І. Вступ до метафізики : навч. посіб. / В. І. Гусєв. – К. : Либідь, 2004. – С. 7–139.
2. Корет Э. Основы метафизики / Э. Корет. – К : Тандем, 1998. – 248 с.
3. Лакс М. Метафізика: сучасний вступний курс / М. Лакс. – Київ : Дух і літера, 2016. – 584 с.
4. Мондін Б. Онтологія і метафізика / Баттіста Мондін. – Жовква : Місіонер, 2010. – 284 с.
5. Сафонік Л. Буттєвість сенсу лбдського життя / Лідія Сафонік . – ЛНУ ім. Івана Франка. – Львів, 2016. – 350 с.
6. Стружевський В. Онтологія. – К.: Дух і Літера, Інститут релігійних наук св. Томи Аквінського, 2014. – 312 с.

**Додаткова література:**1. Баумейстер А. Біля джерел мислення і буття / А. Баумейстр. – К. : Дух і літера, 2012. – 480 с.
2. Дамміт М. Чи може аналітична філософія мати систематичний характер і чи повинна вона мати його? // Після філософії: кінець чи трансформація? / Пер. з англ. — К.: Четверта хвиля, 2000. — 431 с.
3. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. – 1989. – № 9. – С.116-133.
4. Сартр Ж.-П. Буття і ніщо. Нарис феноменологічної онтології / Ж.-П. Сартр. – К. : Основи, 2001. – 854 с.
5. Хайдеггер М. Что такое метафизика? [Текст] / Мартин Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихина]. – Республика, 1993. – С. 16-27. – (Мыслители ХХ века).
6. Хайдеггер М. Введение к: Что такое метафизика? [Текст] / Мартин Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихина]. – Республика, 1993. – С. 27-36. – (Мыслители ХХ века).
7. Валевська І. Історичні долі класичної метафізики у ХХ сторіччі / І. Валевська // Філософська думка. – 1998. – № 2. – С. 120–138.
8. Європейський словник філософії : лексикон неперекладностей. Том перший. – К. : Дух і літера, 2009. – С. 101–147.
9. Європейський словник філософії : лексикон неперекладностей. Том другий. – К. : Дух і літера, 2011. – С. 13–72 .
10. Сафонік Л. Сенс життя як серцевина метафізичного мислення / Лідія Сафонік // Науковий вісник Чернівецького університету. – Чернівці, 2013. – Вип. 665–666. – С. 77–81.
11. Lubecki M. Przestrzenie otwartości w Przyczynkach do filozofii Martina Heideggera / Marcin Lubecki // Zeszyty Naukowe Towarzystwa Doktorantów UJ Nauki Humanistyczne. – 2011. – Nr specjalny 3 (2). – s. 53–69.
12. Dominiak G. Metafizyka nowożytna a zadanie historiografa / Grzegorz A. Dominiak // Filo–Sofija. – Nr.1 (2003/3). – s.45–64.
13. Tuchańska B. Ontologia kulturowa: zarys konstrukcji / B. Tuchańska // Diametros. – 2014. – №41. – s.127–151.
14. Stępień A. Wstęp do filizofii. Wydanie czwarte rozszerzone /Antoni B. Stępień. – Lublin : Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, 2001. – S. 173–208.
15. Paź B. Ontologia versusmetafizyka? Geneza, rozwoj i rożne postaci nowożytnej teorii bytu / Bogusław Paź // Filo–Sofija. – Nr.15 (2011/4). – s. 817–847.
16. Szubka T. Głowne typy metafizyki analitycznej / Tadeusz Szubka // Filo–Sofija. – Nr.15 (2011/4). – s. 849–864.

**Ресурси інтернету:**http:// www. library. univ.kiev.ua/ukr/res/resour.php3 – Бібліотеки в Україні.http://www.nbuv.gov.ua/–Національна бібліотека України ім. В.І.Вернадськогоhttp://www.nbuv.gov.ua/portal/libukr.html – Бібліотеки та науково-інформаційні центри України.http:// www. library. lviv.ua / – Львівська національна наукова бібліотека України ім. В. Стефаника.http://uk.wikipedia.org – вільна енциклопедія.www.osvita/org.ua – сайт Міністерства освіти і науки України<http://znanium.com> - Електронно-бібліотечна система «Знаниум»  |
| **Тривалість курсу** |  90 год. |
| **Обсяг курсу** | \_ 48 \_годин аудиторнихЗ них 32\_ годин лекцій16\_ годин практичних занять42\_ годин самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення курсу аспірант повинен: **Знати:*** специфіку метафізичного повороту у некласичній філософії;
* мету та завдання некласичної метафізики;
* категоріальну структуру некласичної метафізики;
* основні функції некласичної метафізики;
* силу та небезпеку метафізики;
* необхідність деструктивної методології щодо метафізики;
* методологічну роль онтології у наукових дослідженнях;
* основні онтологічні парадигми;

. ***Вміти***:* формулювати на теоретичному рівні метафізичні проблеми та здійснювати пошук шляхів їх розв’язання;
* розрізняти та аргументувати метафізичну світоглядну позицію;
* артикулювати та аналізувати буттєві проблеми на теоретичному рівні;
* розуміти обмеженість та вміти застосовувати метафізичну методологію щодо розв’язання світоглядних проблем;
* свідомо застосовувати метафізичну методологію у фаховій діяльності;
* критично мислити, переосмислювати наукові здлобутки та особистісні вартості;
* аналізувати та розуміти значення своєї фахової діяльності для бачити перспективи культуро-цивілізаційного поступу України.
 |
| **Формат курсу** | ОчнийПроведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем |
| **теми** | **ДОДАТОК (схема курсу)** |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік в кінці семестру |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу аспіранти потребують базових знань з філософських дисциплін, достатніх для сприйняття категоріального апарату метафізики, розуміння джерел з метафізики а онтології. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Презентація, лекції, колаборативне навчання (форми – групові проекти, спільні розробки, тьюторство\* , навчальні спільноти тощо) проектно-орієнтоване навчання, дискусія |
| **Необхідні обладнання** | Із урахуванням особливостей навчальної дисципліни вивчення курсу «Метафізичний дискурс в контексті сучасних переосмислень» може не потребувати використання програмного забезпечення, крім загально вживаних програм і операційних систем. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням: • практичні/самостійні тощо : 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25• контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25 • іспит/залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50Підсумкова максимальна кількість балів 100**Письмові роботи:** Очікується, що аспіранти виконають декілька видів письмових робіт (есе, вирішення кейсу). **Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи аспірантів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших аспірантів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі аспіранта є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. аспіранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку аспіранти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. **Література.** Аспірантам запропонований список літератури та інтернет ресурсів. Деяка література, яку аспіранти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Аспіранти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.П**олітика виставлення балів.** Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність аспіранта під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. |
| **Питання до заліку чи екзамену** | 1. Метафізика у суб’єктивістській парадигмі.
2. Загальна та спеціальна метафізика.
3. Головні питання критичної метафізики.
4. Критика І. Кантом і Г. В. Ф. Гегелем метафізичного проекту класичної метафізики.
5. Сутність трансцендентальної (критичної) метафізики І. Канта.
6. Метаоповідь як тип метафізичного дискурсу.
7. Дисциплінарна монотонність.
8. Насилля як спосіб розпорошення буття.
9. Метафізика й фундаментальна онтологія: питання розрізнення
10. Метафізика у тлумаченні Гайдегера.
11. Гайдегер М. «*Буття в околі речей*».
12. Хайдегер М. *Основні поняття метафізики.*
13. Хайдегер М. *Переборення метафізики.*
14. Питання переборення метафізики у концепції М. Гайдегера.
15. Деструкція метафізики Ф. Ніцше.
16. Деструктивна методологія як спроба зсуву метафізичних систем.
17. Постмодернізм проти метафізики.
18. Деконструктивна методологія постмодерну.
19. Інший як структура переборення метафізичних дискурсів
20. Класична та некласична онтологія.
21. Cтосунок онтології й метафізики у розумінні Р. Інгардена.
22. Онтологія й метафізика у концепції Н. Гартмана.
23. Гартман Н. *Стара і нова онтологія*.
24. Метафізичний поворот у аналітичній філософії.
25. Дескриптивна метафізика: предмет, мета, завдання.
26. Стросон П. ***Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики****.*
27. Категоріальне та поняттєве мислення: питання розрізнення.
28. Праця М. Даміта «Ч*и може аналітична філософія мати систематичний характер і чи повинна вона мати його»?*
29. М. Кайку «*Майбутнє розуму» («Квантова свідомість*»).
 |
| **Опитування**  | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |
|  |  |

**ДОДАТОК**

**Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж. / дата / год.-** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)** | **Матеріали** | **Література.\*\*\* Ресурси в інтернеті** | **Завдання, год** | **Термін виконання** |
|  | Тема 1.Метафізика у суб’єктивістській парадигмі. 1. Загальна та спеціальна метафізика.
2. Головні питання критичної метафізики.
3. Критика І. Кантом і Г. В. Ф. Гегелем метафізичного проекту класичної метафізики.
4. Сутність трансцендентальної (критичної) метафізики І. Канта.

У лекції наголошується на особливостях класичних способів осенсовування життя. Зокрема звертається увагу щодо природи тоталізуючих вербально-метафізичних дискурсів та артикулюється увага на природу метаоповідей, відтак дисциплінарної монотонності, насилля та знецінення життя. Окреслюється необхідність спроб зсуву тоталізуючих вербально-метафізичних дискурсів. | лекціягрупова робота. | 1. Мондін Б. Онтологія і метафізика / Баттіста Мондін. – Жовква : Місіонер, 2010. – 284 с.
2. Гайдегер М. Вступ до: Що таке метафізика?

(Хайдеггер М. Введение к: Что такое метафизика? [Текст] / Мартин Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихина]. – Республика, 1993. – С. 27-36. – (Мыслители ХХ века).1. Гайдегер М. Що таке метафізика?

(Хайдеггер М. Что такое метафизика? [Текст] / Мартин Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихина]. – Республика, 1993. – С. 16-27. – (Мыслители ХХ века). | http:// www. library. lviv.ua / – Львівська національна наукова бібліотека України ім. В. Стефаника. | 6 год. |  |
|  | Тема 2. Природа метаоповіді.1. Метаоповідь як тип метафізичного дискурсу.
2. Дисциплінарна монотонність.
3. Насилля як спосіб розпорошення буття.

У лекції наголошується щодо неусталеності життєвої ситуації людини сьогодення, яка проявляється у відсутності магістральних шляхів, рятівних практик, накатаних колій й методологічних схем осенсовування життя. Відтак завдання людини у пошуку буттєвого опертя, яке виводить людське мислення поза межі тоталізуючих вербально-метафізичних практик.  | лекціягрупова робота. | *Сафонік Л.* Буттєвість сенсу людського життя : монографія / Л. Сафонік. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2016. – 350 с. | http:// www. library. lviv.ua / – Львівська національна наукова бібліотека України ім. В. Стефаника | 4 год. |  |
|  | Тема 3. Метафізика у тлумаченні М. Гайдегера. 1. Метафізика й фундаментальна онтологія: питання розрізнення
2. Гайдегер М. «*Буття в околі речей*».
3. Хайдегер М. *Основні поняття метафізики.*

У лекції наголошується на особливостях розуміння метафізики у тлумаченні М. Гайдегера, зокрема аналізуються праці М. Гайдегер «*Буття в околі речей*» та *Основні поняття метафізики.* Керуючись знаннями щодоособливостей розуміння метафізики у тлумаченні М. Гайдегера висновується необхідність розрізнення метафізика й фундаментальної онтології.  | лекціягрупова робота. | 1. Гайдегер М. «*Буття в околі речей*». // Возняк Т. Тексти та переклади. – С. 106–121.
2. Хайдегер М. *Основні поняття метафізики.* (Хайдеггер М. Основные понятия метафизики [Текст] / Мартин Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления / Хайдеггер М. ; [пер. с нем. В. В. Бибихина]. – Республика, 1993. – С. 327-345. – (Мыслители ХХ века).
 |  | 4 год. |  |
|  | Тема 4.Переборення метафізики.1. Питання переборення метафізики у концепції М. Гайдегера.
2. Деструкція метафізики Ф. Ніцше.
3. Деструктивна методологія як спроба зсуву метафізичних систем.

У лекціїї звертається увага на сенс життя людини в умовах “іншого” соціокультурного досвіду, відтак наголошено на затребуваності горизонтальних акцій смислопошуку та горизонтальному принципу осенсовування життя. Буття людини “зі-смислом”, “із думкою” є завданням людини сьогодення.   | лекціягрупова робота. | 3. М. Гайдегера. Переборення метафізики. (Хайдеггер М. Преодоление метафизики? [Текст] / Мартин Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления / Хайдеггер М. ; [пер. с нем В. В. Бибихина]. – Республика, 1993. – С. 16-27. – (Мыслители ХХ века). | http://www.nbuv.gov.ua/–Національна бібліотека України ім. В.І.Вернадського | 1. год.
 |  |
|  | Тема 5. Постмодернізм проти метафізики. 1. Деконструктивна методологія постмодерну.
2. Постметафізика.
3. Інший як структура переборення метафізичних дискурсів

 У лекції звертається увага на постмодерністську критику традиційної метафізики.Розглядається особливість постметафізики у постмодерні. Зокрема наголошується необхідність формування критичної функції людського мислення та реалізації інноваційних ідей та проектів. |  | *Сафонік Л.* Буттєвість сенсу людського життя : монографія / Л. Сафонік. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2016. – 350 с. |  |  |  |
|  | Тема 6. Некласична метафізика1. Cтосунок онтології й метафізики у розумінні Р. Інгардена.
2. Онтологія й метафізика у концепції Н. Гартмана.
3. Гартман Н. *Стара і нова онтологія*.

У лекції висвітлюються необхідність концептуального розмежування сенсу життя й смислу буття; сенсу життя й життєвих сенсів; смислу буття й смислів буття; сенсо-відчуття й сенсо-розуміння; сенсу, смислу й значення. Артикулюється увага на логіко-лінгвістичному аналізі сенсу, смислів та значення та когнітивно-семіотичному аналізі значення “sense” та “meaning”.  | лекціягрупова робота. | Гартман Н. *Стара і нова онтологія*.Стружевський В. Онтологія. – К.: Дух і Літера, Інститут релігійних наук св. Томи Аквінського, 2014. – 312 с. | http:// www. library. univ.kiev.ua/ukr/res/resour.php3 – Бібліотеки в Україні. | 4 год. |  |
|  | Тема 7.Метафізичний поворот у аналітичній філософії.1. Дескриптивна метафізика: предмет, мета, завдання.
2. Стросон П. ***Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики****.*
3. Праця М. Даміта «Ч*и може аналітична філософія мати систематичний характер і чи повинна вона мати його»?*

У лекції акцентується увага на метафізичному повороті у аналітичній філософії. Окреслюються причини повернення «моди» на метафізику. | лекціягрупова робота. | Лакс М. Метафізика: сучасний вступний курс / М. Лакс. – Київ : Дух і літера, 2016. – 584 с. | http:// www. library. lviv.ua / – Львівська національна наукова бібліотека України ім. В. Стефаника | 4 год. |  |
|  | Тема 8.Критичне мислення1. Категоріальне та поняттєве мислення: питання розрізнення.
2. Онтологічна ідея множинності світів.
3. Кайку М. «*Майбутнє розуму» («Квантова свідомість*»).

Метою лекції є аналіз метафізичного та критичного способу мислення. Зокрема розглядається важливе онтологічне питання множинності світів.  | лекціягрупова робота.  | Кайку М. *Майбутнє розуму.* –Львів : Літопис, 2017. – 408 с. *(«Квантова свідомість*»).  | http://www.nbuv.gov.ua/–Національна бібліотека України ім. В.І.Вернадського | 4 год. |  |