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**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить: 2:3

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета:** Пропонований курс покликаний освоїти і зрозуміти метафізику як філософське вчення про граничні начала буття, проаналізувати предмет метафізики як предмет рефлексії, збіг методу метафізики з її предметним самообґрунтуванням, визначити основні поняття та категорії метафізики.

**Завдання:** Розглянути основні поняття та категорії метафізики, прослідкувати історичний екскурс метафізики, здійснити обґрунтування метафізики через її метод, проаналізувати проблему трансцендентального досвіду, мови запиту, слова і смислу, розглянути проблему буття та умови питання про запит, осмислити поняття горизонту запиту та горизонту буття, категорії буття і суще, буття і дія, буття та істина, буття і світ, абсолютне буття.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен

**Знати:**

Основні напрямки розвитку метафізики, категоріально-поняттеву базу курсу. Добре орієнтуватися в першоджерелах та основній сучасній філософській літературі.

**Вміти:**

Систематизувати та порівнювати метафізичні концепції.

Обґрунтовувати ключові метафізичні теорії та системи, відображати проблемні місця метафізичних теорій. Застосовувати набуті знання при аналізі реалій, формулювати власну позицію щодо актуальних проблем теоретичної філософії.

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Становлення метафізики**

**Тема 1.**   
**Як можлива метафізика: історичний екскурс**

Запити людини. Філософський (метафізичний) зміст запитів. Запити як діалог. Неможливість емпіричних наук давати відповідь на запити. Філософія як єдність науково-теоретичного знання та духовно-практичної компоненти свідомості. Унікальність історичного буття філософії в ціннісно-особистісного прояву духу. Вічність філософських проблем. Індивідуальний характер філософських істин. Іманентно-метафізична тональність філософії. Основні запити: основа, ціль і смисл дійсності; перші підвалини і засади та мета буття.

Відмінність основи і основаного, буття і становлення у Платона. Предметний і термінологічний зміст поняття “метафізика” у Арістотеля (Андронік Родоський). Проблема сутнього – проблем метафізики. Категорія сутнього – категорія метафізики і категорія мови. Проблема субстанції у Арістотеля. Метафізика як наука про божественну праоснову всього сутнього (Гайдеггер: метафізика Арістотеля є онто-тео-логічна конструкція).

Тома Аквінський про три аспекти метафізики: філософська теологія, наука про сутнє, наука про перші причини речей і перша філософія. Онтотеологія. Номіналізм Оккама (концептуалізм) про універсалії. Універсалії як зовнішні означення речей.

Метафізика в новий час: розум і розсудок, раціоналізм і емпіризм. Критика І.Кантом догматизму старої метафізики. Проблема обгрунтування Кантом метафізики, природознавства та математики. Всезагальність і необхідність як умови науки. Обмеженість емпіризму. Постулювання апріорного знання. Синтез чуттєвого і раціонального. Поняття трансцендентного. Ідеї чистого розуму: душа, свобода, Бог – предмет метафізики. Обмеженість розсудку. Неможливість метафізики як науки, подібної до природознавства. Неможливість мислити “предмети” розуму як матеріальні. Антиномія розуму. Надчуттєве, (трансцендентне) – справа не розсудку і не чистого розуму, а розуму практичного. Транцендентні ідеї: надчуттєве в нас, поза нами (вище нас), після нас – свобода, Бог, безсмертя душі. Метафізика – проблема практичного розуму.

Гегелівська оцінка метафізики. Ототожнення метафізичного методу з метафізикою. Метафізика: розсудок і розум. Спроба мислити трансцендентні (ноуменальні) сутності логічно. Переосмислення предмета логіки та включення в неї антиномічності мислення. Формальна логіка і розсудок. Об’єктивне мислення, розум і діалектична логіка. Інтегрування метафізики в діалектичну логіку. Оцінка Гайдеггером попередньої метафізики як забуття буття.

Позитивістська критика метафізики. Обмеження пізнання позитивним досвідом. Теологічний, метафізичний і позитивний періоди розвитку пізнання (Конт). Позитивні науки. Обмеження функцій розуму. Аналітична філософія та її різновиди. Редукція філософії до чуттєвих вражень. Заперечення існування метафізичних проблем, утвердження їх як псевдопроблем або зведення їх до логіко-гносеологічних проблем. Загальні моменти заперечення метафізики: лінгвістичний поворот – аналіз мови; семантичний – акцент на проблемі значення; методологічний – абсолютизація методу аналізу, відкидання філософської рефлексії; спроба перетворення метафізики в позитивну науку; нейтралізм. Орієнтація на формальну та математичну логіку і математичну дедукцію. Верифікація. Спроба ліквідації метафізики призводить до ліквідації теоретичного знання. Демаркаційна лінія між метафізикою і наукою. Очищення науки від ірраціональності, міфологічності та ідеологічних постулатів. Неминучість метафізичних заблуджень (Вітгенштейн). Метод фальсифікації (Поппер). Неможливість піддати фальсифікації метафізику. Необхідність включення метафізичних допущень в структуру наукових теорій (Поппер). Неможливість знання від метафізики. Критичний раціоналізм про метафізику. Метафізика як координуючий фактор наукового дослідження, залежність значимості наукової теорії від метафізичної установки (Агассі). Метафізика як критерій наукової значимості проблеми. Парадигма як метафізичний феном (Кун). Евристична роль метафізики для методології науки та побудови наукової картини світу. Наука в контексті культури. Метафізика як опосередковуюча ланка між наукою і культурою, як транслятор світогляду і культури певної епохи в наукове знання. Неоднозначність постпозитивістських поглядів щодо метафізики.

Сучасні критики метафізики. Постметафізичні часи. Потреби в духовній орієнтації людини, суспільства. Утвердження метафізики через перегляд і критику своїх методологічних основ. Збереження в метафізиці основних класичних змістовних елементів. Значення метафізики для сучасності: в екзистенційно-антропологічному аспекті. Роль метафізики для оцінки і розуміння позитивної науки. Метафізика як умова для знаходження наукою своїх предметних і методичних меж і можливостей. Метафізика і ідеологія. Світогляд і метафізика. Теологія і метафізика. Філософія як метафізика. Неминучість збереження у філософії метафізичних передумов і запитів. Метафізика як не остання відповідь на граничні питання: метафізика як теорія, що не дає закінчені відповіді, а викликає запити.

**Тема 2.   
ПРЕДМЕТ МЕТАФІЗИКИ**

Обгрунтування метафізики як науки через метод. Обгрунтування методу будь-якої науки через її предмет. Метафізика як проникнення через емпіріофізичну сферу до її останніх і граничних основ. Неможливість для метафізики використовувати фактичні (емпіричні) результати для обгрунтування свого методу. Тематичне обгрунтування метафізики. Метафізичне (не антидіалектичне) мислення як методичне обгрунтування самого себе. Оправдання метафізикою свого методу подальшої дії. Неможливість для метафізики інших методів. Наука і предмет її дослідження. Неможливість будь-якої науки, крім метафізики, досліджувати саму себе. Метафізика як перша філософія. Розповсюдження метафізики на все, що взагалі є, в тому числі і на саму себе. Можливості метафізики і її методу як метафізичні проблеми. Співпадання методу метафізики з її предметним самообгрунтуванням. Предмет метафізики як предмет рефлексії. Апорія предмету метафізики і її методу: предмет метафізики не може бути визначений, поки він не проявиться через метафізичне мислення. Рефлексія над умовами можливості питання про буття – основний метод метафізики.

Трансцендентальна рефлексія. Спроби обгрунтування апріорності знання: від Платона до Канта. Пізнання як духовний акт присвоєння суб’єктом об’єкта, об’єкт як предмет свідомості. Потенції свідомості як умова акту присвоєння; виконання акту присвоєння є акт мислення, тобто акт духовного буття апріорі. Конечний суб’єкт (Кант) і вселюдське пізнання як суб’єкт. Загальний суб’єкт – умова метафізичного обгрунтування знання про буття. Роль трансцендентального мислення в обгрунтуванні метафізики. Аргументи проти звинувачень про суб’єктивізацію і релятивізацію пізнання. Проблема трансцендентального досвіду як внутрішнього досвіду особистісного виконання духовного акту запиту і мислення. Питання про начала. Мова запиту. Мова як середовище мислення. Розмова і діалог. Слово і смисл, мова і мислення. Мова як тіло мислення, мислення – духовна душа мови. Утворення понять. Функції мови.

Елементи методу. Проблема риторсії. Апріорні та апостеріорні синтетичні та аналітичні судження.

**Тема 3.   
ЗАПИТИ ПРО БУТТЯ**

Запити про начало. Начало як питання без будь-якої передумови. Питання про начало як рефлексія, як перетворення запиту в зміст питання, як повернення інтенції запиту на самий запит. Відмінність між логіко-мовною структурою запиту і реальним актом (виконанням) запиту. Перетворення питання про начало в питання про питання. Перетворення питання з “Чи можу я робити запит?” в “Як я можу робити запит?”.

Умови запиту. Одночасність незнання і знання про запити. Знання про незнання як умова запиту. Передзнання і незнання, їх суперечність. Вирішення суперечності. Онтична умова запиту. Логічна умова запиту. Трансцендентальна умова запиту. Передзнання запиту, нетематичне передзнання, емпіричне (конститутивне і модифікативне) передзнання. Емпіричне передзнання як одиничне знання. Емпіричне знання як умова запиту, як певне одиничне питання. Чисте передбачення (апріорне). Передзнання як передбачення, як не тільки статична даність, а і динамічна подія, скерована на осягнення проблеми запиту. Сфери (горизонти) запиту: емпіризм, неопозитивізм, Кант, історичний досвід, Гайдеггер. Горизонт (межа) сфери можливого запиту. Межа як утвердження: а) неможливості запиту поза вказаною межею; б) існування “дещо” поза межею. Зникнення межі при запитові.

Поняття “горизонту буття” (Гусерль, Гайдеггер). Емпіричний та апріорний горизонти буття. Горизонт мислення. Запити про буття і запитане. Необмеженість горизонтів запитаного і відомого. Поняття сутнього. Сутнє і буття.

Безумовна і обумовлена значимість запитів. Релятивізм значимості. Горизонт значимості. Необмежений горизонт буття. “Сутнє” як всезагальне поняття. “Сутнє” як трансцендентальне поняття. Однозначне, багатозначне і аналогічне поняття “сутнього”. Аналогічне поняття буття (сутнього). Аналогія буття як умова метафізики.

**Змістовий модуль 2 Суще, абсолют, істина, дія, світ**

**Тема 4 БУТТЯ І СУЩЕ**

Тотожність і відмінність буття. Суб’єкт і об’єкт, їх відмінність і суперечливість. Знання і буття. Смисл буття і смисл знання. Безпосереднє і опосередковане знання про буття. Тотожність у відмінності і відмінність у тотожності буття. Конечне сутнє. Буття і сутність. Існування і сутність. Контингенція сутнього. Вчення Арістотеля про акт і потенцію. Тома Аквінський про буття. “Забуття” буття (Гайдеггер). Буття сутнього. Буття як основа сутнього як такого. Існування як внутрішня основа сутнього як дійсності. Принцип змісту буття. Обмеженість змісту буття. Буття як буття всього сутнього. Буття як принцип всіх реальних змістів буття всього реального сутнього. Можливе сутнє. Буття як принцип всіх лише можливих змістів буття, які можуть відбутися у всіх лише можливих сутніх.

Принцип необмеженої дійсності буття. Єдність дійсного і можливого існування і змісту буття. Чистий зміст буття. Буття як дійсність чистого змісту і чистої досконалості буття. Конечне суще як обмежене часткове здійснення буття. Відносне заперечення як обмежене конечної сутності. Відносно-заперечне виділення із абсолюту як формальна основа кінченого як такого. Сутність як певне обмеження. Сутність сутності. Тотожність і відмінність буття і сутності. Субстанція і акциденція. Субстанція як конкретне сутнє. Субстанція як субстрат. Акциденція як властивість субстанції. Субстанційна цілісність як смисловий образ сутнього. Акцидентне відображення конечної субстанції. Дія як основна акциденція. Заперечення субстанції емпіризмом (Локк, Юм).

**Тема 5.**

**БУТТЯ І ДІЯ**

Конечне сутнє як онтологічно конституйоване буттям і сутністю. Дія як несубстанційно “в собі” сутнє, а акциденційно “в чомусь іншому” здійснене визначення. Дія як опосередкування рефлексії над своєю дією. Буття як принцип дії. Буття як тотожність, сутність як відмінність. Буття як динамічна тотожність. Чиста позитивність буття. Актуальна конечність і віртуальна нескінченність буття. Дія як відношення діяння. Дія і протидія. Універсальний зв’язок дії всього сутнього. Активна причинна дія і пасивне випробування сутнього в іншому сутньому. Внутрішні і зовнішні дії. Відмінність між часовою послідовністю і причинним зв’язком в чуттєвому сприйнятті. Локк і Юм (емпіризм) про причинність. Кант про причинність.

Здатність сутнього до дії як можливість і виконання дії як дійсність. Єдність буття і сутності сутнього як причина здатності до дії. Виконання дії -- основа буття і конечного сутнього.

Духовна дія. Дух як при-собі-буття. Знання про себе і знання про іншого як знання про буття. Рефлексія рефлективності і духовний (свідомий) акт. Історія проблеми духовного акту. Людина є в своїй свободі “ради самої себе” (Арістотель); “Я існую, отже, мислю” (Декарт); “Людина – ціль сама по собі” (Кант); дух є “при-собі-буття” і “для-себе-буття” і в цьому його свобода (Гегель). “При-собі-буття духу” і виконання акту запиту, знання, воління. Інтенціональність свідомості і рефлексу. Свідомість і виконання буття. Актуальна тотожність буття і знання як основне знання про буття. Нескінченний вимір духовного акту. Віртуальна нескінченність і актуальна конечність духовного акту.

Духовне буття, духовна субстанція і душа. Душа як віртуально нескінченний вимір буття. Матерія як сутнє “не-для-себе”, а “для-іншого” (не духовного). Покладання духовної субстанції. Дія конечної духовної істоти. Подвійність протилежності суб’єкта і об’єкта і їх взаємодія. Подвійність знання і воління.

Запит і знання. Знання як перший спосіб духовного самовиконання. Духовне устремління як воління і другий спосіб духовного самовиконання. Духовна дія і виконання тотожності об’єкта і суб’єкта.

Закони буття. Закон тотожності як тотожності сутнього. Знання про тотожність і умова можливості осмислення запиту і знання. Знання про тотожність як трансцендентальне знання і як синтетичне судження апріорі. Закон причинності як основа становлення і зміни. Історія проблеми: рух, перехід потенції в акт, принцип достатнього обгрунтування. Онтичні, логічні, трансцендентальні умови причинності. Контингентні умови. Принцип причинності як результат “синтетичного судження апріорі”. Іманентність необхідності не-необхідності в контингентному сутньому. Відмінність першої і другої причини. Контингентне сутнє як друга причина.

Закон фінальності. Телеологічні картини світу античності, середньовіччя, Нового часу. Фінальність і природничо-наукове (матеріалістично-механістичне) мислення. Заради чого, яка мета і який смисл – основні поняття фінальності. Природні потяги і усвідомлені прагнення. Ціль як умова людської дії, людського воління. Принцип фінальності “як синтетичне судження апріорі”. Цілеспрямованість і цілевпевненість. Значення фінальності для картини світу та для розуміння природи. Фінальність як внутрішнє визначення причинності. Телеологія як передбачення існування Розуму.

Буття як заперечення небуття, як необхідна тотожність. Поняття чистої динамічної тотожності буття.

**Тема 6.**

**ЄДИНЕ, ІСТИННЕ І БЛАГО**

Поняття трансцендентного і трансцендентального. Історія проблеми. Буття як єдність. Єдність “Я” в множині своїх актів. “Внутрішня єдність” як тотожність сутнього із самим собою. “Зовнішня єдність” як відмінність сутнього з усім іншим. Сутнісна єдність як цілісність сутнього. Сутнісна єдність як “тотожність цілого із самим собою” завдяки буттю сутнього. Індивідуальна єдність або одиничне та його унікальність.

Індивідуалізація і персоналізація. Питання все-єдності – основне питання історії мислення. Строгий монізм: Парменід, Плотін, Бруно, Гегель і ін. Єдність і множинність буття: єдність в множині передбачає єдність до множини. Єдність як трансцендентне поняття. Пізнання як запит і знання.

Буття як істина. Істина як благо. Логічна та адекватна істина. Консенсус і когеренція. Оптична істина як потенція логічної істини. Проблемно-історичне поле про онтичну істину. Онтологічна і нескінченна істина. Абсолютна єдність буття і знання як онтологічна істина.

Від знання до воління. Основний акт воління як утвердження іншого ради нього самого; любов. Інша людина як безумовна і унікальна цінність.

Теорія і практика: історичний екскурс про примат знання чи воління, інтелектуалізм чи волюнтаризм. Природа блага. Можливе і виконане благо. Благо і істина. Зміст буття і позитивне визначення буття сутнього.

Проблема цінностей. Раціональне (Спіноза, Гегель) та ірраціональне розуміння цінностей. Дуальність буття і цінностей (раціоналізм буття і сенсуалізм цінностей). Сутнє як благо і устремління до цінності. Онтологічне благо як єдність буття і знання. Обумовлений (конечний) і абсолютний способи буття онтологічного блага. Нескінченне благо. Тотожність абсолютного буття з абсолютним волінням і любов’ю. Аналогія блага. Оптимізм, песимізм, нігілізм, дуалізм щодо проблеми зла. Фізичне і моральне зло. Свобода і зло. Єдність трансценденталій. Єдність істини і блага. Проблема краси.

**Тема 7.**

**БУТТЯ І СВІТ**

Світ людини. Поняття світу. Космологічне і антропологічне поняття світу. Картина світу як синтез емпіричних конкретно-наукових знань. Світогляд як синтез пізнання і оцінки “світу людини” і “людини в своєму світі”. Світ як переддана нам і оточуюча нас просторово-часова дійсність.

Проблема реальності світу: ідеалізм, матеріалізм, дуалізм. Ступені буття. Порядок, форми, рівні, повнота, зміст буття. Проблема матерії, матеріальні речі і матеріальність. Сутність матеріального сутнього і перша матерія.

Проблема індивідуалізації. Тілесне життя і внутрішня дія. Вегетативне життя. Чуттєва форма життя. Людське існування і людина як мікрокосм. Людина і при-собі-буття духу. Історико-філософський аспект цієї проблеми.

Проблема свободи. Свобода волі (вибору) як основна свобода. Свобода волі як звільнення в особисту свободу. Свобода і реалізація людиною в своїй історії своєї духовної сутності. Відкритість людини буттю і свобода. Опосередкована безпосередність як основна свобода. Свобода і можливість мислення та мовлення (висловлювання). Свобода – умова пізнання і істини. Самостійність рішень і свобода.

Духовність (виконання духу) як умова свободи волі. Єдність запиту, знання та воління свобода вибору. Буття духу як свобода. Дух в іншому. Зв’язок духу і тіла: дуалізм і монізм. Світ досвіду як духовно насичений світ. Душа як формальний принцип тіла.

Поняття особи та особистісної цінності. Духовна сутність особи. Людина серед людей і міжособові відносини. Проблема міжлюдського пізнавання і розуміння. Діалог і відкритість до розуміння, до вміння слухати і чути. Людина, спільнота і суспільство. Історія і розкриття духовної сутності людини.

**Тема 8.**

**АБСОЛЮТНЕ БУТТЯ**

Буття Бога. Питання про буття як запит про Бога. Антична філософія про божественну основу буття. Апологетика і схоластика про філософське пізнання Бога. Новий час і пізнання Бога. Абсолют в класичній німецькій філософії. Практичний і теоретичний атеїзм. Питання про докази буття Бога. Неможливість науково (емпірично, математично) доказати буття (небуття) Бога.

Доказ не як емпірико-математичне, а як раціональне опосередковане розуміння. Необхідність Бога. Гіпотетична необхідність. Перехід можливості в дійсність. Причина світу. Конечність, часовий критерій і когерентність сутнього. Контингентна, перша і абсолютна причини. Конечний дух і його ціль. Можливість і дійсність абсолютного буття.

Сутність Бога. Аналогічне пізнання Бога і аналогічні судження про нього. Негативна теологія. Трансцендентні аналогії з приводу абсолютного буття. Бог як “саме буття”. Позачасовість, позапросторовість, одиничність, простота (безструктурність) і незмінність буття. Нескінченний дух і особистісний Бог. Бог як абсолютне буття і як нескінченний дух. Філософське і релігійне розуміння Бога. Церковне вчення про неможливість раціонального осягнення Бога. Філософські спроби пізнання Бога.

Людина і Бог. Сутнісне відношення конечних речей до Бога. Філософія і релігія. Критика релігії як заблудження (атеїзм, позитивізм, матеріалізм). Раціоналізм та ірраціоналізм і релігія. Віра і наука.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|  | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1. Становлення метафізики** | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 1.**  **Як можлива метафізика: історичний екскурс** |  | 6 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 2.  ПРЕДМЕТ МЕТАФІЗИКИ** |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 3.  ЗАПИТИ ПРО БУТТЯ** |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Разом – зм. модуль1** |  | 14 | 14 |  |  | 30 |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2. Суще, абсолют, істина, дія, світ** | | | | | | | | | | | | |
| **Тема4. БУТТЯ І СУТНЄ** |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 5.**  **БУТТЯ І ДІЯ** |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 6.**  **ЄДИНЕ, ІСТИННЕ І БЛАГО** |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 7.**  **БУТТЯ І СВІТ** |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 8.**  **АБСОЛЮТНЕ БУТТЯ** |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Разом – зм. модуль 2 |  | 20 | 20 |  |  | 46 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин | 144 | 34 | 34 |  |  | 76 |  |  |  |  |  |  |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва теми** | **Кількість**  **годин** |
|  | Проблема трансцендентного та трансцендентального у філософії. | **6** |
|  | Рефлексія, слово, смисл. | **6** |
|  | **Горизонт та межа філософського запиту.** | **6** |
|  | Існування сутнього та дійсність. | **6** |
|  | Духовна дія. Об’єкт і суб’єкт. | **6** |
|  | Буття та єдність істини і блага. | **4** |
| **Разом** | | **34** |

1. **Самостійна робота**

Загальна кількість годин на самостійну роботу складає 76 годин. З них на підготовку до практичних занять відведено 30 годин. На підготовку до проведення 1 і 2 змістовного модуля 30 годин. На опрацювання додаткової літератури виділяється 16 годин. Пропонована література додається.

Тема 1 (10 год)

1. Трансцендентне, потойбічне, інфернальне.
2. Спрямованість свідомості до граничних сфер буття.
3. Трансцендентальне та чисте мислення. І. Кант, Й. Фіхте, В. Шеллінг, Г. Гегель, Е. Гуссерль, М. Хайдеггер.

Тема 2 (9 год)

1. Визначення рефлексії та “світлова метафоричність”.
2. Слово як першопочаток. Еманація та експлікація слова.
3. Смисл та значення. Смисл та внутрішня форма мови. Смисл та установка.

Тема 3 (9 год)

1. Поняття горизонту: межа та рух.
2. Інтерпретаційний горизонт філософії.
3. Ніщо та горизонт пізнання.
4. Історичність “ніщо” та горизонту запиту.

Тема 4 (10 год)

1. Сутнє та смисл буття.
2. Існування і сутність.
3. Акциденційність субстанції. Актуальне та потенціальне буття.
4. Можливість та дійсність.

Тема 5 (10 год)

1. Визначення поняття духу. Душевне і духовне.
2. Дія як опосередкування рефлексії над своєю дією.
3. Духовна дія. Суб’єкт – об’єктні співвідношення.
4. Проблема фінальності. Фінальність як внутрішнє визначення причинності.
5. Телеологія дії.

Тема 6 (10 год)

1. Поняття “Єдиного”, філософський монізм.
2. Трансцендентність єдності.
3. Істина, буття, благо. Логічна та адекватна істина.
4. Абсолютна єдність буття і знання як онтологічна істина.
5. Теорія та практика. Знання, воля, інтелект, динамізм.

Тема 7 (9 год)

1. Поняття світу: часово-просторова дійсність
2. Мовна картина світу та її межа
3. Порядок та хаос.

Тема 8 (9 год)

1. Категорія абсолютного у філософії
2. Проблематичність доказів існування Бога
3. Індивідуація та самість. Бог як принцип.

Разом – 76 год

**9. Індивідуальне навчально-дослідне завдання**

* Розкрийте зміст основних категорій метафізики.
* Розкрийте зміст основних принципів метафізики.
* Розкрийте зміст поняття суще.
* Охарактеризуйте особливості 12 категорій Канта.
* Поясніть категорії матерія та форма;
* Поясніть категорію сутність;
* Охарактеризуйте поняття трансцендентне
* Поясніть поняття трансцендентальне
* Поясніть поняття абсолютного
* Проаналізуйте поняття граничного
* Охарактеризуйте категорії сущого Арістотеля
* Назвіть базові категорії «Науки Логіки» Г.Гегеля
* Поясніть поняття множинне та одиничне, максимальне та мінімальне.
* Світ як ціле, одне, єдине.
* Метафізичний зміст законів логіки Арістотеля.
* Поясніть поняття екзистенціального та феноменального.
* Охарактеризуйте поняття онтологічне та онтичне.
* Назвіть та охарактеризуйте категорії античних фізіологів
* Розкрийте принципи побудови системи категорій у «Метафізиці» Арістотеля
* Наведіть основні значення терміну «метафізика»
* У чому сутність метафізики Н. Кузанського?
* Сформулюйте основні ідеї «Метафізичних розмислів» Декарта
* Наведіть базові принципи метафізики Ляйбніца
* Розкрийте проблему співвідношення мислення та буття у філософії Б.Спінози
* Основна проблематика трансцендентальної естетики Канта.
* Наведіть та поясніть порядок апріорних категорій І.Канта
* У чому суть трансцендентальної діалектики І.Канта?
* Що таке трансцендентальний суб’єкт?
* Поясніть рух категорій «якості» у «Науці логіки» Гегеля
* Розгорніть категорії кількості у «Науці логіки» Гегеля
* Що таке трансцендентування?
* У чому смисл буття за М. Гайдеггером?
* Несистемні та нерухомі категорії у «Науці логіки» Гегеля.
* Назвіть основні позиції критики метафізики позитивістами?
* У чому суть метафізики як методу?
* У чому суть проблеми запиту у метафізиці Е.Корета?
* Логічне та трансцендентальне у метафізиці.

**10. Методи контролю**

Навчальна дисципліна “Метафізика” оцінюється за модульно-рейтинговою системою, яка складається з 2 модулів.

1 модуль проводиться на 8 тижні 4 семестру

2 модуль – 16 тижні 4 семестру

Оцінювання відбувається за такими формами контролю:

Поточний контроль, модульний контроль, іспит.

**11. Розподіл балів, що присвоюється студентам**

***Поточний контроль:***

Усна відповідь – 3–5 балів

Доповнення – 1–3 бали

Домашня письмова робота (реферат, есе тощо) – 5 балів /одна в семестр/

**Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою**

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується іспитом, становить за поточну успішність – 50 балів, на іспиті – 50 балів;
* при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Оцінка в балах*** | ***За національною шкалою*** | | |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | | ***Іспит*** |
| **А** | 90 – 100 | 5 | *Відмінно* | *Зараховано* |
| **В** | 81–89 | 4 | ***Дуже добре*** |
| **С** | 71–80 | ***Добре*** |
| **D** | 61–70 | 3 | ***Задовільно*** |
| **Е** | 51–60 | ***Достатньо*** |

**12. Методичне забезпечення**

1. Корет Э. Основы метафизики. – К., 1998.
2. Програма курсу (електронний варіант).
3. Плани семінарських занять (електронний варіант).
4. Питання до іспиту (електронний варіант).
5. Рейтингова оцінка знань студентів (електронний варіант).

Методичні рекомендації до виконання письмових контрольних робіт.

Реферат є письмовою контрольною роботою студента, обов’язковою і важливою формою підготовки до іспиту.

У рефераті студент повинен виявити, по-перше, ґрунтовне знання філософських положень з обраної теми, по-друге, вміти їх застосувати як філософсько-методологічні принципи для з’ясування питань плану реферату і теми в цілому.

Оцінку за реферат враховують під час іспиту поряд з оцінками за іспит.

Тему реферату аспірант уточнює з викладачем. Підготовка реферату базується на ґрунтовному опрацюванні основної літератури з теми філософських творів, монографій вітчизняних і зарубіжних авторів, статей з журналів. Літературу і питання плану реферату студенти повинні осмислити самостійно.

Про основні положення змісту реферату студент доповідає на семінарському занятті, близькому до теми його реферату. Обговорення доповіді на семінарі сприяє усуненню недоліків, якщо вони є, і допрацюванню реферату перед поданням його на для оцінювання.

Обсяг реферату – до 25 сторінок машинопису. Структура реферату включає вступ, 3-4 питання плану, висновки і список використаної літератури. Посилання на думки з використаної літератури обов’язкові. Автор реферату повинен правильно вказати джерело ідеї, думки, зазначити назву книги, місце і рік видання, сторінки. За відсутності апарату посилань оцінка за реферат знижується на один бал, як за недостатній науковий рівень.

**13. Рекомендована література Базова**

1. Аристотель. Метафизика. Соч. в 4-ох т. М., 1975. Т. 1.
2. Гегель Г.-В. Ф. Наука логики. – Т. 1. – М., 1970.
3. Гегель Г.-В. Ф. Феноменология духа. – Соч. в 14-и т. – М., 1959. – Т. 4.
4. Гусерль Е. Криза європейського людства і філософія // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки. К., 1996. – С. 61-95.
5. Кант И. Критика чистого разума. Соч. В 6-и т. М., 1964. Т. 3.
6. Кант И. Критика практического разума. – Соч. в 6-и т. – М., 1965. – Т. 1. – Ч.1.
7. Кант И. Основы метафизика нравственности. – Соч. в 6-и т. – М., 1965. – Т. 1. – Ч. 1.
8. Лейбниц Г.В. Монадология. – Соч. в 4-х т. – М., 1982. – Т. 1.
9. Платон. Тимей. – Соч. в 4-х т. – М., 1994. – Т. 3.
10. Рене Декарт Метафізичні розмисли - К., 2002.
11. Спиноза Б. Этика. – Изб. произв. в 2-х т. – М., 1985. –Т. 1.
12. Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб., 1997.
13. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. 1993. № 9.
14. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.
15. Хайдеггер М. Тезис Канта о бытии // Философия Канта и современность. Ч. 2. 1993.
16. Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб., 1997.
17. Хайдеггер М. Введение в метафизику. – СПб,. 1997.
18. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. – 1993. – № 9.
19. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. – М., 1991.
20. Франменты ранних греческих философов. – М., 1989.

**Допоміжна**

**Додаткова література**

1. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической ападноевропейской философии. – М., 1986.
2. Кузнецов В.Г., Кузнецов И.Д. и др. Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. М., 1999.
3. Трубецкой С.Н. Основания идеализма. – Соч. – М., 1994.
4. Матяш Т.П. Сознанеи как целостность и рефлекия. Ростов на Дону. 1998.
5. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.,1991.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
7. Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992.
8. Франк С.Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии. М., 1990.
9. Черняков А.Г. Стрекало вопроса // Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб., 1997. С. 15-84.
10. Статьи: Бытие. Метафизика. Суще // Философская энциклопедия. В 5 т.– Т. –М., 1964-1970.
11. Лосев А.Ф. Античный космос и современная наука // Бытие. Имя. Космос. М., 1993. С. 106-131.
12. Кемеров В. Е. Метафизика-динамика:(К вопросу об эволюции метафизики) // Вопросы философии. — 1998. — № 8. — С. 59-67.
13. Киссель М. А. Метафизика в век науки: опыт Р. Дж. Коллингвуда. — СПб.: «Искусство-СПБ», 2002. — 304 с.
14. Библер В.С. Что есть философия? (Очередное возвращение к исходному вопросу) // Вопросы философии. 1995. № 1.
15. Ойзерман Т. И. К вопросу о кантовском понимании предмета метафизики // Историко-философский ежегодник,1996. — М., 1997. — С.161-175.
16. Петров В. Б. Логическое устранение метафизики: Т. Гоббс и Р. Карнап // Вестник Рос.университета дружбы народов. — М., 1997. — № 2. — С.74-82.
17. Перспективы метафизики: Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков /Под ред. Г. Л. Тульчинского и М. С.Уварова.- СПб.: Алетейя, 2001.- 415 с. ISBN 5-89329-336-3
18. Романенко Ю. М. Бытие и естество: Онтология и метафизика как типы философского знания. — СПб., 2003. — 779 с.
19. Юлина Н. С. Проблема метафизики в американской философии XX века. — М., 1978.
20. Мельвиль Ю. К. Новые веяния в метафизике США // Вопросы философии. — 1989. — № 6.
21. Заиченко Г. А. Метафизика и язык философии // Историко-философский ежегодник, 1996. — М., 1997. — С. 403—417.
22. Ляхович П. Лекції з метафізики. – Львів, Вид-во ЛБА. – 1995.
23. Лобковиц Н. От субстанции к рефлексии. Пути западноевропейской метафизики // Вопросы философии. – 1995. -- № 1.
24. 2. Виндельбанд В. История древней философии. – К., 1995.
25. 3. Возняк В.С. Метафизика рассудка и разума. – К., 1994.

**14. Інформаційні ресурси**

<http://www.lnu.edu.ua/faculty/Phil/kaf_fil.htm>

<http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rassel/_MZ_Index.php>

<http://anthropology.ru/ru/texts/brodsky/ruseur_08.html>

<http://logic.ru/ru/node/622>

<http://www.philosophy.ru/library/vopros/59.html>

Тематика письмових контрольних робіт.

1. Місце метафізики в структурі філософії.
2. Імманентно-метафізична тональність філософії.
3. Предметний і термінологічний зміст поняття “метафізика” у Арістотеля.
4. Тома Аквінський про три аспекти метафізики.
5. Метафізика в Новий час: обмеженість і криза.
6. Критика Кантом догматизму старої метафізики.
7. Проблема обгрунтування Кантом математики, природознавства і

метафізики як науки.

1. Обгрунтування Кантом метафізики як проблеми практичного розуму.
2. Гегелівська оцінка метафізики.
3. Позитивістська та неопозитивістська спроба ліквідації метафізики. Принцип верифікації.
4. Послаблення неопозитивістських і постпозитивістських позицій щодо значення метафізики.
5. Евристична роль метафізики для побудови картин світу та методології науки (Агассі, Лакатос).
6. Оцінка Гайдеггером метафізики як “забуття буття”.
7. Парадигма як метафізичний феномен (Кун).
8. Метафізика в сучасну епоху та її критики.
9. Обгрунтування метафізики через її метод. Поняття рефлексії.
10. Тематичне та методичне обгрунтування метафізики.
11. Метафізика як наука про граничні та надчуттєві принципи і начала буття.
12. Співпадіння методу метафізики з її предметним самообгрунтуванням.
13. Трансцендентальна рефлексія спроби обгрунтування апріорного знання: від Платона до Канта.
14. Метафізика як перша філософія.
15. Пізнання як духовний акт присвоєння суб’єктом об’єкта.
16. Проблема начала як рефлексія.
17. Мова як середовище мислення.
18. Проблема “риторсії”.
19. Знання про незнання (проблема) як умова запиту. Трансцендентальна умова запиту.
20. Горизонти запиту і горизонти буття.
21. “Сутнє” як всезагальне, трансцендентальне і аналогічне поняття.
22. Аналогія буття як умова метафізики.
23. Тотожність і відмінність буття. Контингенція сутнього.
24. Вчення Арістотеля та Т.Аквінського про потенцію і акт.
25. Буття як буття всього сутнього.
26. Принцип необмеженої дійсності буття. Буття як дійсність чистого змісту і чистої досконалості буття.
27. Конечне сутнє як обмежене часткове здійснення буття. Тотожність і відмінність буття і сутності.
28. Субстанція як конкретне сутнє. Субстанція, субстрат і акциденція.
29. Буття і дія. Буття як принцип дії.
30. Буття як динамічна тотожність. Універсальний зв’язок дії всього сутнього.
31. Актуальна конечність і віртуальна нескінченність буття.
32. Емпіризм і Кант про каузальні причинні дії.
33. Духовна дія. Знання про себе і про іншого як знання про буття.
34. Рефлексія рефлективності і духовний акт.
35. Історія проблеми духовного (свідомого) акту.
36. Інтенціональність свідомості і рефлексії.
37. Віртуальна нескінченність і актуальна конечність духовного акту.
38. Духовне буття, духовна субстанція і душа.
39. Душа як віртуально нескінченний світ буття.
40. Закон тотожності (знання про тотожність) як трансцендентальне знання і як синтетичне судження апріорі.
41. Закон причинності та історія його встановлення. Онтичні, логічні та трансцендентні умови причинності.
42. Закон фінальності і природничо-наукове (матеріалістично-механістичне) мислення.
43. Принцип фінальності як синтетичне судження апріорі.
44. Фінальність і картини світу (телеологічні і природничо-наукові).
45. Буття як єдність. Єдність і множинність буття.
46. Унікальність одиничного буття. Індивідуалізація і персоналізація.
47. Питання все-єдності – основне питання історії мислення. Строгий монізм: Парменід, Плотін, Бруно, Гегель та ін.
48. Буття як істина. Абсолютна єдність буття і знання як онтологічна істина.
49. Від знання до воління. Основний акт воління.
50. Природа блага. Благо і істина.
51. Проблема цінностей. Раціональне та ірраціональне розуміння цінностей.
52. Сутнє як благо і устремління до цінності.
53. Онтологічне благо як єдність знання і буття. Обумовлений (конечний) і абсолютний способи буття онтологічного блага.
54. Тотожність абсолютного буття з абсолютним волінням і любов’ю. Аналогія блага.
55. Оптимізм, песимізм, нігілізм, дуалізм та проблема зла. Свобода і зло.
56. Світ людини. Космологічне та антропологічне поняття світу.
57. Світогляд як синтез пізнання і оціни “світу людини” і “людини в своєму світі”.
58. Проблема реальності світу (матеріалізм, ідеалізм, дуалізм).
59. Ступені буття. Проблема матерії і матеріальність. Сутність матеріального сутнього.
60. Перша матерія і проблема індивідуалізації. Тілесне життя і внутрішня дія.
61. Вегетативне життя і чуттєва форма життя. Людина як мікрокосм.
62. Людина і при-собі-буття духу. Історико-філософський аспект цієї проблеми.
63. Проблема свободи. Свобода волі (вибору) як звільнення в особисту свободу.
64. Свобода як реалізація людиною в своїй історії своєї духовно сутності. Свобода як умова пізнання і істина.
65. Духовність як умова свободи волі.
66. Духовна сутність особи. Людина серед людей і проблема міжлюдського пізнавання і розуміння.
67. Абсолютне буття. Буття Бога.
68. Антична і середньовічна філософія про божественну основу буття. Абсолют у німецькій філософії.
69. Питання про докази буття Бога.
70. Аналогічне пізнання Бога. Трансцендентні аналогії з приводу абсолютного буття.
71. Філософське і релігійне розуміння Бога.

Людина і Бог. Сутнісне відношення конечний речей до Бога.

Питання самоконтролю та підготовки до іспиту.

1. Визначення метафізики.
2. Запит та його горизонт.
3. Проблема Духа у філософії.
4. Першопричина як метафізичне поняття.
5. Єдине як атрибут буття.
6. Смисл буття.
7. Телеологічність дії.
8. Істина як адекватність, відповідність та очевидність.
9. Трансцендентний та трансцендентальний виміри філософії.
10. Як можливий філософський запит про буття.
11. Проблема свідомості як наперед покладеної.
12. Проблема тотожності буття та розуміння.
13. Бог у релігії та філософії.
14. Інтенціональність свідомості.
15. Буття сутності та рефлексія.
16. Проблема мови і мовлення.
17. Поняття факту та події. Л. Вітгенштайн та проблематика “Логіко-філософського трактату”.
18. Метафізика як сама в собі методологія пізнання.
19. “Метафізика“ Арістотеля як першофілософія.
20. Проблема універсалій в середньовічній філософії.
21. “Про причину, початок та єдине” Дж. Бруно. Філософія та “магія”.
22. “Метафізичні розмисли” Р. Декарта.
23. “Теодицея” та “Монадологія” Г. Ляйбніца.
24. Проблема апріорності знання. “Критика чистого розуму” та “Критика практичного розуму” І. Канта.
25. Ніщо як філософська проблема.
26. Буття як заперечення небуття.
27. Буття та час. М. Хайдеггер.
28. Знак, знаковість, значеннєвість. Проблема пошуку смислу та осмислення пошуку.
29. Фінальність та смисл буття.
30. Смисл як такий.
31. Поняття блага. Раціональне та ірраціональне розуміння цінностей.
32. Проблема змісту, форми, матерії та руху.
33. Свобода, воля та можливість. Відкритість людини буттю і свободі.
34. Буття духу як свобода.
35. Питання про буття як запит про бога.
36. Негативна теологія.
37. Бог як абсолютне буття.
38. “Феноменологія духу” Гегеля.
39. Людина і бог. Критика релігії. Віра і наука.

**Форма № Н - 3.03**

Затверджено наказом МОН України

від “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ р. №\_\_\_

Львівський національний університет імені Івана Франка

Кафедра філософії

“**ЗАТВЕРДЖУЮ**”

Проректор з навчальної роботи

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“\_\_\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2010 р.

## *ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ*

МЕТАФІЗИКА

(шифр і назва навчальної дисципліни)

напряму підготовки філософія 0301 – філософія

шифр галузі 0203

(шифр і назва напряму підготовки)

для спеціальності філософія 6.020301

(шифр і назва спеціальності (тей)

Спеціалізації філософія

(назва спеціалізації)

філософський факультет

(назва інституту, факультету, відділення)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма  навчання | Курс | Семестр | Загальний  обсяг  (год.) | Всього  аудит.  (год.) | у тому числі (год.): | | | Самос-  тійна  робота  (год.) | Контрольні (модульні) роботи  (шт.) | Розрахунково-графічні роботи  (шт) | Курсові проекти (роботи), (шт.) | Залік  (сем.) | Екзамен  (сем.) |
| Лекції | Лабораторні | Прак тичні |
| Денна | ІІ | 4 | 108 | 68 | 34 |  | 34 | 76 | - | - | - | - | 3 |

Робоча програма складена на основі:

***освітньо-професійної програми*** ГСВО напряму 0301 – філософія

***варіативної частини освітньо-професійної програми*** спеціальності Філософія 6.020301

**(шифр, назва)**

Робочу програму склав доцент, кандидат філософських наук Якуц Р.Р.

(вчена ступінь, вчене звання, ім’я та ініціали автора (ів) прграми)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри філософії

Протокол № 15 від. “17”травня 2010 р.

Завідувач кафедрою філософії

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Карась А.Ф. )

(підпис) (прізвище та ініціали)

“18”травня 2010 р.

Схвалено методичною комісією напряму 0301 – філософія

(шифр, назва)

Протокол № 125/7 від. “15”вересня 2010 р.

“16”вересня 2010 р. Голова \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Мельник В.П. )

(підпис) (прізвище та ініціали

1.РІВЕНЬ СФОРМОВАНОСТІ ВМІНЬ ТА ЗНАНЬ

|  |  |
| --- | --- |
| Шифр умінь та змістових модулів | Зміст умінь, що забезпечується |
| ЗМ1 | * працювати з філософською літературою (книгами, словниками та іншими джерелами інформації); * логічно мислити, послідовно та аргументовано розвивати свою думку, відрізняти істотне від другорядного; * застосовувати філософський категоріальний апарат в процесі прийняття рішень та визначенні оптимальних шляхів їх ефективної реалізації; |
| ЗМ1 | * формулювати на теоретичному рівні світогядні проблеми та здійснювати пошук шляхів їх розв’язання; * аргументувати свою світоглядну позицію; * чітко висловлювати думки в процесі спілкування і вести коректно полеміку; |
| ЗМ2 | * критично мислити, переосмислювати особистісні вартості; * аналізувати буттєві проблеми на теоретичному рівні; * застосовувати філософську методологію до розв’язання екзистенційних проблем; |
| ЗМ2 | * свідомо використовувати метафізичні моделі у фаховому пізнанні; * свідомо застосовувати метафізичну методологію інтепретації у фаховій діяльності; |
| ЗМ2 | * аналізувати та розуміти значення своєї фахової діяльності ; * бачити перспективи культуро-цивілізаційного поступу; |

1. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Лекційний курс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр змістового  модуля | Назва змістового модуля | Кількість аудиторних годин |
| ЗМ1 | Становлення метафізики | 17 |
| ЗМ2 | Суще, абсолют, істина, дія, світ | 17 |

2.5. Самостійна робота студента:

(денна форма навчання) Загальна кількість годин на самостійну роботу

складає 76 годин. (денна форма навчання)

Підготовка до семінарських занять, опрацювання теми та оригінальних текстів до теми, підготовка словника термінів до теми, підготовка рефератів та есеїв. Пропонована література додається.

1. ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ,

МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

* Корет Э. Основы метафизики. – К., 1998.
* Програма курсу (електронний варіант).
* Плани семінарських занять (електронний варіант).
* Питання до іспиту (електронний варіант).
* Рейтингова оцінка знань студентів (електронний варіант).

1. КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ

Оцінка **“відмінно”** виставляється за повні, систематичні, логічно викладені знання. Студент повинен розуміти суть філософської парадигми кожної історичної епохи, місце в ній конкретних представників філософської думки, коло їх ідей і суть їх внеску в розвиток філософії. Він повинен володіти категоріальним апаратом, навичками логічного доведення, мати власну позицію по суті поставлених питань.

Оцінка **“добре”** передбачає, що, в цілому володіючи матеріалом, студент допускає незначні неточності та окремі помилки, виклад недостатньо систематизований, розуміння суті понять та категорій не завжди чітке.

Оцінка **“задовільно”** виставляється студенту, який має суттєві недоліки у викладі навчального матеріалу, має прогалини у знаннях, потребує навідних питань і не може самостійно побудувати логіку відповіді. Разом з тим оцінка “задовільно” передбачає засвоєння вузлових питань, розуміння суті основних проблем курсу.

Оцінка **“незадовільно”** виставляється студенту, який не розуміє суті поставлених питань, не має знань основних проблем та понять курсу філософії, не орієнтується в змістові основних епох розвитку філософської думки.

1. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ
   1. Письмові бліц-контрольні роботи на семінарах стосовно знання категоріального апарату теми.
   2. Заслуховування та обговорення усних відповідей студентів.
   3. Заслуховування та обговорення рефератів.
   4. Написання есеїв та їх аналіз.
   5. Написання двох модульних робіт.
   6. Колоквіум з оригінальних текстів.

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Якуц Р.Р.)

(підпис) (прізвище та ініціали)